

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 7 декабря 2020 года протокол № 36

**о присуждении Орловой Екатерине Сергеевне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация «Конкуренция юрисдикций международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров» по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право; принята к защите 30 сентября 2020 года (протокол № 32) диссертационным советом Д.503.001.03 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д. 34, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 года).

Соискатель Орлова Екатерина Сергеевна, 1992 года рождения, в 2014 году закончила очное отделение международно-правового института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по специальности «Юриспруденция» (Диплом № 107724 0342731, р.н. 1810 от 18 июля 2014 года). За время обучения в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) прошла дополнительную

профессиональную программу «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» (Диплом № 180000023596, р.н. 121 от 18 июля 2014 года).

С 1 ноября 2015 года по 27 сентября 2018 года проходила обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (Диплом об окончании аспирантуры № 107718 1027122, р.н. 50 от 27 сентября 2018 года).

В настоящее время работает советником экспертно-аналитического отдела Секретариата Суда Евразийского экономического союза.

Диссертация выполнена в отделе зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель:

Капустин Анатолий Яковлевич, доктор юридических наук (специальность: 12.00.10 – Международное право; Европейское право), профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, научный руководитель федерального научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», и.о. заведующего отделом зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права, президент Российской ассоциации международного права.

(117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д. 34).

Официальные оппоненты:

Бекашев Дамир Камильевич, доктор юридических наук (специальность: 12.00.10 – Международное право; Европейское право),

доцент, профессор кафедры международного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (119454, г. Москва, пр. Вернадского, 76);

Глотова Светлана Владимировна, кандидат юридических наук (специальность: 12.00.10 – Международное право; Европейское право), доцент кафедры международного права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1),

дали положительные отзывы на диссертацию и указали, что диссертационное исследование на тему «Конкуренция юрисдикций международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Орлова Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, г. Москва, улица Садовая-Кудринская, д. 9) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой интеграционного и европейского права, доктором юридических наук (специальность: 12.00.10 – Международное право; Европейское право), профессором С.Ю. Кашкиным и утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором В.Н. Синюковым, указала, что диссертационное исследование на тему «Конкуренция юрисдикций

международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Орлова Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

В критической части отзыва ведущей организации отмечается, что приводимая автором диссертации классификация видов международных морских споров нуждается в конкретизации, а именно, в дополнительном обосновании критериев, положенных автором в основу такой классификации. Также указывается, что конкуренция юрисдикций международных судебных органов (далее – МСО) и возможные негативные последствия при предписании временных мер в сфере международного морского права в значительной степени нивелируются функционированием органов, разрешающих споры в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года. Кроме этого, ведущей организацией отмечается, что необходимо теоретическое усиление параграфа 1.2 главы второй, посвященного понятию и видам конкуренции юрисдикций международных судебных органов, рассматривающих международные морские споры. Также в отзыве ведущей организации указывается на необходимость пояснения отдельных диссертационных положений, а именно, обширна ли практика рассмотрения международных морских споров региональным судебным органом, а именно Судом ЕС, какие иные региональные судебные органы уполномочены на рассмотрение морских споров, существуют ли механизмы разрешения споров, возникающих в рассматриваемой сфере в рамках интеграционных объединений, в частности ЕС, с учетом того, что данное объединение и государства-члены, в него входящие, являются участниками соответствующих конвенций (Конвенция ООН по морскому праву и другие).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 5 работ, опубликованных в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Орлова, Е.С. Тенденции развития современных органов международного правосудия // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – 2018. – № 2. – С. 249 – 273.
2. Орлова, Е.С. Право международной ответственности в сфере морского законодательства // Юридическое образование и наука. – 2018. – № 8. – С. 31 – 37.
3. Орлова, Е.С. Способы преодоления конкуренции юрисдикций между международными судебными органами // Образование и право: научно-правовой журнал. – 2018. – № 6. – С. 149 – 153.
4. Орлова, Е.С. Рыболовные споры в аспекте международных морских споров // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 9. – С. 199 – 207.
5. Орлова, Е.С. Взаимодействие международных судебных органов: на основе МСО, рассматривающих морские споры // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 12. – С. 145 – 148.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1) официального оппонента доктора юридических наук (специальность: 12.00.10 – Международное право; Европейское право), доцента, профессора кафедры международного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Бекашева Д.К., в критической части которого он не соглашается с

использованием в диссертации термина «конкуренция юрисдикций» применительно к международным судебным органам, рассматривающим международные морские споры. Более удачным, на взгляд оппонента, представляется термин «множественность юрисдикций». Кроме того, выражается несогласие с отнесением к международным судебным органам арбитражей, предусмотренных Приложениями VII и VIII к Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Также указывается, что в диссертации недостаточно выражена собственная позиция автора на вопрос о возможном формировании иерархии международных судебных органов как одном из способов решения проблемы конкуренции юрисдикций. По мнению оппонента, автору диссертации целесообразно было бы рассмотреть вопрос о юридическом оформлении взаимного признания решений международных судебных органов как одном из способов решения проблемы негативных последствий конкуренции юрисдикций. В отзыве отмечается, что перечень организаций, имеющих право запрашивать консультативные заключения в Международном Суде ООН и перечисленных в диссертации, не является исчерпывающим. Оппонент указывает на повторы выводов в тексте диссертации, в заключении и положениях, выдвинутых на защиту.

2) официального оппонента, кандидата юридических наук (специальность: 12.00.10 – Международное право; Европейское право), доцента кафедры международного права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» С.В. Гловой, в критической части отзыва которой отмечается, что работа бы выиграла, если бы автор внес вклад в дискуссию относительно общей концепции юрисдикции, рассмотрев, например определение юрисдикции, сделанное А.Р. Каюмовой. Указывается сходство предложенного в диссертации определения международных судебных органов с понятием международных судов, а также указывает на более

широкую юрисдикцию Суда ЕС. В отзыве ставится вопрос, чем является конкуренция юрисдикций правовым институтом или правовым явлением.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) кандидата юридических наук (специальность: 12.00.10 – Международное право; Европейское право), доцента кафедры международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» И.М. Лифшица. В критической части отзыва отмечается применимо ли утверждение о том, что совпадение юрисдикций МСО обусловлено основными тенденциями развития международного права к внутриотраслевой конкуренции юрисдикций, когда в рамках одного договорного режима (Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.) юрисдикция рассматривать международные морские споры предоставлена нескольким судебным органам? Также указывается, может ли конкуренция юрисдикций быть преодолена путем заимствования отдельных аспектов правовых позиций друг у друга различными МСО.

2) кандидата юридических наук, доцента, декана юридического факультета Белорусского государственного университета, члена Научно-консультативного совета при Министерстве иностранных дел Республики Беларусь Т.Н. Михалевой, в котором отмечаются достоинства работы и отсутствует критическая часть;

3) кандидата юридических наук, доцента кафедры международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» Ж.И. Седовой. В критической части указывается на необходимость раскрытия соотношения между собой понятий «конфликт» и «спор». Каким образом (Международному суду ООН, Международному трибуналу по морскому праву, Суду Евразийского экономического союза) следует разрешать конфликты юрисдикций, если они возникают при

вынесении консультативных заключений. Кроме того, применимы ли правила *lis pendens*, *res judicata*, *forum conveniens* к консультативным процедурам. В отзыве также ставится вопрос о возможности применения механизма *anti suit injunctions*, использующегося в международном частном праве, в международном публичном (международном морском) праве и каким образом.

4) генерального директора ООО «ИнвестКонсалт Системс», кандидата юридических наук (специальность: 12.00.10 – Международное право; Европейское право) Баева А.В., в котором отмечаются положительные моменты диссертационного исследования, отсутствует критическая часть.

Все поступившие отзывы, содержащие критические замечания, имеют оговорку о том, что сделанные замечания и вопросы не умаляют ценность и значимость проведенного соискателем исследования, не влияют на общее положительное впечатление от диссертации и не снижают высокой теоретической и практической ценности диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, в том числе по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведен целостный, комплексный анализ норм международного права, регламентирующих вопросы юрисдикций международных судебных органов, рассматривающих международные морские споры в аспекте конкуренции их юрисдикций;
- выявлены содержательные характеристики понятия «международный морской спор» и выделены его основные виды;
- раскрыто содержание понятия конкуренции юрисдикций международных судебных органов, рассматривающих международные морские споры, а также определены условия ее возникновения;

– проведен сравнительный анализ юрисдикций международных судебных органов, перечисленных в статье 287 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года (конвенционных международных судебных органов), а также иных международных судебных органов на основе обобщения их практики рассмотрения дел, касающихся вопросов международного морского права;

– установлены позитивные и негативные последствия конкуренции юрисдикций международных судебных органов;

– исследованы причины возникновения негативных последствий конкуренции (конфликтов) юрисдикций международных судебных органов, рассматривающих международных судебных органов;

– раскрыты механизмы преодоления и (или) смягчения негативных последствий конкуренции (конфликтов) юрисдикций международных судебных органов, рассматривающих международные морские споры;

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в диссертационной работе сформулированы научные положения и выводы, которые вносят вклад в науку международного права, поскольку способствуют созданию обоснованного представления о причинах и закономерностях возникновения конкуренции юрисдикций международных судебных органов, развивают и дополняют понятийный аппарат, учитывающий различные виды конкуренции юрисдикций и основания их возникновения, содействуют уяснению ее правовой природы и могут привести к новым доктринальным выводам. В диссертационном исследовании рассмотрены теоретические вопросы, имеющие значение для понимания конкуренции юрисдикций МСО, углубляющие теорию международного права и позволяющие использовать результаты диссертации в качестве основы для дальнейшего исследования в этой области.

В диссертационной работе также проанализированы важнейшие категории, которые составили концептуальный каркас исследования: понятие юрисдикции, виды юрисдикций, понятие конкуренции юрисдикций международных судебных органов, рассматривающих международные

морские споры, позитивные и негативные характеристики конкуренции юрисдикций, причины возникновения негативных последствий (конфликтов) юрисдикций МСО, способы преодоления и (или) смягчения негативных последствий конкуренции юрисдикций МСО.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в расширении научных представлений о понятии, содержании и основных характеристиках конкуренции юрисдикций международных судебных органов, совершенствовании категориального аппарата, научном обосновании механизмов преодоления и (или) смягчения негативных последствий конкуренции юрисдикций МСО.

Обладающие научной новизной результаты исследования получены путем использования диалектического метода научного познания, обеспечивающего исследование правовых явлений и процессов в их взаимосвязи и взаимообусловленности, общенаучных (анализ, синтез, аналогия, обобщение, индукция, дедукция, абстрагирование) и частнонаучных (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, анализ документов, метод толкования права) методов познания.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

- изложенные в диссертации научные положения и выводы могут быть использованы в деятельности, связанной с практической реализацией права;
- сформулированные на их основе предложения могут найти свое применение в практической деятельности федеральных органов власти по защите национальных интересов Российской Федерации, при выработке позиции Российской Федерации на международных переговорах различного уровня, затрагивающих вопросы международного морского права;
- диссертационное исследование и его основные выводы и положения могут также использоваться в научно-преподавательской деятельности, при преподавании таких дисциплин, как «Международное право»,

«Международное правосудие», «Актуальные проблемы международного права», «Международное морское право» и другие.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения исследования основываются на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области международного права, а также европейского права;

– идеи диссертанта основываются на нормативной базе исследования, а также на практике международных судебных органов, рассматривающих международные морские споры.

Личный вклад соискателя состоит в:

– непосредственном участии на всех этапах исследования: в сборе, обобщении, анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;

– апробации результатов исследования;

– подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, ее непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязью результатов исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Орловой Е.С. на тему «Конкуренция юрисдикций международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Орловой Екатерине Сергеевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме открытым голосованием диссертационный совет в количестве 19 человек (7

человек присутствовало в месте его проведения, 12 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.10 – Международное право; Европейское право, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 19, «против» – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета, доктор
юридических наук, профессор

А.И. Ковлер

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

С.Б. Нанба

7 декабря 2020 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения «Институт
законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
А.И. Ковлер, С.Б. Нанба

Заведующий отделом
управления персоналом

