

В диссертационный совет 02.1.002.04,  
созданный на базе ФГНИУ «Институт  
законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве  
Российской Федерации»

## **ОТЗЫВ**

### **ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Горбунова Захара Николаевича**

**«Правовое регулирование исполнения завещательных распоряжений»**

**на соискание учёной степени кандидата юридических наук**

**по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки**

**Актуальность проведённого исследования.** Представленная работа выполнена на весьма актуальную тему, которой в отечественной правовой литературе уделяется достаточно мало внимания, однако потребность её исследования обусловлена целым рядом обстоятельств, имеющих как теоретический, так и практический аспект.

Актуальность темы диссертации обуславливается необходимостью создания последовательной и логически обоснованной системы правового регулирования отношений, связанных с исполнением завещания. Такое регулирование играет решающую роль в обеспечении стабильности гражданского оборота, так как позволяет упорядочить процесс

наследственного правопреемства. Более того, последовательное и логичное правовое регулирование завещательных распоряжений способствует защите интересов наследников, минимизируя вероятность судебных разбирательств. Всё это делает изучаемую тему особенно важной для дальнейшего совершенствования правовых институтов и создания более надёжной и предсказуемой правовой среды.

Более того, недостаточное и фрагментарное правовое регулирование в вопросах привлечения исполнителя завещания или душеприказчика к гражданско-правовой ответственности порождает целый ряд сложностей. На сегодняшний день в законодательстве отсутствует чёткое определение оснований и мер ответственности, которые применяются в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения душеприказчиком своих полномочий. Такое положение дел обуславливает необходимость проведения углублённого анализа и разработку предложений по совершенствованию правового регулирования в данной сфере, что и определяет значимость данного исследования.

Существует потребность в определении роли нотариуса при исполнении завещания, которая обусловлена необходимостью чёткого понимания его прав и обязанностей, а также оснований гражданско-правовой ответственности, чтобы гарантировать законность и защиту интересов всех участников наследственных правоотношений. Также важно определить соотношение правового положения нотариуса и душеприказчика, поскольку это способствует более эффективному управлению наследством и уменьшению конфликтов между участниками наследственного процесса.

**Цель исследования** сформулирована автором как формирование целостного научно-теоретического представления и положений об исполнении завещательных распоряжений, определение вопросов, требующих своего разрешения, и формирование предложений по совершенствованию законодательства.

Цель исследования находит отражение в следующих **задачах**: выявить особенности и природу завещания как объекта исполнения; дать общую характеристику институту исполнения завещания; выявить фактические и юридические действия, необходимые для исполнения завещания; установить субъектный состав правоотношений по исполнению завещательных распоряжений, выявить особенности их правового статуса; дать характеристику правам и обязанностям нотариуса в процессе исполнения завещания; выявить особенности исполнения завещания путём создания наследственного фонда; определить правила и порядок толкования завещания в процессе его исполнения; дать характеристику действиям по определению наследственной массы, управлению наследственным имуществом и его охране; выявить особенности исполнения завещания в части обеспечения перехода наследства; установить специфические черты исполнения завещательного отказа и завещательного возложения.

Анализ текста работы, а также положений, выносимых на защиту, позволяет сделать вывод, что цель работы достигнута, а декларируемые задачи выполнены.

Диссертационное исследование на тему «Правовое регулирование исполнения завещательных распоряжений» характеризуется **научной практической значимостью**.

**Научная значимость** проявляется в том, что в работе убедительно доказывается, что процесс исполнения завещания, содержащего отдельные завещательные распоряжения, может быть осуществлён по одной из двух предлагаемых моделей, в зависимости от субъектного состава. Первая модель акцентирует внимание на выполнении завещательных распоряжений самими наследниками, где важную роль играет координация и сотрудничество, подкреплённые юридическим равенством всех участников. При этом, названная модель допускает как самостоятельное исполнение завещания одним наследником, так и коллективное участие всех в его исполнении, либо назначение одного наследника для выполнения завещательных распоряжений.

Вторая модель основывается на участии душеприказчика, т.е. специально назначенного для исполнения завещания лица, где имеются управленческие отношения.

Автор анализирует выбор модели исполнения, определяет набор прав и обязанностей, а также условия гражданско-правовой ответственности исполнителя завещания. Данное исследование не только расширяет понимание сути наследования, но и вносит значительный вклад в развитие современных теорий и практик исполнения завещаний, чётко формулируя требования и возможности для всех вовлечённых сторон.

В тексте работы подробно и всесторонне освещается сложный процесс исполнения завещания как одним, так и несколькими наследниками. Представляет интерес вывод о формировании гражданско-правового сообщества при исполнении завещания несколькими наследниками. Данный вывод успешно подчёркивает важность установления внутренних правоотношений между наследниками, что способствует более эффективному выполнению завещательных распоряжений. Автор демонстрирует глубокое понимание динамики взаимоотношений наследников, предлагая подробный анализ того, как права и обязанности распределяются пропорционально причитающейся доле в наследстве.

Особого внимания заслуживает вывод о праве наследников заключать соглашение о наделении одного из них полномочиями по исполнению завещательных распоряжений. Это свидетельствует о высоком уровне практической ценности и применимости результатов исследования. Уравнивание статуса такого наследника-исполнителя со статусом душеприказчика подчёркивает их значимость и ответственность, способствуя обеспечению единства правоприменения.

Заслуживает поддержки и рассмотрение роли нотариуса в процессе исполнения завещания. Автором обосновано, что нотариус, выполняя свою роль в процессе исполнения завещательных распоряжений, исполняет публично-правовые функции, обеспечивая защиту прав и законных интересов

всех участников наследственных правоотношений. В работе отмечается, что нотариус принимает необходимые меры в ответ на заявления заинтересованных лиц, а в отдельных исключительных случаях, например, при угрозе нарушения прав участников наследственного процесса, он действует самостоятельно. В отличие от этого, правовой статус исполнителя завещания акцентирован на осуществлении мер по собственной инициативе или по просьбе наследников, ориентируясь на их частные интересы.

В работе установлено, что при возмездном исполнении завещания душеприказчику необходимо обеспечить розыск и уведомление всех наследников об их праве на наследство. Автор подчёркивает, что участие исполнителя завещания в качестве независимого лица должно гарантировать отсутствие ситуаций с несоответствующим уведомлением. Автор предлагает применение мер ответственности к такому исполнителю, если ненадлежащее уведомление, приведшее к убыткам для наследников, повлекло ответственность исполнителя завещания. Такой подход стимулирует более активное и тщательное исполнение обязанностей, что способствует справедливому и законному распределению наследства.

**Практическая значимость** диссертационного исследования находит отражение прежде всего в предложениях по совершенствованию законодательства, а именно в предложении закрепить в ст. 1133 ГК РФ положения, предусматривающего, что при наличии нескольких наследников они исполняют завещание совместно, если иное не предусмотрено соглашением между ними, а в случае невозможности достижения соглашения в порядке, установленном судом; в ст. 1134 ГК РФ пункт, который предусматривает, что исполнитель завещания обязан возместить наследникам и иным заинтересованным лицам убытки, причинённые им недобросовестным или неразумным осуществлением своих полномочий и т.д.

**Достоверность** диссертационного исследования подтверждается тщательно проведённым анализом нормативных правовых актов, судебной практики и актуальных научных источников. Автор использует проверенные

методы исследования, систематизацию данных и сопоставление их с действительностью. Важными аспектами также служат конкретные примеры и ссылки на авторитетные источники. Всё это обеспечивает надёжность и объективность представленных в работе выводов и рекомендаций.

**Личный вклад** автора диссертации на тему «Правовое регулирование исполнения завещательных распоряжений» заключается в проведении углублённого анализа существующих правовых норм и выявлении пробелов в их применении. Диссертант предложил оригинальные подходы к оптимизации положения законодательства в данной сфере, разработал рекомендации для улучшения правоприменительной практики и внёс предложения для возможных изменений в законодательство. Кроме того, проведённое исследование обогатило теоретическую базу и может служить основой для дальнейших научных и практических разработок.

**Апробация результатов.** Основные положения диссертации отражены в тринадцати научных статьях, пять из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований на соискание учёной степени кандидата наук. Кроме того, основные выводы и предложения изложены автором в опубликованных работах и выступлениях на научных конференциях. Сущностные аспекты научно-практического исследования докладывались соискателем на международных и всероссийских конференциях.

Как и всякий научно-исследовательский труд представленная диссертация не лишена отдельных недостатков и дискуссионных положений, которые требуют своего пояснения на публичной защите:

1. Автор выделяет две модели исполнения завещания, первая предполагает исполнение завещания наследниками, вторая специальным субъектом – душеприказчиком. В данном случае возникает вопрос, в связи с отсутствием норм права, определяющих порядок исполнения завещания наследниками, возможно ли распространить на таких наследников в полной

мере правила о душеприказчике, в том числе нормы об ответственности, вознаграждении, наделить их аналогичными полномочиями и т.п.?

2. В работе автор подчёркивает особое правовое положение нотариуса, как субъекта, выполняющего публично-правовые функции в процессе исполнения завещания и оказывающего необходимое содействие участникам процесса наследования. Возможно ли по мнению автора расширение функционала нотариуса в процессе исполнения завещания, в том числе наделение его самостоятельностью в принятии определённых решений?

3. В работе уделяется достаточно много внимания вопросам толкования завещания, автор предлагает свой подход к проведению разграничения между толкованием завещания и толкованием договора. Какие дополнительные аргументы могут быть приведены в пользу отнесения действий по толкованию завещания к процессу исполнения завещания, и в чём заключается принципиальное отличие толкования завещания от толкования нормативных правовых актов и договора?

4. Диссертант в тексте работы и в положении № 4, выносимом на защиту, проводит определённую аналогию между полномочиями душеприказчика и органа юридического лица, однако требует дополнительного пояснения, в чём состоит данное сходство, и какая практическая выгода имеется, в частности, применяя положения об органах юридического лица к душеприказчику?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертационное исследование З.Н. Горбунова «Правовое регулирование исполнения завещательных распоряжений» полностью соответствует избранной специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки», а также всем требованиям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

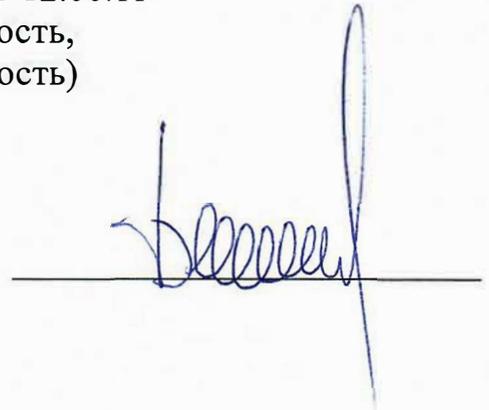
Таким образом, соискатель Горбунов Захар Николаевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно— правовые (цивилистические) науки.

**Официальный оппонент:**

Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры нотариата Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (специальность 12.00.11 Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность)

**Бегичев Александр Валерьевич**

" 29 " 04 2025 г.



**Место работы:**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
 Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2  
 Телефон: +7 499 244 88 88  
 Эл. почта: msal@msal.ru  
 Сайт: https://msal.ru

Подпись заверяю

Заместитель начальника Управления кадров  
 Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

*С.И. Курев* (подпись) / Курев С.И. (ф.и.о.)  
 04 2025 г.

