

В Диссертационный совет 02.1.002.02,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д.34

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Пушкиной Анастасии
Альбертовны на тему: «Ценностное толкование конституции»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-
правовые) науки**

Диссертация А.А. Пушкиной посвящена актуальной как с научной, так и с практической точки зрения теме – ценностному толкованию конституции.

Проблемы толкования Конституции привлекают постоянное внимание научного сообщества. Интерпретация конституционного текста объективно сталкивается с рядом специфических трудностей, обусловленных юридической природой Конституции и наличием в ее структуре значительного количества норм и положений, отличающихся высокой степенью обобщенности. Эти особенности обуславливают необходимость применения различных научно обоснованных методологических подходов для предметного понимания и реализации конституционных предписаний.

Наряду с традиционными методами толкования конституции в последнее время наблюдается активизация использования ценностного приема толкования. Вследствие конституционных реформ 2020 года, расширился и был конкретизирован перечень конституционных ценностей, в

целом актуализировалась практика применения аксиологического толкования в деятельности отечественного органа конституционного правосудия. Данные изменения объективно требуют научного анализа и интерпретации новых конституционных положений с акцентом на их ценностное содержание.

Диссертационная работа представляет собой комплексное исследование ценностного толкования конституции, его теоретико-правовых основ, практики применения, общих характеристик и особенностей.

В качестве цели исследования автором представлена разработка научных положений, раскрывающих содержание конституции посредством ценностного толкования. С учетом поставленной цели в работе поставлены и решены следующие задачи: определение социальных и правовых оснований для применения ценностного толкования конституции; выявление инструментального значения конституционных ценностей при толковании конституции; систематизация и конкретизация методологии ценностного толкования конституции в юридической доктрине; определение понятия ценностного толкования конституции, его цели, места в системе способов толкования, а также субъектов ценностного толкования конституции; установление специфики ценностного толкования Конституции Российской Федерации; выявление пределов и особенностей применения ценностного толкования Конституции Российской Федерации.

Теоретические положения и выводы диссертационного исследования базируются на широкой базе научных источников, которая включает в себя труды как российских, так и зарубежных авторов. Работу отличает обстоятельный анализ практики Конституционного Суда Российской Федерации, а также решений международных судебных органов и органов конституционной юстиции зарубежных стран. Таким образом, можно констатировать научную обоснованность представленной диссертации, а также достоверность положений, выдвигаемых на защиту.

Диссертационная работа имеет структуру, направленную на решение задач, вытекающих из целей, сформулированных во введении работы.

Достижение поставленных в диссертации целей и задач, использование системного подхода к анализу темы исследования позволили автору разработать комплекс научных положений, выводов и рекомендаций, обладающих новизной.

Так, по итогам проведенного анализа было определено, что ценностное толкование конституции представляет собой особый прием правоинтерпретационной деятельности, который обладает значимым потенциалом для обеспечения эффективного применения конституционных норм (стр.82-85). Заслуживает внимания вывод автора диссертации о том, что ценностное толкование конституции обладает комплексным характером, представляя собой сочетание внутренне согласованной интерпретации и внешнего результата, направленного на осмысление конституционных положений через установление их аксиологического содержания (положение 1, выносимое на защиту).

Одним из ключевых моментов диссертационного исследования является выявление особенностей использования анализируемого приема толкования конституции. Он направлен на определение ценностного содержания конкретных конституционных норм при их непосредственном применении, а также на обеспечение гармоничного сочетания между различными конституционными ценностями (положение 2, выносимое на защиту).

Характеризуется новизной вывод диссертанта о том, что для достижения адекватной интерпретации конституционных положений необходимо рассматривать конституционные ценности не только в узком смысле как непосредственно установленные конституционные предписания, но и как динамический правовой феномен, который эволюционирует в соответствии с развитием государства, опираясь на исторически сложившиеся традиции (положение 5, выносимое на защиту).

Интерес с научной точки зрения представляет комплексный анализ рисков, связанных с применением ценностного толкования конституции. Автор справедливо указывает, что надлежащая интерпретация и

систематизация результатов, полученных при использовании различных методов толкования, являются критически важными для обеспечения аргументированности, последовательности и доказательности предлагаемых правовых решений. Это, в свою очередь, позволяет избежать искажения конституционных норм и замысла конституционного законодателя (стр. 26-32).

Автором обоснованно отмечается, что использование ценностного толкования конституции исключительно в качестве автономного метода интерпретации может привести к риску избыточной субъективизации полученных на его основе выводов. В связи с этим А.А. Пушкиной доказывается необходимость использования комплексного подхода в процессе толкования конституционных норм для обеспечения правовой определенности и соблюдения конституционных принципов (положение 3, выносимое на защиту). Особую актуальность данный вывод приобретает в контексте использования ценностного толкования в нормотворческих целях, в тех случаях, когда деятельность официального субъекта толкования приводит к последующей интеграции выявленных ценностных ориентиров в текст Конституции (положение № 6, выносимое на защиту).

Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, представленных в автореферате.

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы.

Полученные А.А. Пушкиной в результате диссертационного исследования выводы вносят вклад в теорию и практику толкования конституции и могут быть использованы в правоприменительной деятельности.

Диссертационное исследование А.А. Пушкиной получило необходимую апробацию по результатам выступлений диссертанта на научных мероприятиях.

По итогам проведенного исследования можно констатировать его методологическую обоснованность и научную состоятельность в изучении заявленной проблематики. Вместе с тем, несмотря на очевидные достоинства и положительные свойства диссертационного исследования А.А. Пушкиной следует обратить внимание на ряд дискуссионных положений:

1.Ценностный подход к анализу права, толкованию правовых норм обусловлен необходимостью многопланового взгляда на природу, средства правового воздействия в условиях все более усложняющихся общественных отношений. Автор предоставил достаточно многообразное видение роли ценностей в праве и Конституции, поддерживая позицию В.Д.Зорькина о том, что ценностного направление в характеристике конституционного регулирования выделяется в качестве приоритетного¹.

Вместе с тем не снимаются вопросы о соотношении правовых и духовно-нравственных начал, проникновении ценностного ряда в право и Конституцию, преобразовании моральных установок в правовые. И ценностный подход возможно обуславливает дополнительные проблемы в мировоззренческом понимании действия права, конституции. Во-первых, ценностных подход есть продукт естественно-правовых взглядов; во-вторых, право есть мера свободы, справедливости, морали, т.е. справедливость как ценность уже заложена в праве как «взвешенная и оцененная» справедливость. По мнению ряда российских специалистов «право не есть «область ценностей вообще»². То есть в российской доктрине имеются принципиально противоположные взгляды на преобладание естественного права и соответственно ценностного подхода. Поэтому остается вопрос о целесообразности признания доминанты ценностного подхода как одного из научных направлений.

¹ Например, см.: *Зорькин В.Д.* Ценностный подход в конституционном регулировании прав и свобод //Журнал российского права. 2008. №12. С. 3-14.

² См.: *Малахов В.П.* Мифы современной общеправовой теории. М.: ЮНИТИ- ДАНА. 2013. С. 103.

2. Автор указывает на то, что «вряд ли возможно выявить универсальное понятие конституционной ценности» (стр. 53). При этом дает очень общее видение этого понятия – представление общества о социальных приоритетах, организации общественной жизни и государственного устройства (стр.11). В качестве конституционных ценностей называются различные элементы, в том числе, справедливость, добро, достоинство, свобода, справедливость, равенство всех перед законом и т.д. (стр. 48). Конституционные ценности могут закрепляться как в Конституции, так и как результат официального толкования Конституционным Судом РФ.

В то же время автор не дает более предметной характеристики критериев отнесения тех или иных представлений о социальных приоритетах к конституционным ценностям, о том, кто выдает «гриф» ценности тому или иному правовому положению, а также, примерного перечня конституционных ценностей.

3. При характеристике конституционных ценностей автор делает ряд спорных выводов, прежде всего об их нормативной природе. В работе указывается, что «в конституционных ценностях отсутствуют указания на правила поведения»; «государство не принуждает к их исполнению, а охраняет и реализует в системной связи с иными нормами конституции» (стр. 56); конституционные ценности не могут быть направлены на непосредственное регулирование отношений как нормы и принципы (стр. 62). В связи с этим возникают уточняющие вопросы: к каким источникам права относятся конституционные ценности, в какой правовой форме они выражены, как они соотносятся с нормами конституции и имеют ли они нормативную природу? При этом А.А. Пушкина отмечает, что «в концентрированном виде конституционные ценности содержатся в преамбуле, в гл. 1 и 2 Конституции РФ» (стр. 54). Но если конституционные ценности закрепляются в конституционных нормах, то они приобретают нормативность со всеми ее характеристиками, включая принцип непосредственного действия.

4. Автор указывает на различие конституционных ценностей и конституционных принципов, отмечает, что конституционные принципы обладают преимущественно формально-юридическими свойствами, а конституционные ценности имеют наиболее явный социально ориентированный характер (стр.61). При этом автор нередко относит одни и те же категории как к принципам, так и к ценностям, не указывая на разницу регулятивного действия этих понятий. А.А. Пушкина утверждает, что применение конституционных ценностей должно осуществляться во взаимодействии с основными принципами права, что порождает сомнения в самостоятельной регулятивной роли ценностей.

5. Автор обосновано отмечает риск чрезмерной субъективизации полученных результатов применения ценностного подхода к толкованию конституции (стр.83). А.А.Пушкина признает за Конституционным Судом РФ монопольное право на толкование конституционных ценностей и в тоже время указывает на необходимость выстраивания границ «генерирования» им этих ценностей (стр. 141). Вместе с тем автор отмечает, что фактически ограничить Конституционный Суд РФ в толковании не может ни один орган власти (стр.142) и определение конституционных ценностей предмет его ответственности перед государством и обществом (стр. 141-144).

Между тем, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 23.03.2026 N 16-П Суд подтвердил свое правомочие применения нормативного положения, восполняющего исключение неконституционной нормы из правового поля, т.е. правомочие временного правового регулирования. Эта позиция Суда лишний раз подтверждает необходимость решения проблемы определения Конституционному Суду РФ более четких конституционных рамок ценностного толкования конституционных положений.

Вышеупомянутые дискуссионные вопросы носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации как самостоятельного, концептуально обоснованного и творчески реализованного научного труда,

обладающего научной новизной и актуальностью, а также значимостью как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Представленная диссертация является научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права.

Диссертационное исследование Пушкиной Анастасии Альбертовны на тему: «Ценностное толкование конституции» соответствует требованиям, содержащимся в разделе II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Пушкина Анастасия Альбертовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

29.04.2026

Официальный оппонент,

профессор департамента публичного права

факультета права

НИУ «Высшая школа экономики»,

доктор юридических наук,

профессор

Мазаев Владимир Дмитриевич

Почтовый адрес: Москва, Большой

Трёхсвятительский переулок, д. 3

Тел.: +79161665587

e-mail: vmazaev@hse.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ДИРЕКТОР ЦЕНТРА

БАТРАКОВА Т.А.

