

В диссертационный совет 02.1.002.03,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации»
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушkinsкая, д. 34

**Отзыв доктора юридических наук, профессора Клименко Алексея
Ивановича на автореферат диссертации Александра Александровича
Жигитова «Категория смысла в теории толкования права», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**

Актуальность темы исследования. Рецензируемое диссертационное исследование Александра Александровича Жигитова посвящено фундаментальной теоретико-методологической проблеме – определению онтологического и гносеологического статуса категории смысла в теории толкования права. В условиях кардинальной смены научных парадигм, знаменующей переход от классической гносеологии к постклассической научной рациональности, традиционные, технико-инструментальные подходы к интерпретационной деятельности обнаруживают свою концептуальную ограниченность. Сложившийся в отечественном правоведении подход к рассмотрению толкования как сугубо технического процесса «уяснения и разъяснения» воли законодателя вступает в противоречие с современным пониманием права как сложного коммуникативного феномена.

В этой связи обращение диссертанта к категории смысла как к онтологическому основанию процесса интерпретации представляется чрезвычайно актуальным и своевременным. Подобный ракурс исследования напрямую перекликается с передовыми достижениями отечественной теоретико-правовой мысли, в частности с концепцией правовой коммуникации, согласно которой действительным правом можно считать только такое право, в основе которого лежат конвенциональные правовые ценности, сформировавшиеся в процессе правовой коммуникации государства и гражданского общества. Смысл правовой нормы, таким образом, не является застывшим эмпирическим фактом, а выступает живым результатом межсубъектного диалога, представляя собой симбиоз ценностей, ориентированный на личность и общество.

Помещение А.А. Жигитовым категории смысла в центр теоретико-правового анализа позволяет преодолеть традиционный разрыв между абстрактными философско-правовыми выводами и реальной правоприменительной практикой.

Автор диссертации убедительно доказывает, что смысл нормы права – это динамичное, поливариантное, контекстуальное и intersubъективное явление, выступающее сложным отношением между буквальным содержанием текста, его системно-правовым контекстом и телеологической направленностью. Такой подход позволяет по-новому взглянуть на природу толкования, определяя его как интеллектуально-волевой процесс смыслообразования, в котором интерпретатор активно участвует в конструировании правовой реальности.

Научная новизна работы заключается в разработке целостной герменевтической концепции толкования права, преодолевающей классическую дихотомию «объективизма» (поиска статического смысла закона) и «субъективизма» (попыток реконструкции воли исторического законодателя). Диссертантом предложена оригинальная трехстадийная герменевтическая модель толкования права, включающая последовательные стадии: проблематизацию первоначально явленного смысла, поиск и конструирование смысла через диалектику общего и частного, аргументацию и легитимацию решения о смысле.

Особый интерес представляет идея автора о стадии проблематизации, которая инициирует процесс толкования. А.А. Жигитов справедливо указывает, что начало интерпретации связано не просто с формально констатируемой неясностью текста нормативного акта, а с сознательным актом преодоления интерпретатором интуитивно воспринятого «первоначального» смысла, обусловленного предрассудками и мыслительными привычками. Это рефлексивное вопрошание переводит процесс толкования из пассивного восприятия в активный диалог, что полностью согласуется с идеей правового дискурса как способа развертывания, формирования и функционирования правовой идеологии современного политически организованного общества.

В фокусе внимания находится предложенный диссертантом механизм аргументации и легитимации решения о смысле правовой нормы. В рамках завершающей стадии волевой выбор интерпретатора между конкурирующими вариантами смыслов ограничивается иерархической системой формальных, институциональных и социальных критериев. Правовой легитимационный дискурс, формирующийся вокруг права, обеспечивает признание и добровольное принятие правовых смыслов обществом. При этом конкуренция принципов права, выступающих высшими формально-правовыми критериями ограничения усмотрения интерпретатора, преодолевается в процессе толкования через их концептуализацию. Принцип представляет собой форму идеи и имеет значение общего руководства к действию, что позволяет гармонично вписать реконструированный смысл нормы в общую систему ценностей права.

Не менее важным теоретическим достижением соискателя является обоснование творческого, созидательного характера судебного толкования права в контексте изменения социально-политических реалий. На примерах из

отечественной судебной практики Жигитов А.А. показывает, что суды вынуждены осуществлять ограниченное правотворчество, создавая новые смыслы для ответа на современные вызовы.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования. Практическая ценность результатов исследования Жигитова А.А. обусловлена возможностью их непосредственного использования для совершенствования правоприменительной, в первую очередь судебной, деятельности. Разработанные соискателем требования к глубине и прозрачности судебной аргументации позволяют существенно повысить качество мотивировочной части судебных актов. Диссертант предлагает судам эксплицитно отражать в решениях весь герменевтический процесс: от формулирования проблемы до последовательной легитимации выбранного смысла через иерархию содержательных критериев.

Внедрение данной модели в практику будет способствовать повышению степени предсказуемости судебных решений и росту доверия гражданского общества к правовой системе. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть успешно интегрированы в учебный процесс юридических вузов при чтении лекций по теории государства и права, философии права и юридической технике.

Признавая общую высокую теоретическую и практическую ценность диссертационного исследования Александра Александровича Жигитова, следует высказать *замечание дискуссионного характера* о применимости модели толкования права к рутинным делам.

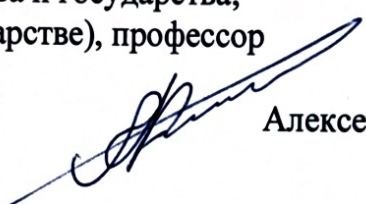
Предложенная модель «проблематизации» идеально описывает работу высших судов по разрешению сложных дел. Однако в массовом правоприменении (world of easy cases) тотальная проблематизация каждого акта может привести к коллапсу системы. Судья мирового суда, выносящий сотни приказов, не имеет ресурса для «герменевтической спирали» в каждом деле. Следовало бы уточнить границы применимости авторской модели: является ли она универсальным алгоритмом или спецификацией для сложного правоприменения.

Общая оценка диссертационной работы. Судя по автореферату, рецензируемая диссертация Александра Александровича Жигитова «Категория смысла в теории толкования права» представляет собой глубокое, самостоятельное и завершенное научное исследование, выполненное на высоком теоретико-методологическом уровне. Полученные автором результаты обладают несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа успешно прошла апробацию на многочисленных научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней, а ее основные положения отражены в научных публикациях.

Оформление автореферата и структура диссертации полностью соответствуют установленным правилам и логике научного исследования.

Все вышесказанное позволяет констатировать, что диссертация полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Жигитов Александр Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Начальник кафедры теории государства и права
Федерального государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский ордена Почета университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя»
доктор юридических наук (специальность
12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве), профессор


Алексей Иванович Клименко

«17» 08 2026 года

Сведения об авторе отзыва:

ФИО автора отзыва (полностью): Клименко Алексей Иванович

Ученая степень: доктор юридических наук, ученое звание: профессор

Научная специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Место работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Занимаемая должность: начальник кафедры теории государства и права

Почтовый адрес места работы: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Тел.: +7 (495) 336-22-44

E-mail: support_mosu@mvd.ru

Официальный сайт: <https://мосу.мвд.рф>

ПОДПИСЬ 
ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОДиР
полковник полиции
Артамонова И.Л.
"17" 08 2026.

