

**Отзыв на автореферат диссертации Водопьяновой М.В.
«Политические правовые взгляды идеологов раскола в России 17 в.» на
соискание ученой степени кандидата юридических наук**

Актуальность темы исследования очевидна, она вытекает из проблемы взаимодействия государства и церкви, хотя в ней обязательно должны рассматриваться факторы религии и веры, тем более, что речь идет о Расколе в смысле глубинного восприятия религии. Восполнение научного и образовательного пробела весьма похвально.

Степень научной разработанности проблемы подтверждает заявленный тезис о существующем пробеле.

Оригинально сформулированы объект и предмет исследования, которые можно поменять местами, так как есть стремление выявить закономерности, при котором всегда есть соблазн ограничиться ярлыком сиюмоментным пониманием с точки зрения автора исследования.

Цель исследования стратегически верна и выверена. Сформулированные задачи целесообразны.

Теоретическая основа выглядит презентабельно.

Эмпирическая основа исследования представлена широким и нужным по теме кругом источников, хотя можно было бы указать какие новшества эксперименты произведены в обработке этих источников. Источник может «рассказать» намного больше, если применять к этой работе новые технологии и искреннее желание познать неизведанное.

В разделе Научная новизна акцент сделан на пионерский характер работы, что свидетельствует о научной смелости автора, а может о его незнании всей правды по проблеме?

Положения, вынесенные на защиту, диссертабельны: есть что защищать а автор наверняка знает как их защищать. Особое внимание обращает на себя положение пятое, где старообрядчество выступает как идеология гражданского общества в

современном понимании. Получается западная правовая традиция в незападной стране, а может быть наоборот.

Без сомнения данное исследование должно иметь теоретическую и практическую значимость, что наверняка представлено в тех мероприятиях и работах автора, о которых говорится в разделе Апробация результатов...

Структура работы целесообразна и позволила раскрыть тему.

В то же время, не умоляя значения произведенной работы, можно высказать замечание, помимо тех, о которых говорилось выше. Слабо представлена методологическая основа работы, не чувствуется понимание того, что методологический подход к исследованию – это ключевой фактор. Не представлена иерархия методов от общефилософского (мировоззренческого) уровня до специально-технологического. Применительно к специальности 12.00.01 – необходимо было бы заявить, применить, может быть синтезировать формационный и цивилизационные методы. Кроме этого специфика темы позволяет применять теологический метод. В таком виде методологическая основа исследования приобретает новаторскую направленность по определению. При этом здравый смысл молодого исследования поднимается на уровень этих известных методов, которые выступают как гарантия наличия юридического научного мышления у соискателя степени.

В общем, судя по автореферату Водопьянова Марина Викторовна вполне заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

**Заведующий кафедрой
истории государства и права
юридического института
Дагестанского государственного
университета, доктор исторических наук,
профессор**



Рамазанов А.Х.

Рамазанов А.Х.