## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Мица Дениса Сергеевича
«Конституционно-правовые ценности и механизмы в сфере
противодействия противоправным посягательствам на
конституционный строй (сравнительно-правовое исследование)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12. 00. 14 — административное право;
административный процесс

(М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2016. 224 с.) (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист России Лафитский Владимир Ильич)

Диссертационная работа Д.С. Мица представляет собой посвященное монографическое исследование, разработке теоретикометодологических основ становления и развития конституционных ценностей и механизмов противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй. Тема диссертации затрагивает ряд важнейших государства и общества проблем и конституционно-правовых институтов, изучение которых способствует обогащению научного знания в отечественной и зарубежной юриспруденции.

Решение проблемы противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй значимо для каждого государства и обусловлено особенностями социально-культурного и общественно-политического развития страны. В связи с этим избранный автором сравнительно-правовой подход к исследованию дает возможность рассмотреть закономерности возникновения и развития феномена противоправных посягательств на конституционный строй, выявить различные варианты и особенности противодействия им в разных странах и на этой основе предложить оптимальные для Российской Федерации способы решения этой проблемы. Таким образом, тема диссертационного исследования Д.С. Мица представляется актуальной как в научном, так и практическом отношении.

Диссертация «Конституционно-правовые ценности и механизмы в сфере противодействия противоправным посягательствам конституционный строй (сравнительно-правовое исследование)» основана на результатах изучения значительного количества нормативно-правовых и литературных источников. Список использованной литературы содержит 253 наименования. Диссертантом изучены конституции и законодательные акты ряда государств, в том числе Албании, Великобритании, Израиля, Индии, Испании, Италии, Канады, Таджикистана, Турции, Украины, Франции, ФРГ, США, Японии, а также научные исследования российских и зарубежных касающиеся юристов, вопросов противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй, выполненные на русском, английском, немецком и французском языках.

Автор корректно использовал общенаучные и специальные методы научного исследования, прежде всего аксиологический, формальноюридический и сравнительно-правовой, что позволило выявить проблемы в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй, убедительно обосновать предложенные решения и аргументировать полученные результаты, выводы и рекомендации.

Бесспорным достоинством работы является подход к исследованию, основанный на гуманистических ценностях и выявлении многоаспектности изучаемых явлений, который позволил выйти за рамки формальноюридического исследования, взвешенно оценить процессы возникновения конфликтных явлений, способных перерасти в противоправные посягательства на конституционный строй, и разработать предложения поформированию системы противодействия таким посягательствам.

Диссертационная работа выполнена на высоком теоретическом уровне. Разработан и уточнен понятийный аппарат конституционного права в части противодействия посягательствам на конституционный строй. Так, на основе уточнения категориальных рядов «общественный – государственный – конституционный строй» (см. с.23), «правовое государство – правовая

система – правовой механизм» (с.23, 30) определено содержание понятия «противоправные посягательства на конституционный строй» и показано соотношение понятий «конституционно-правовые ценности в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй», «правовая основа противодействия противоправным посягательствам», «система противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй». Проявления вражды и ненависти, экстремистской деятельности и террористической деятельности рассматриваются в качестве видов противоправных посягательств на конституционный строй.

Выявлены и рассмотрены теоретические и законодательные модели противодействия посягательствам на конституционный строй, в частности германская модель боевой демократии (с.43-44). Поставлены дискуссионные вопросы о соотношении конституционно-правовых и организационных способов обеспечения противодействия посягательствам на конституционный строй.

Диссертационное исследование отличает логичность изложения, грамотный профессиональный язык и стиль изложения, свидетельствующие о высоком уровне профессиональной правовой культуры автора.

В первой главе, определяющей методологические основы исследования, автор выявляет и характеризует конституционные ценности защиты от противоправных посягательств на конституционный строй, которыми он предлагает считать «совокупность национальных интересов (общественных и государственных) и законных интересов человека и гражданина, закрепленных в конституционно-правовых актах и реализуемых в законодательстве и правоприменительной практике» (с.б). К таким ценностям автор относит соблюдение прав и свобод личности, обеспечение безопасности государства, развитие гражданского общества и его институтов.

Раскрывается специфика конституционно-правовых механизмов противодействия этим посягательствам в различных странах. В частности, объясняются причины расширения в Израиле расширяется круга лиц, признаваемых террористами (с.46-48). Доказано, что в правовых системах большинства стран мира комплексный сбалансированный подход к формированию конституционно-правовых механизмов противодействия посягательствам на конституционный строй в полной мере не реализуется.

Выявляются особенности влияния международного права на формирование конституционно-правовых ценностей и функционирование механизмов защиты конституционного строя от противоправных посягательств.

Во второй главе показаны основные направления противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй: правовое регулирование противодействия антиконституционной деятельности, основанной на вражде и ненависти; развитие антиэкстремистского законодательства; правовое регулирование противодействия терроризму. Подробно рассмотрена практика применения законодательства о о противодействии терроризму в США (с.120, 150 и др.), Великобритании (с. 120-126), Германии (127 – 130), Испании (130 – 132), Индии (158 – 159), Саудовской Аравии (159 – 163).

актуальных Третья глава диссертации выявлению посвящена направлений совершенствования защиты конституционного строя Российской Федерации – формированию системы защиты конституционного особенностям строя И конституционно-правового обеспечения противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй.

Результаты и выводы диссертанта обоснованы профессиональным критическим анализом представленного научного и практического материала, они последовательны и непротиворечивы, опираются на солидную теоретико-методологическую базу.

Полнота, системность и комплексный характер исследования обеспечивают достоверность представленных материалов и научную ценность авторских обобщений, предложений и рекомендаций.

Научная новизна исследования заключается в разработке целостной научной аксиологической концепции конституционно-правовых механизмов противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй.

Очевидна и практическая значимость исследования, поскольку полученные автором результаты могут быть использованы для совершенствования законодательства и правоприменительной практики по вопросам противодействия посягательствам на конституционный строй Российской Федерации. Материалы и результаты диссертационного исследования могут быть применены в преподавании учебных курсов конституционного права зарубежных стран, конституционного права России, теории государства и права, а также для подготовки соответствующих разделов в учебниках и учебных пособиях по проблемам охраны и защиты конституционного строя в России и за рубежом.

Основные положения диссертации нашли отражение в 12 научных публикациях автора, в выступлениях на научно-практических конференциях.

Общая положительная оценка диссертационного исследования очевидна, однако работа не лишена отдельных недостатков, а также спорных положений, нуждающихся в дополнительном обосновании.

- 1. Спорным представляется встречающееся в тексте работы отождествление общечеловеческих и конституционных ценностей (с.93).
- 2. Отдельные понятия, использованные в диссертационном исследовании, но не имеющие широкого применения в российской конституционно-правовой науке (например, «нормы апеллятивного характера» с. 42), желательно было бы пояснить.
- 3. Спорным представляется утверждение автора о том, что формирование современного общества само по себе стало фактором,

способствующим распространению международного терроризма (с. 167). Представляется, что в данном случае следовало бы выявить конкретные явления и процессы, свойственные современному обществу, способствующие появлению противоправных явлений. Впрочем, автор позже проводит такой анализ, и потому столь абстрактно представленный вывод кажется неубедительным.

- 4. По меньшей мере дискуссионным и нуждающимся в пояснениях представляется также категоричное утверждение автора о политикоюридическом нейтралитете российской конституционно-правовой системы по проблемам борьбы и профилактики в отношении деяний, совершенных по мотивам вражды и ненависти, а также терроризма и иных форм экстремизма (с. 175).
- 5. В связи с тем что обоснования выводов содержатся в тексте диссертации, выводы, выносимые на защиту, могли бы быть сформулированы более емко и кратко.

Отмеченные недостатки имеют характер рекомендаций и не влияют на общую высокую положительную оценку работы, ее главных теоретических и практических результатов.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования. Основные положения разработанной автором концепции конституционноправовых ценностей и механизмов в сфере противодействия противоправным посягательствам на конституционный строй изложены в 12 опубликованных научных статьях автора.

Таким образом, диссертация Дениса Сергеевича Мица является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно (84% - оценка оригинальности по результатам проверки в системе «Антиплагиат») и на высоком научном уровне, представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, в которой решается научная проблема, имеющая значение для развития конституционного права, а также для совершенствования российского

законодательства о противодействии противоправным посягательствам на конституционный строй.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, положения и выводы, в полной мере соответствует научной специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Таким образом, диссертационная работа «Конституционно-правовые в сфере противодействия противоправным ценности и механизмы посягательствам на конституционный строй» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в пп. 9 и 10 Положения о ученых степеней, утвержденного Постановлением присуждении Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Денис Сергеевич Миц, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02. – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент Кандидат юридических наук, кафедрой доцент, заведующая административного права РГУП (Научная специальность 12.00.02 – Государственное право И управление; советское строительство; административное право; финансовое право)

Штатина М.А.

Подпись официального оппонента заверяю

Neen

Почтовый адрес ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»: 117418, Москва, Новочеремушкинская ул., д. 69а. Электронная почта: mshtatina@mail.ru

подпись <u>Mannicae</u> et a. 3ABEPЯНО
SAM. НАЧАЛЬНИКА О.К. Queef lu eron ells

7