

В Диссертационный совет 02.1.002.03 на базе
ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата юридических наук, доцента Пузыревой Юлии Владимировны
на диссертацию Сайфуллина Эмиля Камильевича на тему
«Формирование модели международно-правового регулирования
деятельности частных военных и охранных компаний»,
представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки

Актуальность темы диссертации. В условиях роста глобальной напряжённости и революционных перемен в межгосударственных отношениях на первый план обширной проблематики международного права выходят вопросы международной безопасности и обострившихся вооружённых конфликтов, которые приобретают сложный, многоуровневый характер, включающий новые формы силового воздействия государств путём задействования негосударственных субъектов.

Частые военные и охранные компании (далее – ЧВОК) стали имманентным элементом современных вооружённых конфликтов и военных столкновений, охватив в своей дифференцированной деятельности страны и регионы с неустойчивой политической и гуманитарной обстановкой. Кроме того, наблюдается значительная зависимость вооружённых сил западных стран, в первую очередь США, от ЧВОК, что наглядно показывает опыт их

военных компаний последних 30 лет. Наряду с государствами к услугам ЧВОК регулярно прибегают международные, как межправительственные, так и неправительственные организации, а также транснациональные компании. Фактически, их функционирование напрямую зависит от сложного комплекса услуг безопасности и смежных работ, оказываемых ЧВОК в регионах и ситуациях повышенного риска. Несмотря на это, на сегодняшний день отсутствует не только специальное международно-правовое регулирование ЧВОК, но и сам межгосударственный консенсус в отношении того, на каких принципах оно должно основываться. Следствием данной неопределённости в совокупности с возрастающим спросом на ЧВОК в международном масштабе, стал комплекс пробелов и противоречий, как на международно-правовом, так и на национально-правовом уровне, что свою очередь и предопределяет востребованность темы диссертационного исследования Сайфуллина Э. К.

Выработка международно-правового механизма регулирования и контроля деятельности и использования ЧВОК является одной из наиболее сложных межотраслевых задач, остро стоящих перед современной наукой международного права, в связи с чем актуальность темы, выбранной Сайфуллиным Э. К. для диссертационного исследования, не вызывает сомнений и обусловлена, как теоретической значимостью, так и практической потребностью.

Актуальность темы диссертации также обусловлена возникшей потребностью в развитии отечественной доктрины регулирования деятельности ЧВОК на международно-правовом и национально-правовом уровне, что с учётом проанализированного в рамках диссертации массива зарубежного национального законодательства в отношении ЧВОК (§ 1 главы 1), научной доктрины (§ 2 главы 1), а также моделей международно-правового регулирования деятельности ЧВОК, сформированных под эгидой международных организаций, в первую очередь ООН (глава 3), позволит действительно отражать суверенные внешнеполитические интересы Российской

Федерации с учётом стремительных геополитических изменений.

Научная новизна полученных результатов и выводов проведённого исследования. Научная новизна диссертационного исследования, отражающая личный вклад Сайфуллина Э. К. в науку международного права, заключается в ряде полученных результатов, выводов и положений.

Прежде всего, научная новизна диссертации выражена в концептуальной разработке и обосновании Сайфуллиным Э. К. комбинированной модели международно-правового регулирования деятельности ЧВОК и обосновании её элементов (положение № 6, выносимое на защиту). Проведённое диссертантом подробное исследование существующих моделей регулирования ЧВОК (главы 2 и 3), а также национального законодательства значительного количества государств, посвящённого ЧВОК (§ 1 Главы 1), в том числе с позиции критического анализа, позволило выявить, как наиболее положительные примеры, практики и положения, так и существующие правовые пробелы, что было учтено в предлагаемой авторской комбинированной модели международно-правового регулирования деятельности ЧВОК (с. 147-150). Большой интерес вызывают элементы данной комбинированной модели международно-правового регулирования деятельности ЧВОК и логика автора при проектировании архитектуры модели. Так например, за счёт тройственной структуры и тандемного действия международно-правового, «мягко-правового» и модельного элементов, предлагаемая Сайфуллиным Э. К., модель регулирования деятельности ЧВОК может оказаться привлекательной для государств за счёт возможности выбора «разноскоростного» регулирования ЧВОК в случае их гипотетического присоединения к модельной инициативе при её реализации.

Кроме того, положительной оценки заслуживает также внедрение автором в структуру своей модели элемента модельного законодательства, призванного стать ориентиром для государств в вопросе формирования единых подходов к регулированию ЧВОК на национальном уровне (с. 40-42).

Безусловной новизной и оригинальностью обладает определение ЧВОК и основанная на нём типология ЧВОК, разработанные Сайфуллиным Э. К. в рамках диссертационного исследования (положение № 4, выносимое на защиту). Типология ЧВОК проработана подробно и включает в себя описание видов деятельности и набора функций, соответствующих трём типам ЧВОК: военные, правоохранительные и специальные (с. 64-65). Следует отметить, что автор пришёл к итоговому варианту определения ЧВОК, путём продолжительного научного поиска, через который можно проследить процесс становления авторского, оригинального понимания феномена ЧВОК (с. 63).

Кроме того, научную новизну диссертации определяет разработанная автором периодизация этапов формирования международно-правового регулирования деятельности ЧВОК (с. 97-99) и проведённая типологизация государств, вступающих в различные виды правоотношений с ЧВОК (с. 65-66).

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития международно-правовой науки и практики. Значимость результатов диссертационного исследования Сайфуллина Э. К. для прогрессивного развития науки международного права состоит в разработке и развитии доктринальных принципов и положений, направленных на формирование международно-правового регулирования деятельности ЧВОК, как межотраслевого направления международного права, имеющего высокий научный потенциал. Разработанный автором понятийный и категориальный аппарат, классификации, разъяснения по отдельным вопросам, а также проведённая качественная систематизация теоретических данных, являются значимыми результатами, которые послужат крепкой доктринальной основой для дальнейшего развития соответствующих направлений международно-правовой науки.

Указанные достоинства теоретических положений диссертационного исследования Сайфуллина Э. К., а также изученный им международный и

зарубежный опыт регулирования и использования ЧВОК имеют и высокую прикладную значимость, в связи с чем могут быть применены государственными органами Российской Федерации, как законодательной, так и исполнительной ветвей власти при рассмотрении и выработке концептуальных позиций Российской Федерации в вопросах международно-правового и национально-правового регулирования деятельности ЧВОК, а также внедрены в образовательный процесс подготовки, переподготовки и повышения квалификации юристов и специалистов смежных специальностей.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения диссертации Сайфуллина Э. К., а также авторские выводы являются обоснованными и достоверными, что достигнуто диссертантом благодаря применению и соблюдению синергии нескольких условий, приёмов и подходов, таких как логика структуры диссертации, применённой методологии, анализ источников, апробации.

Структура диссертации Сайфуллина Э. К. выстроена последовательно, отражает внутреннюю логику исследования, все её элементы согласованы между собой и связаны единой авторской концепцией. Важно, что параграфы и главы диссертации отражают поставленные автором цель и научные задачи исследования, а ключевые результаты исследования содержат в себе положения, выносимые на защиту. Работа написана профессиональным юридическим языком, автор хорошо владеет международно-правовой терминологией, что позволяет ему лаконично анализировать различные юридические явления и факты, а также вводить в оборот авторские понятия и определения.

Кроме того, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достигнута Сайфуллиным Э. К. с помощью корректно выбранной методологии исследования, совмещающей в себе помимо классического набора общенаучных и частнонаучных методов и приёмов научного познания,

и оригинальный междисциплинарный подход, основанный на интегративном, системном подходе, используемом классиком отечественной науки международного права, профессором Г.И. Тункиным в монографии «Право и сила в международной системе» (с.10-11). Совокупность выбранной для исследования методологии позволило автору проанализировать большое количество не только международно-правовых и национально-правовых источников, актов международных организаций правовой доктрины, но и работы учёных смежных специальностей, что дало возможность раскрыть «феномен» ЧВОК с разных сторон и указать на взаимосвязь и взаимовлияние правового и неправового элементов. Автор умело применяет и опирается в своём исследовании на большое количество документов ряда рабочих групп Совета по правам человека и других органов ООН (глава 3), различных международных организаций и исследовательских центров и т.д. (глава 2). Стоит отметить, что в своей диссертации Сайфуллин Э. К. вводит в научный оборот большое количество зарубежной научной литературы и иных материалов, проводит аналогии в подходах отечественных и иностранных учёных, что также позволяет достичь необходимого уровня достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Необходимая степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается значительной *апробацией результатов исследования и публикациями* (с. 16-20) в рамках 13 международных и всероссийских конференций и научных мероприятий.

Основные результаты проведённого исследования были отражены Сайфуллиным Э. К. в 10 опубликованных работах, 3 из которых в рецензируемых научных журналах, указанных в перечне, рекомендованном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и 7 статей опубликованы в иных изданиях.

Необходимо отметить, что материалы диссертационного исследования

внедрены в исследовательскую работу Российского совета по международным делам (РСМД), что подтверждается соответствующим актом о внедрении результатов диссертационного исследования.

Соответствие содержания диссертации автореферату и указанной специальности. Содержание диссертации соответствует автореферату и паспорту специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки). Автореферат Сайфуллина Э. К. корректно отражает структуру и содержание диссертации и включает её основные положения и выводы.

Таким образом, диссертация Сайфуллина Э. К. является оригинальным, авторским исследованием, подготовленным на актуальную тему, безусловно, обладающее научной новизной, вносящее личный вклад диссертанта в развитие отечественной науки международного права и заслуживающее высокой оценки.

Однако по диссертации, как самостоятельном и оригинальном научном исследовании, возникает ряд вопросов, дающих основание для научной дискуссии и нуждающиеся в пояснении и уточнении:

1. Автор на стр. 95 отмечает: *«Стремясь сконцентрировать всё внимание на исследовании узкоспециального вопроса теории, учёные часто подходят формально либо вовсе жертвуют изучением исторического контекста и предпосылок его появления. Однако право не существует в отрыве от событий человеческой истории. Наоборот, оно закрепляет факты жизни народов и государств в виде законов и международных договоров, отражая современную ему реальность»*. Более того, в подкреплении своих доводов автор приводит цитаты выдающихся юристов-международников прошлых веков и современности (как, например, Гуго Гроция и И. И. Лукашука). В целом, соглашаясь с данной позицией, возникает вопрос: почему диссертант выделил данному историко-правовому аспекту развития регулирования деятельности ЧВОК такой небольшой объём материала. Как представляется, безусловно, украсившая работу периодизация этапов формирования международно-правового регулирования деятельности

ЧВОК, могла быть расширена в части исследования ключевых событий и различных документов, подчеркивающих важность влияния различных неправовых аспектов на процесс формирования международно-правового регулирования деятельности ЧВОК.

2. На протяжении практически всей главы 3 диссертант уделяет особое, возможно, даже чрезмерное внимание не только деятельности, но и в целом роли Рабочей группы по вопросу об использовании наёмников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение (РГИН), безусловно, внесшей свой существенный вклад в процесс формирования международно-правового регулирования деятельности ЧВОК. Однако, как представляется, исследование следовало проводить с более нейтральных позиций.

3. Требуется пояснение диссертанта, почему в своём определении ЧВОК (с. 63) по отношению к таким компаниям он не применяет термин «юридическое лицо», в то время как все существующие ЧВОК на сегодняшний день созданы в той или иной форме юридического лица.

4. При раскрытии диссертантом смысла и положений предлагаемой авторской комбинированной модели международно-правового регулирования деятельности ЧВОК (с. 146-150), возможно, стоило дать в виде приложения к диссертации проект статей, составляющих определённый проект будущих положений модели. Возможно, автор реализует данное пожелание в своей дальнейшей научной деятельности.

Указанные вопросы и уточнения не умаляют значимости проведённого диссертационного исследования и могут быть разъяснены диссертантом в ходе публичной защиты.

Диссертация Сайфуллина Эмиля Камильевича на тему «Формирование модели международно-правового регулирования деятельности частных военных и охранных компаний», представленная на соискание учёной степени по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение

задачи, имеющей значение для развития науки международного права. Она соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, содержащимся в Положении о порядке присуждения учёных степеней, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 (ред. от 25.01.2024), а её автор, Э. К. Сайфуллин, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

Докторант факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский университет МВД России
имени В.Я. Кикотя», кандидат юридических наук
(по специальности: 12.00.10.

Международное право; Европейское право),
доцент (по специальности
Международное право; Европейское право)

Юлия Владимировна Пузырева



26 февраля 2024 года

117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.
Контактный телефон: +7 (495) 336-22-44
Адрес электронной почты: support_mosu@mvd.ru

Сергей Ю. В. Аударев
Заместитель начальника ОДИ
Московского университета
МВД России имени В.Я.Кикотя

