

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Столярчука Михаила Владимировича «Номинальные участники процедуры банкротства», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Номинальность – тема злободневная, причем не только для нашего правопорядка и не только в настоящее время. За номинальными фигурами настоящие (фактические) собственники скрывают свои совершенно разноплановые интересы, в первую очередь, имущественные (активы, деньги, налоговые льготы), но не только (например, управленческие, политические). Номинальность может быть присуща лицам, выполняющим в банкротстве совершенно разные роли (не только собственника, но и руководителя, участника, кредитора и проч.)¹.

Диссертант обоснованно ведет свое исследование от философских категорий познания личности, далее двигаясь к выводу об отсутствии у номинальности какой-либо отраслевой фиксации и в конечном итоге позиционируя ее как разновидность злоупотребления правом (гл. 1). Опираясь на метод дедукции, автор формулирует свою дефиницию номинальности уже применительно к отношениям несостоятельности (банкротства), определяет ключевые признаки и виды участников номинальных отношений (кредиторы, собственники, контролирующие лица, участники торгов).

Высокой оценки заслуживает предпринятые диссертантом усилия по формированию понятийно-категориального аппарата отношений номинальной собственности, выработке алгоритма противодействия номинальным лицам, определение соотношения интересов действительного и номинального собственников, в том числе при поочередном открытии банкротства (гл. 2).

Также заслуживает поддержки выделение внутренних (сущностных) и внешних признаков номинального контролирующего лица, и позиция о том,

¹ См. напр., п. 23 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» // РГ. 2017. № 297.

что избирательное применение отдельных критериев не является оправданным. Авторская позиция о том, что привлечение номинального контролирующего лица к субсидиарной ответственности не является самоцелью кредиторов, а лишь средством, позволила рассмотреть проблему уменьшения размера субсидиарной ответственности контролирующих лиц (гл. 3).

Эмпирику исследования составляют не только банкротные отношения, большой удельный вес в работе принадлежит положениям общегражданского закона (об основаниях оспаривания сделок, об исковой давности, о возмещении вреда и проч.), автор также касается и уголовно-правовых норм (§ 2.2). В диссертации представлено интересное исследование генезиса использования третьих лиц на случай несостоятельности (§ 1.2), причем от момента его зарождения еще в римском праве; точно показаны исторические прообразы признаков номинальности в банкротных отношениях.

Новизна диссертационного исследования очевидна, это первая работа, направленная на целостное осмысление явления номинальности в банкротстве, основанное на выверенном методологическом аппарате.

Кандидатская диссертация М.В. Столярчука без преувеличения обогащает современные частноправовые науки. Она восполняет пробелы современных цивилистических исследований, содержит научно-обоснованные предложения по совершенствованию не только отечественного гражданского законодательства, но и правоприменительной (судебной) практики, что, несомненно, свидетельствует и о прикладной значимости подготовленной диссертационной работы. Решения, предложенные диссертантом, имеют существенное значение для экономического развития нашей страны.

Достоинством работы является четкость и последовательность авторских рассуждений при формулировке и обосновании собственных взглядов по исследуемым вопросам, корректное использование диссертантом доводов и контраргументов в целях обоснования своей точки зрения. Это свидетельствует о высоком уровне эрудиции, хороших творческих и аналитических способностях диссертанта, его умении самостоятельно

проводить научно-исследовательскую работу на высоком теоретическом уровне.

Содержание представленной к защите диссертации показывает детальную проработку темы исследования, что позволяет считать диссертацию М.В. Столярчука логически законченным, самостоятельным научным исследованием. Положения, выносимые на защиту, понятно и последовательно структурированы, ясны в формулировках и прочтении. Кандидатская диссертация М.В. Столярчука подготовлена на высоком научно-теоретическом уровне, является самостоятельным и логически завершенным научным квалификационным трудом, содержание которого свидетельствует о значительном вкладе диссертанта в разработку актуальных проблем современного гражданского права.

С учетом изложенного диссертация «Номинальные участники процедуры банкротства» в полной мере соответствует предъявляемым требованиям к кандидатским диссертациям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Столярчук Михаил Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научный руководитель

О.А. Беляева

«31» июля 2025 г.

Беляева Ольга Александровна, доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства; профессор кафедры частноправовых дисциплин Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»; почтовый адрес: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34, тел. (495) 719-73-02, (495) 724-12-69; e-mail: civil@izak.ru.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
 О.А. Беляева
 удостоверяется
 Заведующий отделом
 управления персоналом



(М.В. Столярчук)