

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.03 НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 июня 2022 года, протокол № 9

**о присуждении Мамедовой Владиславе Эдуардовне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация «Конституционно-правовые пределы внутрипартийной ответственности» по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право принята к защите 22 апреля 2022 года (протокол № 6) диссертационным советом Д 503.001.03 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117418, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34, приказ о создании диссертационного совета № 75/нк от 15 февраля 2013 года).

Соискатель Мамедова Владислава Эдуардовна, 1993 года рождения, в 2015 году с отличием окончила очное отделение юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский государственный университет» по специальности «Юриспруденция». С 1 сентября 2015 года по 4 июля 2018 года проходила обучение и в 2018 году с отличием окончила очную аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П.

Королева» по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», направленность (образовательная программа) 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

В настоящее время Мамедова В.Э. работает старшим преподавателем кафедры государственного и административного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени ак. С.П. Королева» (443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34).

Диссертация выполнена на кафедре государственного и административного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени ак. С.П. Королева».

Научный руководитель:

Колосова Нина Михайловна, доктор юридических наук, главный научный сотрудник федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, Москва, ул. Б.Черемушкинская, д.34).

Официальные оппоненты:

Садовникова Галина Дмитриевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, Россия, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9);

Алешкова Ирина Александровна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая сектором НБИ по социальным наукам федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» (117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в своем положительном отзыве, подписанном и.о. заведующего кафедрой конституционного и административного права, доктором юридических наук, профессором Б.В. Сангаджиевым и утвержденном проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», доктором юридических наук, профессором В.А. Гуреевым, указала, что диссертация на тему «Конституционно-правовые пределы внутрипартийной ответственности» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Мамедова Владислава Эдуардовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

В критической части отзыва отмечено, что на страницах диссертации не представлено исследование практики реализации зарубежными партиями положений нормативных актов, в связи с чем автору предлагается пояснить, чем обусловлено ограничение эмпирического материала исследования. В отзыве указано, что некоторые аспекты, отмеченные в диссертации, являются выходящими за рамки очерченных задач исследования, в частности обстоятельный анализ оснований прекращения статуса члена политической партии и проблемы выхода члена из политической партии. Кроме того, представляется неясным, справедливо ли рассмотрение лиц, не являющихся членами политической партии, но выдвинутых ей в составе списка кандидатов, в качестве субъектов внутрипартийной ответственности, поскольку названная категория лиц не обладает устойчивой политико-правовой связью с партией. Также отмечается, что в ходе публичной защиты

автору следует охарактеризовать сторонников (симпатизантов) политических партий с точки зрения возможности их рассмотрения в качестве субъектов внутрипартийной ответственности.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе 6 опубликованных работ по теме диссертации в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Научные работы по теме диссертации:

1. Фокина В.Э. Специфика развития корпоративного регулирования политических организаций в России в период отсутствия их законодательной институционализации (до начала XX века) // Право и политика. – 2016. – № 8. – С. 1075-1082.

2. Мамедова В.Э. Нормативное регулирование института ответственности членов политической партии // Политика и общество. – 2016. – № 11 (143). – С. 1530-1536.

3. Мамедова В.Э. Принципы правового и корпоративного регулирования деятельности политических партий в России // Политика и общество. – 2017. – № 2 (146). – С. 41-50.

4. Мамедова В.Э. Концепция допустимости и пределов ограничения прав и свобод человека и гражданина как основа двухуровневой системы регулирования внутрипартийной ответственности // Юридический вестник Самарского университета. – 2018. – Т. 4. – № 4. – С. 142-151.

5. Мамедова В.Э. Обязательные стадии внутрипартийного процесса привлечения членов политических партий к ответственности // Вестник Омской юридической академии. – 2019. – Том 16. – № 1. – С. 103–109.

6. Мамедова В.Э. Теоретические подходы к понятию ответственности членов политических партий и ее соотношение с

юридической ответственностью // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 9. – С. 53 – 62.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1) официального оппонента, доктора юридических наук, профессора кафедры конституционного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Г.Д. Садовниковой. В критической части отзыва в отношении второго положения, выносимого на защиту, отмечается неточность юридической терминологии, поскольку политическая партия названа формой общественной организации, тогда, как Федеральный закон от 19 мая 1995 года №82-ФЗ «Об общественных объединениях» признает политическую партию, наряду с общественной организацией, организационно-правой формой общественного объединения. Далее в отзыве указывается на то, что диссертант выделяет три модели взаимодействия государства и политических партий при установлении конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности, отмечая принадлежность Российской Федерации к смешанной модели. Представляется, что в этой части исследования диссертанту следовало бы изложить свою позицию о возможности использования в России других двух моделей (их отдельных элементов) и, если, по его мнению, их применение в России невозможно, указать причины. Оппонент в своём отзыве отмечает, что исходя из содержания диссертации следует, что государственное вмешательство в процесс реализации внутрипартийной ответственности правомерно только для защиты прав и свобод человека и гражданина, что «должно подтверждаться фактами нарушений прав и свобод человека и гражданина, установленными решениями правоохранительных органов и вступившими в законную силу решениями суда». На публичной защите оппонент рекомендует уточнить, почему из оснований государственного установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной

ответственности исключены правовые позиции Конституционного Суда РФ, принятые в порядке абстрактного нормоконтроля. Кроме того, в отзыве диссертанту предлагается аргументировать отказ от использования принципа соразмерности при разработке критериев правомерности установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности;

2) официального оппонента, кандидата юридических наук, доцента, заведующей сектором НБИ по социальным наукам ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук» И.А. Алешковой, в критической части которого отмечается, что применение диссертантом характеристики «корпоративный» к партийной ответственности формально сужает содержание данного вида ответственности и может применяться только весьма условно. Далее в отзыве диссертанту предлагается уточнить свою позицию относительно формируемой и широко освещаемой партийной практики применения мер внутрипартийной ответственности в форме исключения из политической партии лиц за совершение административных правонарушений, уголовных преступлений, а также в иных случаях применения мер юридической ответственности, включая гражданско-правовую, в то время как согласно содержанию диссертации основанием привлечения к внутрипартийной ответственности является партийный проступок. Оппонент отмечает, что диссертант предлагает перечень допустимых, по его мнению, оснований исключения члена из политической партии, и при этом указывает, что императивное закрепление данного перечня не соответствует разработанной им концепции установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности. На основании этого диссертант предлагает использовать предложенный перечень оснований исключения как рекомендательный. На публичной защите оппонент рекомендует диссертанту ответить на вопрос о форме, в которой, по его мнению, следует закрепить подобный перечень.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) доктора юридических наук, профессора, директора, заведующей кафедры конституционного и муниципального права Юридического института ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» Людмилы Аслановны Тхабисимовой. В критической части отзыва отмечено: формулируя первое положение, выносимое на защиту, соискатель говорит о диффузии внутрипартийной и юридической ответственности, что представляет собой весьма новый и оригинальный результат конституционно-правового исследования. Однако использование иноязычного термина, не свойственного гуманитарным наукам, представляется спорным;

2) доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедры конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации Джамилы Сейфаддиновны Велиевой. В критической части отзыва диссертанту предлагается ответить на вопрос о допустимости досрочного прекращения полномочий депутатов по инициативе политических партий либо на основании применения внутрипартийной ответственности;

3) доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста РФ, Почетного работника науки и высоких технологий РФ, зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Натальи Михайловны Чепурновой. В критической части отзыва отмечено, что порицание, выделенное автором в качестве меры внутрипартийной ответственности, является неформализованной мерой общественного осуждения и рассмотрение ее в данном качестве представляется не бесспорным и дискуссионным;

4) кандидата юридических наук, доцента, исполняющего обязанности заведующего кафедры публичного права ФГБОУ «Государственный академический университет гуманитарных наук» Александра Николаевича Лебедева. Критическая часть в отзыве отсутствует.

Все поступившие отзывы, содержащие критические замечания, имеют оговорку о том, что такие замечания не умаляют ценность и значимость проведенного соискателем исследования, не влияют на общее положительное впечатление от диссертации и не снижают высокой теоретической и практической ценности диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, в том числе по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– определено место внутрипартийной ответственности в системе социальных регуляторов, выявлено ее влияние на сферу конституционно-правовых отношений;

– предложен авторский научно обоснованный подход к определению понятия внутрипартийной ответственности;

– выявлены признаки амбивалентности внутрипартийной ответственности, свидетельствующие о диффузии её отдельных мер с юридической ответственностью;

– предложена классификация мер внутрипартийной ответственности; выявлены меры, влекущие наступление конституционно-правовых последствий;

– систематизированы применяемые в России и зарубежных государствах подходы к взаимодействию государства и политических

партий, обуславливающие установление конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности;

– выдвинуты предложения по совершенствованию действующего законодательства для исключения возможности выхода партий за конституционно-правовые пределы внутрипартийной ответственности в рамках применяемой в России смешанной модели взаимодействия государства и политических партий.

Теоретическая значимость диссертации предопределена актуальностью проблем, исследованных в работе, и состоит в научном обосновании положений, не нашедших должного и цельного отражения в науке конституционного права. Выводы, сформулированные в ходе исследования, обогащают категориально-понятийный аппарат конституционно-правовой науки новыми элементами, а отрасль конституционного права – новыми инструментами, позволяющими правовыми средствами воздействовать на процесс реализации мер внутрипартийной ответственности в целях защиты политических прав членов политических партий.

Результаты исследования могут быть использованы в ходе дальнейших научных изысканий, посвященных проблемам взаимодействия государства и партий при установлении конституционно-правовых пределов, а также в научно-педагогической работе.

Научная новизна диссертации предопределена формулированием и постановкой научной проблемы. В рамках системного конституционно-правового исследования представлена единая концепция внутрипартийной ответственности, проведено её разграничение с иными видами социальной ответственности, выявлены признаки её амбивалентности (двойственности). В диссертации разработан категориально-понятийный аппарат, имеющий фундаментальное значение для исследуемой сферы. Предложены понятия «внутрипартийная ответственность», «конституционно-правовые пределы внутрипартийной ответственности», «партийный проступок».

Обладающие научной новизной результаты исследования получены путем использования всеобщего диалектического метода, что позволило всесторонне и полно изучить современные модели взаимодействия государства и политических партий, обуславливающих установление конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности. Достижению поставленной цели и решению задач исследования способствовало совместное использование как частнонаучных, так и специальных методов: структурно-функционального, системного, конкретно-социологического, логического, статистического, формально-юридического, историко-правового, сравнительно-правового. Данный подход к исследованию внутрипартийной ответственности как института, обладающего признаками амбивалентности, позволил выявить его соотношение и взаимосвязи с иными видами социальной ответственности, а также определить его конституционно-правовые пределы.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

- в диссертации представлены предложения по совершенствованию понятийного аппарата в исследуемой сфере;
- критически проанализировано действующее российское нормативное правовое регулирование деятельности политических партий и внутрипартийной ответственности, правовые позиции высших судебных инстанций, документы международных организаций и зарубежное законодательство;
- разработана концепция установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности;
- выдвинуты предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего установление конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности;

– результаты исследования могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной практике органов государственной власти, а также в деятельности политических партий. Выводы, сделанные в ходе исследования, могут быть полезны при разработке учебных и учебно-методических пособий по дисциплине «Конституционное право», специальным курсам, посвященным правовому положению личности и политических партий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения исследования основываются на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области конституционного права;

– идеи диссертанта основываются на нормативной базе исследования (российское и зарубежное законодательство, подзаконные акты, международные правовые акты);

– эмпирическую основу исследования составляет судебная практика по делам, связанным с реализацией мер внутрипартийной ответственности, включая решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека и других судов.

Личный вклад соискателя состоит в:

– сборе, обобщении, анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;

– апробации результатов исследования;

– подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, ее непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязанностью результатов.

Диссертационный совет оценил подготовленную диссертацию как самостоятельную, обладающую внутренним единством, завершённую творческую научно-квалификационную работу, содержащие новые научные результаты и положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития знаний в области конституционного права. Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

Соискатель Мамедова Владислава Эдуардовна аргументированно ответила на высказанные в ходе защиты диссертации вопросы.

На заседании 24 июня 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Мамедовой Владиславе Эдуардовне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме при тайном голосовании диссертационный совет в количестве 19 человек (13 человек присутствовало в месте его проведения, 6 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали членов совета: «за» –19, «против» – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор юридических наук,
профессор



Людмила Васильевна Андриченко

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук



Сариа Беслановна Нанба

24 июня 2022 г.

Подпись сотрудника
научно-исследовательского
законотворчества и сравнительного
Правительства Российской Федерации
Л.В. Андриченко С.Б. Нанба
Заведующий отделом
управления персоналом

