

В Диссертационный совет  
Федерального государственного  
научно-исследовательского  
учреждения  
«Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской  
Федерации»  
Д503.001.03,  
117218, г. Москва, ул. Большая  
Черемушкинская, д. 34,  
каб. 434

**Отзыв на автореферат диссертации**  
**Орловой Екатерины Сергеевны**  
**«Конкуренция юрисдикций международных судебных органов при**  
**рассмотрении международных морских споров»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 –**  
**«Международное право. Европейское право»**

Актуальность представленной диссертации не подвергается сомнению. Так, в настоящее время Российская Федерация является участником Конвенции Организации Объединенных Наций от 10 декабря 1982 года, а также активно участвует в работе Международного трибунала по морскому праву. Кроме того, Российская Федерация участвует во множестве других универсальных и региональных конвенций, которые предусматривают различные способы разрешения споров (судебные, арбитражные и иные). При этом российская доктрина международного права не до конца выработала подходы на случай потенциального конфликта (конкуренции) юрисдикций различных органов по разрешению споров, хотя такие ситуации уже возникали на практике в инвестиционном арбитраже и Европейском суде по правам человека.

Представленная работа является актуальной для правопорядка Евразийского экономического союза, поскольку возможна ситуация конфликта юрисдикций Органа по разрешению споров Всемирной торговой организации и Суда Евразийского экономического союза.

Диссертация состоит из введения, основной части, включающей в себя две главы из одиннадцати параграфов, заключения, принятых сокращений, библиографического

списка. Структура работы успешно соотносится с заявленными целями и позволяет реализовать поставленные задачи.

В первой главе диссертации автор исследует юрисдикцию международных судебных органов на рассмотрение международных морских споров.

Во второй главе диссертационного исследования автор детально и успешно рассматривает понятие и виды конкуренции юрисдикций международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров.

По результатам изучения автореферата следует отметить, что основным достоинством работы является то, что автором проделана существенная работа по анализу судебной практики, российской и зарубежной доктрины. Кроме того, автореферат написан логично, с использованием грамотного русского языка, в работе содержатся выводы, обладающие научной новизной.

Автореферат диссертации Е.С. Орловой вызывает следующие вопросы, которые не умаляют достоинства исследования, но, тем не менее, требуют ответа в ходе защиты.

1. В пункте 1 положений на защиту автором указывается, что под конкуренцией юрисдикций международных судебных органов при разрешении морских споров понимается ситуация «*один и тот же международный морской спор может стать предметом рассмотрения двумя и более МСО*» (стр. 9 автореферата).

Отмечаем, что на практике возможна ситуация, при которой конфликт юрисдикций международных судебных органов возникает не при разрешении судом «спора», но и при вынесении консультативных заключений Международным судом ООН, Международным трибуналом по морскому праву, Судом Евразийского экономического союза. В этой связи хотелось бы выяснить, как автор соотносит между собой понятия «конфликт» и «спор»? Как упомянутым судам следует разрешать конфликты юрисдикций, если они возникают при вынесении консультативных заключений? Применимы ли правила *lis pendens*, *res judicata*, *forum conviniens* и иные (стр. 24 автореферата) к консультативным процедурам? Если не применимы, то хотелось бы выяснить мнение автора насчет того, какие правила являются применимыми.

2. В развитие указанных на стр. 24 автореферата механизмов преодоления конфликтов юрисдикций отмечаем, что в международном частном праве существует



институт anti-suit injunctions, который позволяет предотвратить конфликт юрисдикций – суд, рассматривающий спор, выносит акт о невозможности передачи данного спора на рассмотрение другого суда.

Возможен ли аналогичный механизм в международном публичном (международном морском) праве? Если возможен, то каким образом соответствующий международный суд мог бы обосновать применение данного института?

Вышеизложенные вопросы и замечания не могут рассматриваться как негативная оценка автореферата и диссертации Орловой Е.С. Представленное исследование является проведенным на высоком уровне самостоятельной научной работой, имеющей практическую и теоретическую значимость.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертационное исследование Орловой Е.С. по теме «Конкуренция юрисдикций международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров» соответствует пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изм.), а его автор – Орлова Екатерина Сергеевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – «Международное право. Европейское право».

«10» ноября 2020 года

Седова Жанна Игоревна

кандидат юридических наук  
(специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право),  
доцент кафедры международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет правосудия»

Адрес: 117418, г. Москва,  
ул. Новочеремушкинская, д. 69  
Телефон: +7 495 3325444  
Email: [zhanna.sedova@enel.com](mailto:zhanna.sedova@enel.com)

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Заместитель начальника отдела кадров



*Седова Ж.И.*

*Седова Ж.И.*