

В диссертационный совет Д 503.001.03,
созданный на базе
Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства
и сравнительного правоведения»
117418, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Мамедовой Владиславы Эдуардовны на тему:
«Конституционно-правовые пределы внутрипартийной ответственности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право

Актуальность темы исследования В.Э. Мамедовой обусловлена рядом факторов. Во-первых, развитие подлинного политического многообразия и многопартийности требует пристального внимания к внутренним процессам основных участников избирательного процесса – политических партий. Во-вторых, признание Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью, недопустимость их умаления и искажения предполагает функционирование развитого государственного механизма их защиты, выступающих гарантом их реализации вне зависимости от многообразия статусов, которым может обладать конкретный участник правоотношений, в частности член партии. В-третьих, совокупность первого и второго факторов свидетельствует о взаимосвязи между уровнем гарантированности прав членов политических партий и развитием политической конкуренции, поскольку выражение партиями действительной политической воли граждан возможно только в условиях, не допускающих злоупотреблений во внутрипартийных

отношениях. Однако формирование такой воли возможно только при определенном уровне свободы политических партий, что влечет недопустимость чрезмерного государственного вмешательства в партийные отношения. Внутрипартийная ответственность, занимая двойственное положение в системе общественных отношений, с одной стороны, требует его автономной от государства реализации, а с другой, в силу достаточно высокой степени значимости последствий её реализации не может быть полностью исключена из под регулятивного воздействия государства. Поиску баланса между свободой политических партий в определении методов внутрипартийной деятельности, в частности ответственности, и обязанностью государства по обеспечению прав и свобод своих граждан и посвящена работа В.Э. Мамедовой. Таким образом актуальность и своевременность настоящей диссертации не вызывает сомнения.

Структура научного исследования логична и обусловлена целью, задачами и методологией исследования. Диссертация включает в себя введение, две главы, объединяющих семь параграфов, заключение и список используемой литературы. В.Э. Мамедова обоснованно структурирует исследование на две части, выделяя теоретико-исторические подходы к исследованию конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности, и анализируя практику реализации внутрипартийной ответственности с целью определения границы допустимого государственного вмешательства во внутрипартийную ответственность при установлении её конституционно-правовых пределов.

В первой главе В.Э. Мамедова разрабатывает авторский подход к определению внутрипартийной ответственности (*первое положение выносимое на защиту*), выделяет основную цель её использования, заключающуюся в защите прав политических партий и их членов. Автор небезосновательно утверждает о недопустимости использования исследуемого института в иных целях и приходит к выводу о том, что его применение в нарушение основной цели влечет умаление прав

индивидуальных субъектов партийных отношений (с.27-30). Факт возникновения правовых последствий в результате реализации внутрипартийной ответственности автор предлагает рассматривать как признак её диффузии с юридической ответственностью (*второе положение, выносимое на защиту*), с чем в целом следует согласиться.

Диссертант раскрыл основные этапы развития внутрипартийной ответственности и выявил её особенности, сформировавшиеся в дореволюционный (с. 40-42), советский (с. 43-53) и современный (с. 53-57) периоды.

Исследование В.Э. Мамедовой представляет определенный научный интерес с точки зрения сравнительного правоведения. В работе представлен анализ широкого круга источников международного и европейского права, автор выявляет основные модели взаимодействия государства и партий при регулировании внутрипартийной ответственности (*шестое положение, выносимое на защиту*), подробно раскрывает концепции, разработанные в странах (в т.ч. в Российской Федерации), придерживающихся смешанной модели, выделяет их достоинства и недостатки, а также предлагает понятие конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности (*пятое положение, выносимое на защиту*) и формулирует авторскую концепцию их установления.

Во второй главе автор переходит к практической части исследования, анализирует уставные положения большинства уставов российских политических партий, их решений о применении внутрипартийной ответственности, а также судебных решений об отмене партийных актов. Автор акцентирует внимание на проблемах обеспечения прав индивидуальных субъектов партийных отношений при их привлечении к внутрипартийной ответственности. В.Э. Мамедова логично структурирует данную часть работы, основываясь на исследовании каждого элемента состава партийного проступка. Особый интерес представляет последовательное применение разработанной автором в первой главе

диссертации концепции установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности, позволившее автору сформулировать предложения по совершенствованию процесса регулирования и реализации внутрипартийной ответственности. В качестве основного вывода данной части исследования выступает обоснованное предложение законодательно закрепить в качестве основания внутрипартийной ответственности партийный проступок (*третье и седьмое положения, выносимые на защиту*).

Таким образом, новизна подходов диссертанта в раскрытии темы проявляется в выявлении признаков двойственности внутрипартийной ответственности, проявляющихся, в частности, в наступлении конституционно-правовых последствий её реализации; выделения её мер, влекущих такие последствия; разработки концепции установления конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности; формулировании предложений по предупреждению нарушений и злоупотреблений при реализации внутрипартийной ответственности, в том числе посредством законодательного регулирования.

Основные научные результаты исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях, что свидетельствует о том, что работа написана самостоятельно.

Диссертация обладает внутренним единством, отличается широким привлечением специальной литературы и нормативных правовых источников, проведением сравнительного анализа с конституционно-правовым опытом других зарубежных государств, содержит новые научные результаты и обоснованные положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку конституционного права.

Результаты проведенного научного исследования получили достаточную апробацию.

Отмечая достаточно высокий научный уровень и полноту проведенного В.Э. Мамедовой исследования, следует отметить дискуссионность положений и выводов, сделанных в работе.

1. На странице 18 автором делается вывод о том, что согласно действующей редакции Гражданского кодекса Российской Федерации политическая партия признается корпорацией, в связи с чем допустимо указать, что партийные уставные и иные правила являются разновидностью корпоративных норм, а партийная ответственность - видом корпоративной. Полагаю, что подобное утверждение нуждается в дополнительных пояснениях со стороны диссертанта. Необходимо учитывать, что одной из разновидностей партийной ответственности может выступать, в частности, отзыв выдвинутого политической партией кандидата (зарегистрированного кандидата) либо исключение кандидата из выдвинутого политической партией списка кандидатов. При этом выдвижение кандидатами может осуществляться не только членом соответствующей политической партии, но и лиц, не являющихся членами данной партии или даже являющихся членами иных общественных объединений (см., например, часть 5.1 статьи 25 Федерального закона «О политических партиях»). В свою очередь термины «корпорация» и «корпоративный» в контексте статьи 65.1 Гражданского кодекса Российской Федерации характеризуют лишь отношения между учредителями (участниками) и соответствующими юридическими лицами. Таким образом, применение характеристики «корпоративный» применительно к партийной ответственности формально сужает содержание данного вида ответственности и может применяться только весьма условно.

2. Рассуждая о содержании внутрипартийной ответственности, диссертант придерживается позиции о том, что особенностью внутрипартийной ответственности выступает её ретроспективный характер. На странице 25 исследования отмечается, что в целом внутрипартийную ответственность следует рассматривать как реализацию закрепленных в уставах и иных документах политической партии санкций в случае

совершения ее членом партийного проступка. Не отрицая принципиально подобный подход, необходимо уточнить позицию диссертанта относительно формируемой и широко освещаемой партийной практики применения мер внутрипартийной ответственности в форме исключения из политической партии лиц за совершение административных правонарушений, уголовных преступлений, а также в иных случаях применения мер юридической ответственности, включая гражданско-правовую.

3. Анализируя закрепляемые партиями основания применения мер внутрипартийной ответственности, автор отмечает их казуистичность и возможность двоякого толкования. На страницах 107-114 исследования, основываясь на уставных положениях российских политических партий, автор предлагает перечень допустимых, по его мнению, оснований исключения члена из политической партии. При этом автор указывает, что императивное закрепление данного перечня не соответствует разработанной им в третьем параграфе первой главы исследования концепции установления государством конституционно-правовых пределов внутрипартийной ответственности. Исходя из этого положения автор предлагает использовать предложенный перечень оснований исключения как рекомендательный. На публичной защите автору следует осветить вопрос о форме, в которой, по его мнению, следует закрепить подобный перечень.

Отмеченные дискуссионные положения не снижают общей положительной оценки диссертации В.Э. Мамедовой, не ставят под сомнение основные выводы, сделанные в работе, и не мешают констатировать, что представленная диссертация является завершенной, отличается научной новизной, содержит самостоятельные предложения по совершенствованию правового регулирования исследуемых вопросов.

Диссертация В.Э. Мамедовой на тему «Конституционно-правовые пределы внутрипартийной ответственности» с точки зрения актуальности, новизны и практической значимости соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 г.), а её автор – Мамедова Владислава Эдуардовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент



Алешкова Ирина Александровна,

кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.01 – теория и история права и государства, 12.00.02 – конституционное право, муниципальное право), доцент, заведующая сектором НБИ по социальным наукам Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук».

«16» мая 2022 года.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук».

Почтовый адрес: 119333, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 3.

Телефон: +7 (499) 128-05-63

Веб-сайт: <http://inion.ru/>

e-mail: office-inion@mail.ru