

В диссертационный совет 02.1.002.03
на базе ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации»,
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации

Землина Александра Игоревича

на диссертацию Гринченко Анастасии Николаевны на тему:

«Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей на примере Российской Федерации и стран Балтии», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки

Актуальность избранной темы диссертационного исследования представляется неоспоримой и детерминирована совокупностью многоуровневых вызовов современного международно-правового регулирования в сфере защиты культурных ценностей, приобретающих особую остроту в условиях эскалации геополитической напряжённости, особенно между Россией и странами Балтии.

Значение темы исследования предопределяется интенсификацией деструктивных процессов, сопряжённых с утратой культурных ценностей вследствие противоправных деяний и влияния политических процессов. А ситуация в странах Балтии, где под угрозой оказались объекты советского периода, обладающие не только историко-культурной ценностью, но и символическим значением для российской идентичности и русскоязычного населения вызывает особую тревогу. Нормативно-правовую значимость исследования подчёркивает Указ Президента РФ от 25.01.2023 № 35, квалифицирующий деформацию исторической памяти как потенциальный гуманитарный кризис, что актуализирует задачу правовой защиты культурных ценностей как элемента национальной безопасности.

Автор справедливо отмечает, что интеграционные процессы в рамках ЕС и ЕАЭС и санкционное противостояние создают барьеры для трансграничного перемещения культурных ценностей и требуют адаптации международно-правовых механизмов защиты к новым геополитическим реалиям (стр. 4–5).

Диссертантом верно отмечено наличие концептуально-правовых пробелов: отсутствие унифицированного определения «культурные ценности», «междуна-

родно-правовые механизмы защиты культурных ценностей» в международном праве и различия в национальных законодательствах России и стран Балтии порождают коллизии правоприменения, а также снижают эффективность международного сотрудничества в данной сфере. В связи с чем актуальность темы, выбранной Гринченко А.Н. для диссертационного исследования, не вызывает сомнений и обусловлена как теоретической значимостью, так и практической потребностью.

Актуальность темы исследования предопределила его цель, основательно определенная автором, - формирование новых научных знаний о международно-правовых механизмах защиты культурных ценностей и их реализации в Российской Федерации и странах Балтии, а также создание предложений по совершенствованию существующей практики в данной сфере (стр. 7). Поставленная цель достигнута посредством решения диссертантом исследовательских задач, к наиболее значимым из которых можно отнести: систематизацию современных международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей на примере России и стран Балтии; обоснование необходимости создания нового международно-правового механизма защиты культурных ценностей, основанного на авторской концепции их отчуждения; ведение авторского предложения по совершенствованию организации защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, как фактора обеспечения норм международного гуманитарного права Российской Федерацией.

Верная постановка цели и задач, а также тема диссертационного исследования и широкий круг выявленных автором проблем предопределили структуру диссертационного исследования.

Текст диссертации Гринченко А. Н. изложен последовательно и логично, характеризуется внутренним единством, и состоит из введения, трех глав (девяти параграфов), заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, четырех приложений.

В первой главе «Система международно-правовой защиты культурных ценностей в Российской Федерации и странах Балтии» (стр. 23–86) автор проводит

комплексное исследование правового регулирования механизмов защиты культурных ценностей, начиная с историко-правового анализа их становления и развития в России и странах Балтии. Особо следует отметить оригинальную и вполне обоснованную периодизацию возникновения и развития международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей — с учётом специфики статуса стран Балтии как субъектов международного права. Диссертантом проведён содержательный анализ понятия «культурные ценности» в конвенционных нормах и национальных законодательствах России, Эстонии, Латвии и Литвы. В результате анализа выявлено отсутствие чёткого разграничения между понятиями «культурные ценности» и «культурное наследие», а также отсылочный характер конвенционных норм к национальному праву. Значимым научным вкладом является предложение нового понятия — «не востребуемые (отчуждаемые) культурные ценности», которое призвано решить выявленные проблемы в правовом регулировании. Автором систематизированы современные международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей, представлена их классификация и структура.

Вторая глава «Практика применения международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии» (стр. 87–142) диссертационного исследования представляет собой углублённый анализ влияния интеграционных процессов в ЕС и ЕАЭС на реализацию механизмов защиты культурных ценностей при их трансграничном перемещении. Автор проводит вызывающий интерес анализ норм интеграционного права, регламентирующих защиту культурных ценностей, и доктринальных источников в результате чего обоснованно выявляет тенденцию формирования дополнительных международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в рамках региональных объединений. Диссертантом определены особенности функционирования международно-правового механизма защиты культурных ценностей Российской Федерации при их трансграничном перемещении в рамках ЕАЭС и особенности функционирования международно-правового механизма защиты культурных ценностей стран Балтии при их трансграничном перемещении в рамках ЕС.

Третья глава «Совершенствование международно-правовых и национальных механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии» (стр. 143–177) посвящена выявлению актуальных угроз сохранению культурных ценностей и разработке концепций их устранения. На основе анализа правоприменительной практики и списков утраченных культурных ценностей диссертант обоснованно констатирует несовершенство действующих механизмов защиты при трансграничном перемещении и предлагает комплекс мер по их совершенствованию, в т.ч. усиление международного сотрудничества по линии Интерпола и Европола, а также внесение изменений в российское законодательство о вывозе и ввозе культурных ценностей для повышения эффективности таможенного контроля. С особым вниманием исследуется проблема уничтожения в странах Балтии культурного наследия Советского Союза и обосновывается необходимость создания международно-правовых норм по отчуждению культурных ценностей от одного государства другому, если первому они не представляют интереса по политическим или идеологическим причинам; в развитие этой идеи А. Н. Гринченко разработан заслуживающий поддержки проект Конвенции об отчуждении культурных ценностей (Приложение 4). Проведён анализ имплементации норм международного гуманитарного права в «Наставление по международному гуманитарному праву для Вооружённых Сил Российской Федерации», выявлены пробелы в регулировании защиты культурных ценностей во время вооружённых конфликтов и предложены меры по повышению информированности и тестированию военнослужащих на знание этих норм и ответственности за их нарушение.

В заключении (стр. 178–182) диссертант кратко и обобщенно подводит итоги своего исследования представляет авторские выводы, являющиеся обоснованными и достоверными.

В списке использованных источников и литературы (стр. 185–235) присутствует значительное число нормативных актов и научных трудов, необходимых и достаточных для всестороннего исследования по заявленной теме.

В приложениях (стр. 236–249) содержатся результаты опроса лиц (экспертов), обеспечивающих защиту культурных ценностей (Минкультуры России, ФТС

России, Пограничной службы ФСБ России, Росгвардии России, МВД России, МИД России), а также результаты опроса профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования Российской Федерации, осуществляющих обучение в сфере международного права, юриспруденции и таможенного дела на предмет достаточности правовых норм и проблемных вопросов международно-правовой защиты культурных ценностей. Авторские предложения приведены в виде проекта внесения изменений в Закон Российской Федерации от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (стр. 240) и проекта Конвенции об отчуждении невостребованных культурных ценностей (стр. 241–249) в приложениях.

Таким образом, представленная работа обладает внутренним единством, а материал изложен четко, логично, аргументированно и последовательно.

С опорой на структуру, поставленные цели и задачи диссертационного исследования, с использованием значительного массива международно-правовых актов, научной юридической литературы и аналитических материалов, с умелым применением методологии правового исследования, диссертантом получены *обоснованные и достоверные результаты и выводы теоретического и прикладного характера, обладающие качеством научной новизны и отражающими личный вклад автора в исследование проблемы*. Прежде всего, научная новизна диссертации выражена в систематизации международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей (положение № 3, выносимое на защиту, стр. 13–14).

Помимо этого, научную новизну диссертации определяет обоснованный и разработанный автором международно-правовой механизм отчуждения культурных ценностей (положение № 8, выносимое на защиту, стр. 16–17), а также определенная автором роль интеграционных процессов ЕС и ЕАЭС и их влияние на создание международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии (положение №4, выносимое на защиту, стр. 14–15)

Также положительной оценки заслуживает положение № 9, выносимое на защиту, (стр.17), где автор обоснованно подчёркивает риски, связанные с возможностью использования культурных ценностей в качестве объектов прямого воздей-

ствия либо инструментов провокаций на фоне заявлений стран Балтии о возможности возникновения военных действий. Предложенные меры по внесению изменений в Наставление МГП отличаются продуманностью и комплексным подходом, а их реализация способна существенно повысить уровень правовой грамотности личного состава, сформировать чёткое понимание последствий нарушения норм МГП, снизить риски неправомерных действий в отношении объектов культурного наследия в условиях вооружённого конфликта, а также укрепить соответствие действий Вооружённых Сил РФ международным обязательствам России.

Определённая автором роль интеграционных процессов ЕС и ЕАЭС и их влияние на создание международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии гармонично дополняет и встраивается в существующую картину института международно-правовой защиты культурных ценностей и заслуживает положительной оценки и обладает научной новизной.

Таким образом, сделанные диссертантом выводы базируются на фундаментальных научных разработках, выводах и предложениях ведущих ученых в исследуемой области, основываются на всестороннем анализе зарубежной доктрины, норм международного и национального права России и стран Балтии, а также практики государств по их реализации, что *свидетельствует о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, об их достоверности и новизне.*

Диссертационная работа обладает необходимой степенью научной и практической значимости и может быть использована в процессе преподавания международного права, юриспруденции и таможенного дела, способствуя повышению уровня правовой грамотности и формированию профессиональных компетенций специалистов в данной области, что подтверждается сведениями о внедрении результатов диссертационного исследования в образовательный процесс ПсковГУ для студентов специальности 38.05.02 Таможенное дело (стр. 18). Содержание, результаты и выводы диссертации могли бы представлять интерес для федеральных органов исполнительной власти при формулировании национальной позиции на международной арене, в том числе при взаимодействии со странами Балтии по во-

просам сохранения культурных ценностей, включая наследие СССР, а также при совершенствовании российского законодательства в области защиты культурных ценностей и разработке новых международно-правовых механизмов защиты.

В процессе исследования диссертант продемонстрировал глубокие знания и системное понимание текущих проблем международно-правовой защиты культурных ценностей в России и странах Балтии, высокую теоретическую подготовку, умение проводить исследование, а также делать значимые для юридической науки и практики теоретически обоснованные обобщения.

Диссертантом обоснована необходимость создания международно-правового механизма защиты культурных ценностей, основанного на авторской концепции их отчуждения, что соответствует современному уровню развития науки международного публичного права и потребностям юридической практики, а также позволяет сделать вывод о **научной и практической значимости полученных автором диссертации результатов для развития науки международного права.**

Теоретическая и практическая значимость диссертации Гринченко А.Н. очевидна и проявляется в том, что научные положения, выводы и рекомендации проведенного исследования отражены в восемнадцати опубликованных работах, пять из которых в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (перечень ВАК Минобрнауки России). Необходимая степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечивается **высокой степенью апробации результатов исследования** в рамках публичных выступлений с докладами на двадцати трех научных мероприятиях - международных и всероссийских научно-практических конференциях в Москве, Саратове, Воронеже, Пскове, Витебске, Новополоцке, Хабаровске, Санкт-Петербурге в период с 2020 по 2025 годы.

Несмотря на высокую научную оценку работы, следует указать на ряд вопросов, дающих основания для научной дискуссии и нуждающихся в пояснении и уточнении в ходе публичной защиты.

1. Автором вскрыты безусловно актуальные проблемы международных отношений между Россией и странами Балтии, однако, представляется, что вопросам возможного дальнейшего усиления политического противостояния и их последствий в контексте защиты культурных ценностей можно было бы посвятить значительно большее внимания.

2. Разработка и обоснование механизма отчуждения культурных ценностей как теоретико-правовой модели вызывает научный интерес, однако сегодня в свете международных отношений между Россией и странами Балтии возникает вопрос о возможности реализации такого механизма. Полагаем, что автор даст свою оценку ситуации в ходе публичной защиты.

3. В процессе формирования авторской периодизации возникновения и развития международно-правовых механизмов защиты культурных ценностей в России и странах Балтии автор выделяет различные подходы в рассматриваемых странах, однако не всегда соотносит влияние исторических факторов на современное состояние международных отношений между Россией и странами Балтии по вопросам защиты культурных ценностей, что могло бы усилить и обогатить авторскую позицию.

Указанные замечания не влияют на положительную оценку работы и научную ценность проведенного диссертационного исследования, носят в большей степени уточняющий и рекомендательный характер, могут быть пояснены в ходе публичной защиты и использованы в дальнейшей научной деятельности автора.

Таким образом, анализ работы позволяет прийти к выводу, что **диссертационное исследование Гринченко Анастасия Николаевна на тему: «Международно-правовые механизмы защиты культурных ценностей на примере Российской Федерации и стран Балтии» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической науки.** Оценка основных положений диссертации свидетельствует о том, что по своему содержанию диссертация

соответствует паспорту специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Автореферат диссертации корректно отражает структуру и содержание диссертации и отвечает предъявляемым требованиям.

Диссертация в полной мере соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным пунктами 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Гринченко Анастасия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент,

Заведующий кафедрой прав человека
факультета юриспруденции и правового регулирования
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный
социальный университет»
доктор юридических наук
(научная специальность:
20.02.03 - Военное право, военные проблемы
международного права), профессор,
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации,
член-корреспондент Российской академии образования

Александр Игоревич Землин

«24» апреля 2026 года



ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»
129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1
+7 (495) 255-67-67
Zemlin.Aldr@yandex.ru