

В диссертационный совет  
02.1.002.01 на базе  
федерального государственного  
научно-исследовательского учреждения  
«Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»

---

117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская,  
д. 34.

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Севостьяновой Анастасии Витальевны  
на тему «Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения  
гражданского иска по уголовному делу», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Конституционные гарантии прав лица, пострадавшего от преступного посягательства, на доступ к правосудию и возмещение причиненного ему вреда реализуются, в частности, посредством применения предусмотренного уголовно-процессуальным законом порядка рассмотрения и разрешения судом гражданского иска в уголовном судопроизводстве, представляющего собой эффективный правовой механизма судебной защиты.

Единство фактов и взаимосвязь между преступным деянием и последующими негативными последствиями определяют возможность и целесообразность для рассмотрения и разрешения гражданского иска совместно с уголовным делом.

Следует согласиться с соискателем в том, что существующие проблемы в доктрине и правоприменительной практике требуют глубокого научного осмысления новых теоретических подходов и идей, оперативного изучения практики применения современного уголовно-процессуального законодательства, ее обобщения и анализа, дальнейшего совершенствования в целях повышения защищенности лиц, пострадавших от совершенного преступного посягательства.

В связи с этим исследование важных для теории и практики проблем рассмотрения и разрешения гражданского иска в уголовном судопроизводстве в кандидатской диссертации Севостьяновой Анастасии Витальевны приобретает особое значение. Стремление диссертанта разработать и обосновать совокупность теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций, направленных на повышение эффективности и

совершенствование законодательства и правоприменительной практики рассмотрения и разрешения гражданского иска в ходе производства по уголовному делу заслуживает несомненной поддержки и одобрения.

При написании диссертации использованы как традиционные общенаучные методы, основанные на диалектическом подходе, так и специальные методы.

Результаты диссертационного исследования основываются на положениях философии, социологии, а также фундаментальных работ отдельных ученых в области общей теории права, конституционного, гражданского, гражданского процессуального, арбитражного процессуального, уголовного и уголовно-процессуального права, а также ряда других наук по вопросам рассмотрения и разрешения гражданского иска.

В научный оборот вводится богатый эмпирический материал: результаты опроса 168 работников органов прокуратуры, судебно-следственных органов и адвокатов, а также результаты изучения материалов 138 уголовных и гражданских дел.

Несомненно, в тексте проявляется и отражается умение соискателя анализировать вышеуказанный эмпирический материал, обобщать результаты анализа, делать научно обоснованные теоретические и практические выводы. Использование разнообразных методов исследования, объем полученного эмпирического материала позволяют констатировать его репрезентативность, а также достоверность выводов и обоснованность сформулированных предложений и рекомендаций.

Научная новизна проведенного исследования тесно связана с его актуальностью. Значительные научные результаты в этом направлении были получены российскими учеными-процессуалистами, как в дореволюционный, так и в советский и постсоветский период. Автору диссертации удалось определить современные аспекты разрабатываемой проблемы. Диссертация А.В. Севостьяновой, судя по автореферату, выгодно выделяется среди подобного рода работ своей обстоятельностью, глубоким анализом правоприменительной практики, адекватным отражением происходящих в ней процессов и закономерностей, научной зрелостью выводов и предложений.

Проявленная диссертантом самостоятельность оценок и оригинальность суждений о научно-теоретическом, нормативном, эмпирическом материале, критическое его осмысление позволили сформулировать и обосновать ряд интересных и полезных выводов, содержащих научную новизну и способствующих развитию предмета теории уголовно-процессуального права.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования, прежде всего, заключается в том, что оно является одной из первых научно-квалификационных работ, в которой разработана совокупность теоретических положений и научно обоснованных

рекомендаций, направленных на повышение эффективности и совершенствование законодательства и правоприменительной практики рассмотрения и разрешения гражданского иска в ходе производства по уголовному делу в современный период усложнения экономических и правовых отношений.

Конструктивной представляется разработанная соискателем процедура проверки судом отказа гражданского истца от предъявленных исковых требований.

Совершенно справедлива позиция А.В. Севостьяновой, в соответствии с которой в целях обеспечения справедливости приговора в части возмещения морального вреда суду рекомендуется учитывать при определении размера подлежащего компенсации морального вреда: а) особенности, связанные с физиологией потерпевшего; б) особенности, связанные с психикой потерпевшего. К первой категории относятся такие показатели, как пол, возраст, семейное положение, состояние здоровья, наличие несовершеннолетних детей и лиц, находящихся на иждивении потерпевшего, и др. Вторая категория характеристик включает в себя: уровень психического развития, степень ранимости, степень стрессоустойчивости и др.

Важное место в исследовании занимают разработанные автором предложения о совершенствовании действующего уголовно-процессуального законодательства, направленные на повышения гражданского иска в уголовном судопроизводстве.

Впечатляет апробация проведенного диссертационного исследования. Сформулированные соискателем положения и выводы нашли свое отражение в 1 коллективной монографии, а также в 9 научных статьях, из которых 4 – в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Итоговые положения и выводы диссертационного исследования докладывались автором на 15 международных научно-практических конференциях и круглых столах.

Отмечая квалифицированное разрешение в диссертации указанных и многих других актуальных проблем, связанных с гражданским иском в уголовном деле, считаю необходимым для всесторонности и полноты оценки рецензируемого исследования обратить внимание на такие его положения, которые, на мой взгляд, удались автору в меньшей степени.

1. Нельзя согласиться мнением автора о возможности предъявления гражданского иска в стадии возбуждения уголовного дела, при всей привлекательности данного предложения, предъявление гражданского иска связано с необходимостью решения вопроса о признании данных лиц участниками процесса и вынесения процессуальных документов. Такое отвлечение следователя и дознавателя от установления оснований для возбуждения уголовного дела и проведения следственных и процессуальных

действий в этой стадии, которые характеризуются нехваткой времени и неотложностью, негативно скажется на качестве расследования.

2. Не нашли отражение в автореферате положения, которые касаются вопросов доказывания гражданского иска при рассмотрении его совместно с уголовным делом. Нет единства мнения в теории и судебной практики применимы ли в вопросах доказывания при разрешении гражданского иска совместно с уголовным делом правила доказывания, установленные гражданско-процессуальным законом, или только уголовно-процессуальным,

Отмеченные выше моменты не снижают общего благоприятного впечатления от работы и не ставят под сомнение высокий научно-теоретический уровень проведенного исследования. По моему глубокому убеждению, диссертанту по силам решение вышеуказанных задач, в чем он еще в большей степени смог бы проявить свои аналитические и творческие способности.

**Выводы:**

1. Исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить диссертацию Севостьяновой Анастасии Витальевны на тему «Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения гражданского иска по уголовному делу», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

2. Соискатель Севостьянова Анастасия Витальевны заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

доктор юридических наук, профессор,  
судья Санкт-Петербургского  
городского суда



Кудрявцева Анна Васильевна

20.11.2013

Адрес организации: 196128 г. Санкт-Петербург  
ул. Бассейная 6, тел: 8-812 459-59-66  
e-mail: [gorsud.spb@sudrf.ru](mailto:gorsud.spb@sudrf.ru)

Подпись судьи Кудрявцевой Анны Васильевны удостоверяю

*Ведущий специалист с разрядом* *Олег К. Кудрявцев*

