

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО**  
**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ**  
**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ**  
**ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПО**  
**ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА**  
**НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 31 января 2022 года, протокол № 1.

**о присуждении Смирнову Александру Ивановичу, гражданину**  
**Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация «Влияние профессионального правосознания на формирование позитивного права в Византийской империи» по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве принята к защите 20 октября 2021 года (протокол № 20) диссертационным советом Д 503.001.02 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218 г. Москва, ул. Большая Черемушкинская д. 34), созданным в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 апреля 2013 г. № 192/нк.

Соискатель Смирнов Александр Иванович, 1984 года рождения, в 2017 году окончил ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте» по специальности «Юриспруденция» (государственно-правовая специализация). С 2014 по 2017 год работал в должности корпоративного юриста в ООО «ФИНДЕВЕЛОПМЕНТ-К». С 01 ноября 2016 года по 31 октября 2020 года обучался в аспирантуре федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

С 2019 года по настоящее время Смирнов А.И. работает в должности

главного специалиста-эксперта отдела Департамента инноваций и перспективных исследований Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (125993, Тверская ул., д.11, г. Москва, ГСП-3).

Диссертация выполнена в отделе теории права и междисциплинарных исследований законодательства федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

**Научный руководитель:**

**Пашенцев Д.А.**, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д. 34).

**Официальные оппоненты:**

**Чернявский А.Г.**, доктор юридических наук, профессор, заместитель заведующего Отраслевого центра научно-технической информации Федерального бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела» (117393, Москва, ул. Профсоюзная, д. 82);

**Алонцева Д.В.**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (399770, Липецкая обл., г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28),

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»** в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой теории и гражданско-правового образования, деканом юридического факультета,

заслуженным деятелем науки РФ, доктором философских наук, профессором В.Ю. Сморгуновой и утвержденном и.о. проректора по научной работе Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктором психологических наук, доцентом Е.Б. Лактионовой, указала, что диссертационное исследование на тему «Влияние профессионального правосознания на формирование позитивного права в Византийской империи» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор – Смирнов Александр Иванович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

В критической части отзыва указывается на лаконичность изложения темы преемственности византийского права и правосознания другими государствами, отсутствие сопоставления системы профессионального византийского правосознания с современным правосознанием, а также на необходимость формулировки определения понятия «сверхпринцип права» и сопоставления авторского определения с определениями других исследователей. В отзыве содержится замечание о том, что было бы целесообразно сопоставить сверхпринцип благочестия с другими сверхпринципами права, на которые указывают современные исследователи.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Смирнов А.И. Ключевые аспекты сравнительного исследования римского и византийского права // Вестник МГПУ. Серия: Юридические

науки. 2018. № 3 (31). С. 89-96. (0,6 п.л.).

2. Смирнов А.И. Типология факторов, повлиявших на византийское правосознание // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2019. № 1 (33). С. 83-91. (0,7 п.л.).

3. Смирнов А.И. Методологические аспекты исследования исторических вопросов формирования правосознания // Журнал российского права. 2019. № 2 (266). С. 30-40. (0,87 п.л.).

4. Смирнов А.И. Христианизация права в Византийской империи (на примере Эклоги) // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2019. № 2 (34). С. 51-60. (0,78 п.л.).

5. Смирнов А.И. Значение византийского правосознания в систематизации законодательства Московского Царства в XVII веке. Источники Соборного уложения 1649 года // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2019. № 3 (35). С. 88-95. (0,6 п.л.).

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1. Официального оппонента, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры юриспруденции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» Д.В. Алонцевой, в критической части которого указывается на необходимость более четко описать причины упадка Византийской империи, при том, что в целом, как указывается в диссертации, это государство было удивительно долговечным. В отзыве отмечается необходимость уточнить вопрос об отношении историков права к Византии в разные исторические периоды, поскольку ряд исследователей (в частности, советская школа) относился к этому государству отрицательно. Развитие этой подтемы могло бы сделать исследование более полным с точки зрения подходов к анализу правосознания;

2) официального оппонента, доктора юридических наук, профессора, заместителя заведующего Отраслевого центра научно-технической информации Федерального бюджетного учреждения «Всероссийский

научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела» А.Г. Чернявского, в критической части которого отмечается, что автору требуется уточнить обоснование сущности сверхпринципа права и его основных характеристик. В отзыве обращается внимание, что в связи с упомянутым в параграфе 3.1 делением теории естественного права на рационалистическую и эмпирическую школы было бы уместно суждение автора в параграфе 3.2 о том, как в целом отличается правопонимание в каждой из этих школ от правопонимания Византии. По мнению оппонента, диссертанту также необходимо озвучить собственную позицию о том, каков его прогноз относительно возможности внедрения правовых ценностей, описанных в исследовании, в современный правовой контекст и каковы способы воспитания правовой культуры, основанной на данных принципах.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) доктора юридических наук, доцента, заведующей кафедрой теории и истории права и государства Южно-Российского института управления филиала РАНХиГС при Президенте РФ Т.В. Шатковской. В критической части отзыва отмечается, что точка зрения автора относительно тяготения современной науки к отрицанию значимости византийской правовой культуры (с. 4, 5) является дискуссионной, поскольку большая часть отечественных и западных правоведов высоко оценивают достижения Византии в развитии западноевропейской культуры, и в том числе культуры правовой. Также указано, что в разделе степень разработанности темы исследования автор не отразил ряд достижений российских и зарубежных правоведов XIX-XX вв., внесших серьезный вклад в изучение права Византии. Отмечается, что ряд используемых терминов нуждается в дополнительном разъяснении автора, например, «трансконтинентальная система права» (с. 5), «византийское правосознание» (с. 4), «византийское мышление» (с. 7), «сверхпринцип права» (с. 9) и др.;

2) доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории государства и права ГАОУ ВО «Московский городской

педагогический университет» Е.М. Крупеня. В критической части отзыва указано на необходимость разъяснения исследуемых в диссертации современных подходов к пониманию правосознания и указания на выбор автором рабочего определения понятия правосознания в связи с абстрактными формулировками этих тем в автореферате. Отмечается, что следует прокомментировать раздел автореферата касательно методологии исследования (с. 7-8), разъяснив, какие именно новые методологические подходы (их синтез) обусловили основные результаты диссертационного исследования, содержащие элементы новизны (с. 9). Кроме того, отмечается целесообразность проведения сравнительного анализа византийского профессионального правосознания и профессионального правосознания в национальных правовых системах, испытавших непосредственную рецепцию права Византии (в Болгарии, Молдавии, Валахии);

3) доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории государства и права Юридического института Дагестанского государственного университета, заслуженного работника высшей школы РФ А.Х. Рамазанова. В критической части отзыва указывается, что в разделе методология можно было бы представить выбранные методы исследования в режиме синтеза, творческого подхода и соответственно новаторства, чтобы преодолеть некоторую формализованность существующей практики этого представления и заявить о себе в ситуации научного плюрализма. Также отмечается, что в источниковой базе исследования можно было уточнить значимость толкования византийских юристов и сочинений европейских мыслителей Нового времени, которые начали и продолжили процесс десакрализации права;

4) доктора юридических наук, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии и социологии ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» О.Ю. Рыбакова. В критической части отзыва указывается, что диссертанту следует разъяснить, определялось ли качество правосознания только

государственной идеологией или совокупностью каких-либо других факторов.

Во всех поступивших отзывах, содержащих критические замечания, отмечается, что диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, в том числе по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- дана сравнительная характеристика современных подходов к пониманию категории «правосознание»;
- на основе анализа теоретических трудов сформулированы методологические аспекты исследования исторических вопросов формирования правосознания;
- определены и обоснованы факторы, которые повлияли на формирование правосознания в Византии;
- разработана периодизация формирования профессионального правосознания в Византии;
- в результате анализа позитивного права Византии (Свода Юстиниана, Прохирона, Эклоги, Василик и др.) выявлены правовые ценности византийского общества;
- определены результаты становления профессионального византийского правосознания и правовой культуры, выкристаллизовавшиеся в поздневизантийский период;

– раскрыты особенности возрождения византийского профессионального правосознания в концепциях правовой школы как ответ на вызовы Нового времени;

– показано влияние естественно-правовой теории на трансформацию понимания классических принципов общего права.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что осмысление классических принципов права через призму профессионального правового сознания Византийской империи позволило выявить факторы, которые стали причиной появления универсальности правовых категорий.

По результатам диссертационного исследования было установлено, что византийская юридическая мысль оттолкнулась от предметного понимания права, которое было свойственно юридической традиции Западной Римской империи. Эта тенденция способствовала происхождению собственно византийского мировоззрения, осмыслявшего право как самодостаточный элемент при его применении на всех уровнях государственно-правовых отношений. Происхождение же самих категорий позволило заложить методологическую основу для дальнейшего развития любой правовой системы византийской ойкумены.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в восполнении пробела в теории и истории правовой мысли благодаря выявлению смысла и особенностей теории, истории и философии права Византийской империи, рассматриваемых преимущественно с точки зрения правовых ценностей государства, которые нашли свое отражение в правовом сознании византийского общества. Представленные к настоящему моменту исследования византийского права и правосознания не содержат полного и всестороннего обоснования и определения принципов, на которых базировалось правосознание; и хотя ряд работ посвящен отдельным правовым ценностям Византии, византийское профессиональное правосознание именно в аспекте его

правовых ценностей, и особенно в соотношении с правосознанием Нового времени, еще не становилось объектом комплексного исследования.

Обладающие научной новизной результаты исследования получены путем использования универсального диалектического метода, структурного и структурно-функционального подходов, общенаучных (анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, классификации и обобщения) и частнонаучных (формально-юридического, метода толкования права, исторического, сравнительно-правового, а также метода сопоставления элементов не только типологически близких, но и типологически далеких правовых систем) методов познания.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что основные выводы диссертации могут быть использованы в процессе правотворческой деятельности для определения содержания правовых принципов, их места в современной правовой системе, в том числе для устранения пробелов в законодательстве. Кроме того, результаты работы могут быть использованы в учебной практике – как в общеобразовательных, так и в высших учебных заведениях, а также при составлении учебных пособий и словарей, посвященных теории, истории, философии, психологии права.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения исследования базируются на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области теории государства и права, истории государства и права;

– идеи и выводы диссертанта основываются на оправданном с точки зрения методологии подходе к анализу источниковой базы исследования

– в работе использованы основные правовые источники Византийской империи (Кодекс и Новеллы Юстиниана, Прохирона и Василик), толкования византийских юристов (Пира Евстафия Ромея, Константина Арменопула, Зонары, Вальсамона) на законы империи и сочинения европейских мыслителей Нового времени (Гуго Гроция, Джона Локка, Шарля Луи Монтескье, Вольтера,

Жан-Жака Руссо, Томаса Гоббса).

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии на всех этапах исследования в сборе, обобщении, анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;
- апробации результатов исследования;
- подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, ее непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязью результатов исследования.

Диссертационный совет оценил подготовленную диссертацию как самостоятельную, обладающую внутренним единством, завершенную творческую научно-квалификационную работу, содержащую новые научные результаты и положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития знаний в области теории и истории права и государства; истории учений о праве и государстве. Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Соискатель Смирнов Александр Иванович аргументированно ответил на высказанные в ходе защиты диссертации вопросы.

На заседании 31 января 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Смирнову Александру Ивановичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме при тайном голосовании диссертационный совет в количестве 18 человек (10 человек присутствовало в месте его проведения, 8 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.01 – Теория и история права и государства;

история учений о праве и государстве, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – 1.

Заместитель председателя  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук,  
профессор,

Казанцев Николай Михайлович

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

Помазанский Андрей Евгеньевич

31 января 2022 г.

