

В диссертационный совет Д 503.001.01 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34)

ОТЗЫВ об автореферате диссертации Арсланова Камиля Маратовича на тему «Конвергенция российского и германского опыта гражданско-правового регулирования: история, современность и перспектива», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право»

Актуальность обращения к исследованию взаимодействия и взаимовлияния российского и германского правового опыта не вызывает сомнения. Российское право находится в постоянной связи с иностранным правом, о чем свидетельствует проводимая реформа гражданского законодательства. Многие правовые институты российского гражданского права получили новое содержание и сегодняшнюю форму на основе иностранного права. Особую роль при этом играет германское право, которое на протяжении всего развития современного российского права, то есть с первой половины XIX столетия, оказало на него существенное влияние. Об этом влиянии свидетельствуют не только положения российского законодательства, но и российская научная доктрина. Однако остается открытым вопрос о том, насколько допустимо такое влияние, существуют ли критерии для восприятия иностранного правового опыта. Любой ли правовой опыт другого правопорядка, в том числе германского права, может быть воспринят российским правом.

Структура работы является логичной, способствует раскрытию вопросов, необходимых для достижения поставленной цели диссертационного исследования.

Исходя из содержания автореферата, положений, выносимых на публичную защиту, можно сделать вывод, что в диссертации автором показано значение исторического метода и метода сравнительного правоведения для понимания и развития российского гражданского права. Тем самым автор

показывает взаимосвязь российского и немецкого права с первой половины XIX столетия. Автор делает вывод, что с того времени существует связь российского и немецкого правопорядков. Эта связь обусловила, согласно позиции автора, сходства в общих правовых подходах, в отдельных правовых институтах обоих правопорядков. Автор сделал обоснованный вывод, что российское право и в настоящее время следует традиции немецкого права. Автором показан не только факт одностороннего влияния иностранного права на российское право, но и воздействие российского права на германский правопорядок. Для этого в работе дан анализ большого количества специальной литературы российских и немецких авторов XIX, XX и XXI столетий, российского и немецкого законодательства этого периода, приведены необходимые примеры из судебной практики.

Автореферат позволяет сделать вывод о наличии в диссертации значимых для юридической науки и практики выводов. Так, на с. 19 автореферата автор делает вывод о значении самобытности российского гражданского права и о превалировании традиционных начал в его развитии. Развивая эту мысль, диссертант приходит к обоснованному выводу о значимости категории правового опыта для соединения категорий самобытности и традиционности для восприятия чужого правопорядка в целях развития собственного (с. 20 автореферата). При этом автор обосновал невозможность ориентироваться исключительно на исторический опыт, но признавая его значение (с. 23 автореферата). Концепция конвергенции правового опыта (с. 23-25 и др. автореферата) позволяет выработать правильный подход к возможности восприятия иностранных юридических конструкций российским и немецким законодателями.

Научная новизна диссертационного исследования обусловила его теоретическую и практическую значимость, сформулированные диссертантом выводы могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности.

При указанных выше положительных сторонах по содержанию автореферата диссертации можно уточнить позицию автора по следующим вопросам.

1. Можно ли сделать вывод о том, что определенные области российского и немецкого права наиболее подвержены конвергенции?

2. Существуют ли сферы правового регулирования, в которых исследуемая автором концепция конвергенции наименее представлена или вообще не применима?

Диссертационная работа Арсланова Камиля Маратовича «Конвергенция российского и германского опыта гражданско-правового регулирования: история, современность и перспектива», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право», соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 в актуальной редакции, а ее автор – Арсланов Камиль Маратович – присуждения искомой ученой степени.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, заведующим кафедрой гражданского и предпринимательского права, деканом юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» **Морозовым Сергеем Юрьевичем** и утвержден на заседании кафедры гражданского права и процесса «19» мая 2020 года, протокол № 9.

Декан юридического факультета
заведующий кафедрой гражданского
и предпринимательского права –

УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
доктор юридических наук, профессор
С.Ю. Морозов
Подпись
Ученый



Морозов Сергей Юрьевич

**Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный университет»
Рабочий адрес: 432017, Российская Федерация,
город Ульяновск, улица Льва Толстого, дом 42.
Телефон: +7 (8422) 41-24-53, +7 (8422)44-07-74
E-mail: uni@ulstu.ru, kafedra_93@mail.ru**

«19» мая 2020 года