



100 ЛЕТ ИНСТИТУТУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ
ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ТЕОРИЯ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Избранные труды Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Репринтное издание

**Теоретические вопросы систематизации
советского законодательства**

(под редакцией С.Н. Братуся, И.С. Самощенко)

1962 год

Том 1

Москва
2023

УДК 340.1
ББК 67.0
Т33

*К 100-летию юбилею Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Т33 Теория систематизации законодательства: в 2 т. / авторы предисловия Д.А. Пашенцев, М.В. Залоило. Том 1: Теоретические вопросы систематизации советского законодательства (репринтное издание) / под ред. С.Н. Братуся, И.С. Самощенко. — М.: ИЗиСП; ИД «Юриспруденция», 2023. — 576 с.

ISBN 978-5-9516-0919-9

В течение многих лет в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации развивается научная школа правотворчества, в рамках которой проводятся исследования традиций и новаций систематизации законодательства различного уровня и возникающих в связи с этим теоретических и практических вопросов.

К своему 100-летию юбилею Институт публикует две монографии, посвященные теории систематизации законодательства и ранее выходявшие под редакцией И.С. Самощенко и С.Н. Братуся (1962 и 1981 гг.). Эти работы объединены общей проблематикой и являются примерами высокой теории в области права. Несмотря на то что монографии были написаны в советский период, многие их положения до сих пор не утратили своей научной значимости.

Переиздание фундаментальных работ по систематизации законодательства призвано не только напомнить о богатом юридическом наследии Института, но и способствовать поиску оптимальных средств повышения эффективности законодательства, преодоления современных проблем в области правотворчества и правоприменения.

Для представителей органов законодательной власти, научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов высших учебных заведений юридического профиля.

УДК 340.1
ББК 67.0

© Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, 2022
ISBN 978-5-9516-0919-9

Научное издание

Подписано в печать 19.12.2022.

Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 36,0. Тираж 150 экз.

Издательский Дом «Юриспруденция». 115419, Москва, ул. Орджоникидзе, 11
www.jurisizdat.ru e-mail: y-book@mail.ru Тел. (495) 979-70-28

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография». Филиал «Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
Сайт: www.chpd.ru E-mail: sales@chpd.ru тел. 8 (499) 270-73-59

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современных условиях, когда серьезным трансформациям подвергаются все сферы государственной и общественной жизни, особое значение приобретают вопросы обновления и совершенствования законодательства, а также систематизации правовых норм для повышения эффективности их применения.

В течение многих лет в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее — Институт) развивается научная школа правотворчества, благодаря которой углубляются исследования традиций и новаций систематизации законодательства различного уровня и возникающих в связи с этим теоретических и практических вопросов¹.

В первые годы своего существования Институт занимался формированием отраслей права и законодательства, что закономерно, учитывая три известные дискуссии о критериях деления системы права на отрасли². В 1930–1970-е годы сотрудники Института включились в процесс создания кодифицированных нормативных правовых актов и систематизированных собраний законодательства и смогли оказать в этом вопросе существенную помощь Министерству юстиции СССР, а также министерствам юстиции союзных республик. Творческие характеристики таких видов правовых актов, как основы законодательства и кодекс, стали серьезным вкладом в выполнение программ кодификации.

В 1960–1970-е годы был опубликован ряд широко известных фундаментальных работ, в которых продолжилось развитие проблематики, связанной с правотворчеством и системой зако-

¹ См.: Теоретические вопросы систематизации советского законодательства / под ред. С.Н. Братуся, И.С. Самощенко. М., 1962; Проблемы совершенствования советского законодательства / под ред. И.С. Самощенко. М., 1977; Свод законов Советского государства. Теоретические проблемы / отв. ред. И.С. Самощенко. М., 1981; Советское законодательство: пути перестройки / отв. ред. А.В. Мицкевич, А.С. Пиголкин. М., 1989; Систематизация законодательства в Российской Федерации / под ред. А.С. Пиголкина. СПб., 2003; Рахманина Т.Н. Кодификация законодательства. М., 2005 и др.

² См., например: о первых двух дискуссиях (1938–1940, 1956–1958 гг.): Братусь С.Н. Соотношение системы права и системы законодательства // Система советского законодательства / отв. ред. И.С. Самощенко. М., 1980. С. 35–38. О третьей дискуссии см.: Братусь С.Н. Система советского права и перспективы ее развития // Советское государство и право. 1982. № 6. С. 80–110.

нодательства, нормативными правовыми актами и их опубликованием. Ученые пришли к исследованию теоретических проблем создания Свода законов Советского государства.

В середине 1970-х — начале 1980-х гг. Институт (именовавшийся тогда Всесоюзным научно-исследовательским институтом советского законодательства Министерства юстиции СССР) в качестве ведущего научного центра осуществлял координацию деятельности научных учреждений, связанной с подготовкой Свода законов СССР, 11 томов которого были опубликованы с 1981 по 1990 гг.¹

В постсоветские годы, когда возникла необходимость в обновлении всего массива законодательства, ведущие ученые Института вошли в состав рабочих групп по подготовке кодифицированных актов Российской Федерации. Во второй половине 1990-х гг. Институт совместно с Институтом государства и права РАН осуществлял научное обеспечение издания Свода законов Российской Федерации², были разработаны проекты схемы Свода законов и методических рекомендаций по его подготовке, создан проект закона о Своде. Несмотря на то что Свод так и не был издан, положительный эффект проделанной работы заключался в масштабной инвентаризации нормативных правовых актов, вошедших в «Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации» и «Собрание законодательства Российской Федерации», а также в приведении законодательства в соответствие с Конституцией Российской Федерации 1993 года.

С 1998 года Институт занимался систематизацией московского законодательства. Результатом этой кропотливой работы стало опубликование официального издания «Законы города Москвы», а также 16-томного издания «Собрание действующего законодательства города Москвы».

С начала 2022 года по распоряжению Президента Российской Федерации от 16 декабря 2021 г. № Пр-2466 разрабатывается государственная программа систематизации правовых актов в Российской Федерации. Непосредственное участие в ее составлении принимают ученые Института.

На протяжении многих лет изучаются теоретические вопросы подготовки нормативных правовых актов, упорядочения законодательного массива, совершенствования юридической

¹ См.: постановления ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета министров СССР от 2 сентября 1976 г. № 716 «О подготовке и издании Свода законов СССР» и от 23 марта 1978 г. № 229 «Вопросы Свода законов СССР».

² См.: Указ Президента Российской Федерации от 6 февраля 1995 г. № 94 «О подготовке к изданию Свода законов Российской Федерации».

техники и языка правотворчества. Институту принадлежит идея закона о нормативных правовых актах¹. Эта идея развивается и в настоящее время вместе с разработками принципов, форм и новых технологий упорядочения законодательства, нетипичных правовых массивов, особенности формирования которых оказывают влияние на современные процессы систематизации в праве. Знания о правовых массивах были апробированы при разработке предложений по систематизации антикоррупционного законодательства Российской Федерации.

Как Междисциплинарный центр по координации научного и учебно-методического обеспечения противодействия коррупции Институт во исполнение Национального плана противодействия коррупции на 2018–2020 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378, осуществляет научно-методическое обеспечение работ по тематической систематизации законодательства о противодействии коррупции, предлагая перспективные модели его совершенствования и повышения эффективности реализации².

Увеличение количества принимаемых законодательных актов на современном этапе нередко сопровождается невысоким качеством существенной части новых законов, самих законодательных инициатив, отсутствием ритмичности и стабильности в правотворческой деятельности как важной функции современного российского государства. В этих условиях возрастает ценность высокой теории, учета накопленного опыта и сформированных традиций, во многом сохраняющих свою актуальность в настоящее время.

В Институте проводятся научные конференции, на которых обсуждаются актуальные вопросы систематизации («Систематизация законодательства и динамика источников права в исторической ретроспективе (к 370-летию Соборного Уложе-

¹ См. последний опубликованный проект: О нормативных правовых актах в Российской Федерации (проект федерального закона). 6-е изд., перераб. и доп. / рук. авт. кол. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров. М., 2021.

² См.: Хабриева Т.Я. Доклад на Восьмом Евразийском антикоррупционном форуме «Законодательство о противодействии коррупции: феномен, эволюция и современные тренды» (20 марта 2019 г., ИЗиСП). URL: [https://izak.ru/upload/iblock/1cc/Материалы%20к%20докладу%2033%20\(сокр.\).docx](https://izak.ru/upload/iblock/1cc/Материалы%20к%20докладу%2033%20(сокр.).docx); Право против коррупции: миссия и новые тренды: материалы Восьмого Евразийского антикоррупционного форума (Москва, 20 марта 2019 г.) / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: ИЗиСП, 2020; Концепция консолидации законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции: науч.-практ. пособие / под ред. Д.А. Пашенцева. М., 2021 и др.

ния)» — 16 мая 2019 г.; «Систематизация законодательства в фокусе историко-правовой науки (к 470-летию принятия Судебника 1550 г.)» — 13 мая 2020 г.). По итогам соответствующих мероприятий опубликованы сборники научных трудов¹.

Переиздание фундаментальных работ по систематизации законодательства призвано не только напомнить о богатом юридическом наследии Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, глубине теоретических идей прошлого, которые по прошествии времени остаются востребованными и в наши дни. Цель настоящего издания — еще раз подчеркнуть значимый вклад в разработку вопросов систематизации законодательства, который был внесен на определенном этапе развития Института директором и первым заместителем Министра юстиции СССР Иваном Сергеевичем Самошенко, под руководством и редакцией которого были опубликованы вошедшие в данную книгу работы: «Теоретические вопросы систематизации законодательства» (1962 г.) и «Свод законов Советского государства: вопросы теории» (1981 г.).

Д.А. Пашенцев,
главный научный сотрудник
отдела теории права и междисциплинарных
исследований законодательства
Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

М.В. Залоило,
ведущий научный сотрудник
отдела теории права и междисциплинарных
исследований законодательства
Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
кандидат юридических наук

¹ См.: Систематизация законодательства и динамика источников права в исторической ретроспективе (к 370-летию Соборного уложения): сб. науч. тр. / под общ. ред. Д.А. Пашенцева. М., 2020; Систематизация законодательства в фокусе историко-правовой науки (к 470-летию принятия Судебника 1550 г.): сб. науч. тр. / под общ. ред. Д.А. Пашенцева. М., 2021.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*(под редакцией С. Н. Братуся
и И. С. Самошенко)*

Государственное издательство
ЮРИДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва—1962

Главы I, V, VII настоящей работы написаны — А. С. Соминским; гл. II — И. С. Самощенко (§ 1 — совместно с О. Э. Лейстом); гл. III — И. Н. Кузнецовым; гл. IV — С. Н. Братусем; гл. VI — И. Л. Брауде, А. И. Лукьяновым, А. С. Пиголкиным, А. С. Соминским, Л. С. Явичем; гл. VIII — Л. С. Явичем; гл. IX — В. А. Пертциком; гл. X — В. И. Поповой; гл. XI — М. П. Рингом; гл. XII — Т. Б. Мальцман и А. И. Пергамент; гл. XIII — Е. И. Астраханэм и С. С. Каринским; гл. XIV — Г. Н. Полянской; гл. XV — З. С. Беляевой; гл. XVI — В. К. Пучинским; гл. XVII — А. С. Шляпочниковым; гл. XVIII — Т. Н. Добровольской; гл. XIX — Н. А. Стручковым; гл. XX — Р. Ф. Каллистратовой.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Последние годы в нашей стране ведется большая работа, связанная с совершенствованием и упорядочением советского законодательства. За сравнительно короткий срок создан ряд важнейших новых законодательных актов, подготавливается Собрание действующего законодательства СССР, изданы или готовятся к изданию собрания законодательных актов и решений правительств союзных республик. Вслед за принятием новых законов и других нормативных актов, как правило, утверждаются перечни актов, которые в связи с этим утратили силу. Но все это, конечно, далеко еще не исчерпывает тех больших задач, которые стоят в этой области.

Задача совершенствования советского права особенно актуальна в наши дни. Несмотря на большую кодификационную работу последних лет, советское право во многих своих частях отстает от развития общественных отношений, от задач коммунистического строительства. О том, что в действующем у нас законодательстве имеется ряд норм, которые давным-давно устарели, говорилось и на XXII съезде КПСС¹. В настоящее время советское право воплощено в слишком большом количестве актов. Имеется немалое число актов, фактически не действующих, но до сих пор не отмененных, а также актов, в той или иной мере противоречащих друг другу. В нормативных актах можно обнаружить много повторений, в то же время наше законодательство имеет ряд пробелов.

В связи с расширением прав союзных республик, реорганизацией управления промышленностью и строительством

¹ См. Речь А. Н. Шелепина на XXII съезде КПСС, «XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет», т. 2, Госполитиздат, 1962, стр. 408.

и теми изменениями, которые произошли в структуре государственного аппарата, создалось положение, при котором многие содержащиеся в актах предписания, адресованные упраздненным ныне министерствам или ведомствам, должны выполняться совсем другими органами, в том числе совнархозами. Это значительно затрудняет пользование законодательством, порождает многочисленные вопросы о том, распространяются ли эти предписания на новые органы управления и на какие именно, как должны в отношении их решаться вопросы о правопреемстве, в каком объеме прав и т. п.

В законодательстве Союза ССР имеются акты, которые регламентируют вопросы, переданные в настоящее время на разрешение союзных республик, их законодательных органов и Советов Министров. Отмена этих актов задерживается из-за того, что не все союзные республики приняли свои решения по указанным вопросам. Аналогичное положение сложилось и в законодательстве союзных республик в связи с передачей ими в свою очередь некоторых вопросов на разрешение законодательных органов и Советов Министров автономных республик, обл(край)исполкомов и других местных органов власти. Естественно, что какой-то переходный период, в течение которого такие акты должны сохранять силу, неизбежен. Иначе могло бы возникнуть временное нарушение правового регулирования соответствующих общественных отношений. Нельзя, однако, не видеть, что создавшееся положение с названными актами значительно осложняет пользование законодательством и должно быть устранено.

По некоторым вопросам, как это уже отмечалось в юридической печати, действующее законодательство состоит из множества разрозненных норм, что также создает трудности в пользовании законодательными материалами. Не созданы еще компактные, стройные, легко обозримые собрания действующего законодательства с соответствующим справочным аппаратом (алфавитно-предметными указателями и т. п.).

Для устранения отмеченных недостатков должен быть использован весь наш опыт, все лучшее, что имеется в практике других социалистических стран и иных зарубежных государств. Большую помощь в этом важном государственном деле должна оказать теоретическая разработка

вопросов, связанных с упорядочением и совершенствованием советского законодательства.

Научная разработка этих вопросов должна опираться на исторические решения XX, XXI и XXII съездов КПСС, наметивших грандиозную программу развернутого строительства коммунизма в нашей стране и как ее составную часть и предпосылку — программу дальнейшего совершенствования и укрепления советской демократии и социалистической законности.

Право неразрывно связано с государством, оно служит основным специфически государственным инструментом руководства обществом, организации и развития общественных отношений. Пока сохраняется государство, сохраняется и право; задачи, стоящие перед государством, решаются им, в частности, с помощью права; каковы главные закономерности развития государства, таковы же тенденции развития права. Программа КПСС, учитывая огромное значение правового регулирования общественных отношений для успешного решения задач коммунистического строительства, специально указывает на то, что в период строительства коммунизма большое значение приобретает совершенствование правовых норм, регулирующих хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу, содействующих решению задач коммунистического строительства и всестороннему расцвету личности.

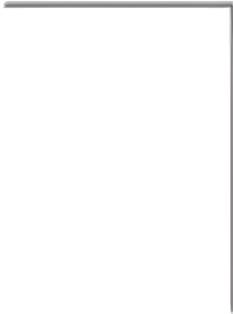
Совершенствование юридических норм предполагает, во-первых, подготовку и издание актов, соответствующих политике социалистического государства, опирающейся на познанные закономерности развития социалистического общества в период перерастания его в коммунистическое. Во-вторых, совершенствование правовых норм означает создание стройной их системы в соответствии с особенностями правового регулирования различных видов общественных отношений, установление необходимой связи, подчинения и координации этих норм. Советская юридическая наука должна помогать соответствующим государственным органам в решении обеих названных задач. Систематизация советского законодательства направлена прежде всего на решение второй задачи, хотя при этом нельзя забывать, что при систематизации осуществляется не только упорядочение существующих норм (путем устранения устаревших актов, повторений, противоречий, путем правильного распределения действующих актов по отрас-

лям законодательства и т. д.), но и обновление законодательства (во вновь издаваемых основах, кодексах и т. д.) в соответствии с назревшими требованиями жизни.

Успешное завершение систематизации советского законодательства — необходимое условие приведения его в соответствие с задачами развернутого строительства коммунизма и повышения творческой роли советского права в решении этих задач.

В предлагаемой читателям работе освещены теоретические вопросы систематизации советского законодательства. Настоящая книга — итог труда большого коллектива научных работников Всесоюзного института юридических наук. К участию в работе были привлечены также некоторые научные сотрудники других научных учреждений и практические работники. Некоторые итоги работы этого коллектива были обсуждены на научной сессии Всесоюзного института юридических наук, состоявшейся в Москве в апреле 1961 года. Авторский коллектив не ставил перед собой задачи выработать предложения, относящиеся к регулированию того или иного конкретного вида общественных отношений. В книге рассмотрена иная, не менее важная проблема — проблема общих путей и методов совершенствования и упорядочения законодательства в целом и его отдельных отраслей. Этим обусловлены план исследования, круг взятых для разработки вопросов, их решение.

Авторы надеются на то, что выход в свет этой книги принесет определенную пользу практическим органам, осуществляющим систематизацию советского законодательства.



Часть I

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ
СИСТЕМАТИЗАЦИИ
СОВЕТСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Теоретические вопросы систематизации
советского законодательства*

ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

§ 1. Постановка вопроса

Законодательной практике и юридической литературе известны понятия систематизации, кодификации, инкорпорации и консолидации законодательства. Понятия эти толкуются по-разному. Между тем четкое их определение и установление, какие из них больше всего отвечают задачам проводимой в нашей стране работы по совершенствованию законодательства, очень важны не только в теоретическом, но и в практическом отношении.

Прежде всего необходимо разобраться в понятиях систематизации и кодификации законодательства, которые неизменно употребляются почти во всех наших правовых актах, затрагивающих вопрос о приведении в порядок законодательных материалов¹.

Большинство авторов сходятся на том, что систематизация — родовое понятие, охватывающее всю деятельность по упорядочению законодательства, а кодификация — только

¹ Так, Положение о комиссии законодательных предположений при СНК СССР, утвержденное 11 сентября 1923 г., говорит о «систематизации и объединении законодательных актов и постановлений ЦИК, СНК и СТО» (СУ РСФСР 1923 г. № 99, ст. 986). В Положении об Управлении Делами СНК и СТО 1926 года одновременно говорится о систематизации и кодификации законодательства (СЗ СССР 1926 г. № 59, ст. 444). В Положении об НКЮ СССР 1936 года предусматривается «работа по кодификации и систематизации законодательства» (СЗ СССР 1936 г. № 62, ст. 455), а в Положении об этом же наркомате 1939 года — «систематизация и подготовка материалов по кодификации» (СЗ СССР 1939 г. № 40, ст. 301). В Положении о Юридической комиссии при Совете Министров СССР (СП СССР 1958 г. № 10, ст. 89) и Положениях о юридических комиссиях при Советах Министров союзных республик также одновременно употребляется понятие систематизации и кодификации законодательства.

знак, разбив все систематизируемые акты на три большие группы: нормы, регулирующие организацию и структурное построение органов арбитража; нормы, регламентирующие арбитражный процесс; нормы материального права, применяемые арбитражем.

Нормативные акты, касающиеся процедуры арбитражного производства, следует сгруппировать в две главы или самостоятельные части общей главы, соответственно объединив в них правила рассмотрения и разрешения споров в государственном и ведомственном арбитраже. При изложении нормативного материала в этих подразделах может быть использован признак движения дел по стадиям.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	
Часть I. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	
Предисловие.....	9
Глава первая. Понятие и формы систематизации советского законодательства	
§ 1. Постановка вопроса	15
§ 2. Основные черты кодификации	17
§ 3. Основные черты инкорпорации.....	24
Глава вторая. Понятие юридического нормативного акта как предмета систематизации законодательства	
§ 1. Государственный характер юридического нормативного акта.....	35
§ 2. Норма права — государственно обязательное и общее предписание	44
§ 3. Норма права — регулятор общественных отношений	58
§ 4. Внешние признаки нормы, отличающие ее от юридических индивидуальных предписаний.....	75
§ 5. Общие выводы и некоторые специальные вопросы, связанные с понятием юридического нормативного акта.....	84
Глава третья. Основные виды нормативных актов, подлежащих официальной систематизации общесоюзного и республиканского законодательства	
§ 1. Вводные замечания	90
§ 2. Советский закон	92
§ 3. Нормативные акты Президиума Верховного Совета СССР и Президиумов Верховных Советов союзных республик	117
§ 4. Постановления и распоряжения Совета Министров СССР и Советов Министров союзных республик	136
Глава четвертая. Постановления Пленума Верховного Суда СССР и инструктивные указания Государственного арбитража при Совете Министров СССР как предмет систематизации	
§ 1. Постановка вопроса	149
§ 2. Нормативные положения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда СССР	153

§ 3.	Нормативные положения, содержащиеся в инструктивных письмах Государственного арбитража при Совете министров СССР	162
Глава пятая. Отбор актов при систематизации законодательства		
§ 1.	Некоторые специфические виды нормативных актов, являющиеся предметом официальной систематизации союзного законодательства	165
§ 2.	Акты временного характера	168
§ 3.	Акты однократного действия	174
§ 4.	Акты по вопросам, переданным на решение других органов	180
§ 5.	Нормативные акты, включение которых в собрание законодательства практически нецелесообразно	185
§ 6.	Некоторые замечания об актах, фактически утративших силу	187
Глава шестая. Законодательная техника и систематизация нормативных актов		
§ 1.	Понятие законодательной техники и ее значение для инкорпорации и кодификации законодательства	189
§ 2.	Подготовка к составлению проектов нормативных актов	193
§ 3.	Составление перечней отменяемых и изменяемых актов	198
§ 4.	Структура нормативных актов	203
§ 5.	Форма изложения нормативных актов	212
§ 6.	О правилах подготовки проектов нормативных актов	217
§ 7.	Публикация нормативных актов	220
Глава седьмая. Техника составления хронологических и систематических собраний законодательства		
§ 1.	Составление хронологического собрания законодательства	225
§ 2.	Составление систематического собрания законодательства	230
Глава восьмая. Система советского права и систематизация законодательства		
§ 1.	Соотношение системы права и систематизации законодательства	240
§ 2.	Предмет правового регулирования — первый классификационный признак систематизации законодательства	246
§ 3.	Метод правового регулирования — второй классификационный признак систематизации законодательства	253
Часть II. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕЙ СОВЕТСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА		
Глава девятая. Теоретические вопросы систематизации советского государственного права		
§ 1.	Состояние источников советского государственного права	265
§ 2.	Некоторые вопросы кодификации советского государственного права	276
§ 3.	Некоторые вопросы инкорпорации советского государственного права	287
Глава десятая. Теоретические вопросы систематизации советского административного законодательства		
§ 1.	Краткая характеристика административного законодательства	291
§ 2.	Кодификация административного законодательства	297
§ 3.	Инкорпорация административного законодательства	309
Глава одиннадцатая. Теоретические вопросы систематизации советского гражданского законодательства		
§ 1.	Состояние источников советского гражданского права	316
§ 2.	Кодификация общесоюзного гражданского законодательства	320
§ 3.	Кодификация республиканского гражданского законодательства	329
§ 4.	Инкорпорация советского гражданского законодательства	352
Глава двенадцатая. Теоретические вопросы систематизации законодательства о семье и браке		
§ 1.	Источники семейного права и круг регулируемых отношений	356
§ 2.	Разграничение законодательной компетенции Союза ССР и союзных республик	361

§ 3.	Инкорпорация законодательства о семье и браке	368
Глава	тринадцатая. Теоретические вопросы систематизации советского трудового законодательства	
§ 1.	Источники трудового права	370
§ 2.	Основные формы кодификации трудового законодательства	388
§ 3.	Инкорпорация трудового законодательства	416
Глава	четырнадцатая. Теоретические вопросы систематизации советского земельного законодательства	
§ 1.	Расширение круга общественных отношений, регулируемых советским земельным правом	422
§ 2.	Состояние источников советского земельного права	431
§ 3.	Кодификация законодательства о земле, ее недрах, лесах и водах. Свод законов о земле и других природных ресурсах	437
§ 4.	Инкорпорация земельного, лесного, водного и горного законодательства	450
Глава	пятнадцатая. Теоретические вопросы систематизации советского колхозного законодательства	
§ 1.	Состояние колхозного законодательства	453
§ 2.	Кодификация колхозного законодательства	467
§ 3.	Инкорпорация колхозного законодательства	474
Глава	шестнадцатая. Теоретические вопросы систематизации советского гражданского процессуального законодательства	
§ 1.	Источники советского гражданского процессуального права	478
§ 2.	Кодификация советского гражданского процессуального законодательства	482
§ 3.	Инкорпорация советского гражданского процессуального законодательства	496
Глава	семнадцатая. Некоторые вопросы систематизации советского уголовного законодательства	
§ 1.	Источники советского уголовного права и объект инкорпорации уголовного законодательства	505
§ 2.	Некоторые итоги опыта кодификации советского уголовного законодательства	516
Глава	восемнадцатая. Теоретические вопросы систематизации советского уголовно-процессуального законодательства и законодательства о судостроительстве	
§ 1.	Общие вопросы инкорпорации советского уголовно-процессуального законодательства и законодательства о судостроительстве	525
§ 2.	Предмет регулирования законодательства о судостроительстве	533
§ 3.	Расположение материалов при инкорпорации уголовно-процессуального законодательства и законодательства о судостроительстве	537
§ 4.	Опыт кодификации уголовно-процессуального законодательства и законодательства о судостроительстве	541
Глава	девятнадцатая. Теоретические вопросы систематизации советского исправительно-трудового законодательства	
§ 1.	Понятие советского исправительно-трудового права	550
§ 2.	Предмет советского исправительно-трудового права	553
§ 3.	Кодификация советского исправительно-трудового законодательства	557
§ 4.	Инкорпорация норм советского исправительно-трудового права	561
Глава	двадцатая. Теоретические вопросы систематизации законодательства, регулирующего деятельность арбитража	
§ 1.	Состояние законодательства об арбитраже	564
§ 2.	Природа арбитража и инкорпорация норм, регулирующих его деятельность	569