

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Григорьева Антона Владимировича на тему: «Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Актуальность темы диссертационного исследования Григорьева А.В. обусловлена необходимостью дальнейшего совершенствования действующей системы народовластия в Российской Федерации. В настоящий момент, в науке конституционного права возникает необходимость комплексного анализа направлений совершенствования институтов непосредственной демократии. Это связано с возрастающей степенью воздействия информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) на область общественных отношений, связанных с осуществлением гражданами права на участие в управлении делами государства. Диссертантом рассмотрены нормативные основы и практика применения ИКТ как в традиционных формах народовластия, так и в инновационных институтах непосредственной демократии, находящимися на экспериментальном этапе формирования.

Принятие Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ усиливает необходимость расширения способов влияния граждан Российской Федерации на принятие органами публичной власти социально значимых решений. Внедрение в электоральную практику ИКТ при проведении выборов в городе федерального значения Москве в 2019-2020 гг., а также проведение общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации обострило дискуссии о возможности использования инновационного механизма дистанционного электронного голосования при организации и проведении выборов в масштабе всей Российской Федерации. Опыт проведения данных экспериментов нуждается во всесторонней оценке и

анализе, с целью дальнейшего совершенствования правового регулирования применения ИКТ в базовых конституционных институтах прямой демократии. Бесспорным является утверждение автора, что проблематика внедрения ИКТ имеет значение как в области конституционно закрепленных институтов непосредственной демократии, к которым относятся выборы и референдумы, в правовом регулировании которых существует значительное количество важных научных проблем, нуждающихся в теоретическом осмыслении, так и в институтах непосредственной демократии, имеющих консультативный характер.

Научная новизна диссертации обоснована определенными в исследовании задачами и состоит в том, что представленное комплексное исследование направлено на выявлении проблематики внедрения ИКТ в осуществлении институтов прямой демократии в России. В рамках диссертационного исследования Григорьева А.В. были обоснованы авторские подходы к определению понятия конституционно-правового феномена электронной демократии, его особенностей, а также структуры. Представляется, что диссертант успешно предпринял попытку формулирования не только теоретических выводов по теме диссертационного исследования, но и обоснования рекомендаций по совершенствованию правового регулирования использования ИКТ в институтах прямой демократии в России.

В частности, интерес представляет выявленные основные тенденции в развитии императивной и консультативной подсистем электронной демократии (положение на защиту № 4). Как подчеркивается диссертантом, в условиях цифровизации общей тенденцией развития электронной демократии является создание системы взаимодействия между гражданином, обществом и государством, обеспечивающей эффективное функционирование каналов прямой и обратной связи между органами публичной власти и гражданами Российской Федерации. Для императивных институтов непосредственной демократии значимым является то, что использование в них ИКТ прежде всего

должно повышать точность и достоверность учета волеизъявления граждан Российской Федерации, тем самым способствовать росту доверия к институтам выборов и референдума. Представляется актуальным тезис диссертанта, о том, что основным направлением развития законодательства в области консультативных институтов непосредственной демократии является обеспечение трансформации номинально закрепленных в законодательстве институтов непосредственной демократии в реально действующие каналы взаимодействия граждан Российской Федерации с органами публичной власти. Данное направление развития системы народовластия отвечает конституционным демократическим принципам и ценностям верховенства прав и свобод человека и гражданина.

Как и многие другие диссертационные исследования, работа А.В. Григорьева содержит дискуссионные тезисы и отдельные опечатки. Некоторые тезисы представляются раскрытыми не в полной мере. Так, представляется необходимым дополнительно обосновать в ходе публичной защиты тезис, что социально обоснованной целью функционирования электронной демократии является полная и последовательная реализация конституционных основ народовластия. Как отмечает А.В. Григорьев, достижение данной цели имеет количественное и качественное измерение. Количественное измерение состоит в привлечении к управлению делами государства при помощи ИКТ как можно большего числа граждан и институтов гражданского общества. Качественное измерение состоит в создании такого механизма реализации права граждан на участие в управлении делами государства, при котором органы публичной власти должны в максимальной степени учитывать мнение граждан Российской Федерации по общественно значимым вопросам и принимать на этой основе социально обоснованные решения. Представляется, что в данном положении на защиту не вполне достаточно раскрыта роль феномена электронной демократии, и его значимость для повышения эффективности процессов участия граждан в управлении делами государства по сравнению с традиционными формами народовластия.

Достоверность и обоснованность авторских рассуждений и сделанных диссертантом выводов подтверждается их согласованностью с доктринальными источниками, нормативными актами и судебной практикой. Результаты исследования представляются логичными и аргументированными.

Основные результаты диссертационного исследования в достаточном объеме опубликованы в печатных изданиях, в том числе в рецензируемых Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Теоретические положения диссертации могут быть использованы при совершенствовании учебных курсов «Конституционное право», «Избирательное право» и соответствующих учебно-методических пособий.

Таким образом, диссертация Григорьева Антона Владимировича на тему «Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России» является самостоятельным завершённым научным исследованием, соответствующим критериям, установленным в Постановлении Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

И.о. декана Высшей школы государственного аудита (факультет) Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, к.ю.н.

А.А.Васильев

Лодчиев А.А. Васильева
Ведущий инспектор по кадрам



(М.В. Петрова)
20.11.2020