

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке, инновациям и
цифровизации
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования

«Воронежский государственный
университет», доктор физико-
математических наук, профессор



 Д. В. Костин

18 сентября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» на диссертацию Клепинина Павла Александровича на тему «Международно-правовые акты как источники административного права России», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки в диссертационный совет 02.1.002.02, созданный при Федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

(Москва, 2026. – 224 с.)

Актуальность темы диссертации П. А. Клепинина обусловлена современными объективными процессами международного взаимодействия государств, объединения в универсальные и интеграционные международные организации, что приводит к сближению национальных экономик и взаимовлиянию правовых систем. Российская Федерация принимает активное участие в деятельности Евразийского экономического союза, Союзного государства, Шанхайской организации сотрудничества, объединения БРИКС,

Организации Договора о коллективной безопасности и других международных организационных структурах.

Участие России в международной жизни опирается на нормы Конституции. В силу части 4 статьи 15 и статьи 79 Конституции Российская Федерация может передавать часть своих государственных полномочий, в том числе по нормотворчеству, межгосударственным объединениям, а международные договоры могут иметь приоритет в применении над отечественными законами. При этом особенности применения международно-правовых актов в отраслях российского права различны. Между тем в науке административного права, как справедливо отмечается в диссертации, данные источники находят фрагментарное отражение, отсутствует подход по определению координационных и субординационных связей источников между собой несмотря на то, что фактически законодатель и правоприменители используют международно-правовые акты в рамках своей деятельности (стр. 3 диссертации).

Учитывая активное участие России в международных организациях, принимая во внимание конституционные положения и возрастающий потенциал административно-правового воздействия международно-правовых актов, актуальность и своевременность исследования международно-правовых актов в административном праве как базовой отрасли российского права не вызывает сомнений. Кроме того, административное право регулирует широкий пласт общественных отношений, которые непосредственно связаны с правами и свободами граждан, что дополнительно актуализирует исследование, направленное на установление стабильного круга источников как одного из элементов правового государства.

Указанные обстоятельства с очевидностью демонстрируют, что заявленная тема диссертации является новой для науки административного права и исследований в теоретическом и прикладном аспектах. В этой связи обоснованной представляется поставленная диссертантом цель исследования по

совершенствованию концепции источников административного права России под воздействием интеграционных процессов и активного участия Российской Федерации в международных отношениях и обусловленные данной целью задачи (стр. 6 диссертации).

Структура диссертации логична, детерминирована целью и поставленными автором задачами исследования и свидетельствует о системности и последовательности в раскрытии темы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных сокращений и списка использованных автором источников и литературы.

Во введении автором обосновывается актуальность темы диссертации, степень ее разработанности в науке административного права, объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования, раскрываются научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, содержатся основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

Отметим широкую нормативную, эмпирическую и теоретическую проработанность диссертации. В ней содержится анализ значительного числа отечественных нормативных правовых актов, исследуются международно-правовые акты и нормативные источники иностранных государств, существенный массив судебных актов как российских, так и международных судебных органов (например, Суда ЕАЭС, Европейского Суда по правам человека).

На защиту вынесено семь (7) положений, которые характеризуются логичностью, обоснованностью, практической применимостью и новизной (стр. 11 – 14 диссертации).

В первой главе диссертации «Теоретические основы исследования подсистемы международно-правовых источников административного права

России» автором рассматриваются различные подходы к системе источников административного права. Следует поддержать и признать оригинальной дифференциацию источников административного права на традиционные и нетипичные (стр. 28 диссертации), поскольку действительно в административном праве превалирует дуалистический подход к разграничению международного и национального права, и исследуемая отрасль права обычно рассматривается как суверенный, внутригосударственный элемент системы права России. При этом ссылки на международно-правовые акты как на нормативные основы по принятию судом соответствующего решения можно найти в судебных актах (стр. 30 диссертации). Более того, диссертант на примерах конкретных групп общественных отношений делает обоснованный вывод об активном применении федеральными органами исполнительной власти международно-правовых актов в своей деятельности (стр. 42 – 43 диссертации). Таким образом, несмотря на различные научные представления, существующие в науке административного права, международно-правовые акты фактически стали источниками административного права России. В этой связи вывод автора об объединении международно-правовых актов как нетипичных источников в подсистему (стр. 32 – 33 диссертации) видится научно обоснованным.

Вторая глава диссертации «Международно-правовые элементы системы источников российского административного права» носит прикладной характер и отражает проведенное автором исследование круга международно-правовых актов, которые могут выступать формально-юридическими источниками административного права. Заслуживает внимания логика авторской мысли: в первом параграфе второй главы П. А. Клепинин очерчивает совокупность элементов, которые теоретически могут выступать в качестве источников административного права (стр. 50 диссертации), далее по ходу исследования автор приходит к выводу, что элементами международно-правовой подсистемы формально-юридических источников административного права выступают

самоисполнимые международные договоры (стр. 89 диссертации) и правовые акты органов международных организаций, например, выработанные Евразийской экономической комиссией (стр. 108 – 109 диссертации).

При этом принципы права и решения межгосударственных судебных органов автором включены в предмет исследования. Следует поддержать данную диссертантом оценку решений Суда ЕАЭС как “persuasive precedent” (стр. 14, 117 диссертации), что является довольно удачной попыткой абстрагироваться от традиционного отношения к судебным актам, принятого в государствах романо-германского типа, и воздержаться от популярного, но чрезмерно дискуссионного положения о судебных актах как источниках права. Верным является вывод, что общие принципы права не являются формально-юридическими источниками исследуемой отрасли, но они транзитивно определяют основы административного права после их объективации в нормативные правовые акты, а также способствуют формированию правосознания (стр. 150 диссертации). В этой связи важным представляется выделение автором некого перечня собственно административных принципов, носящих международный и универсальный характер: надлежащего государственного управления, содействия административному сотрудничеству и оказанию правовой помощи по административным делам; транспарентности административных процедур, принцип оказания государственных услуг в разумные сроки, соразмерности административных мер (стр. 145 – 148 диссертации).

В диссертации автор не только механически определил круг элементов международно-правовой подсистемы формально-юридических источников административного права, но и охарактеризовал их роль для развития данной отрасли. Применение международно-правовых актов в регуляторном механизме не является самоцелью – искомые акты способствуют развитию правового статуса субъектов административного права, позволяют преодолевать пробелы в праве (стр. 79 диссертации), унифицируют и универсализируют типовые

стандарты, требования, правила (стр. 159 – 160 диссертации). Следует отметить, что предложения и рекомендации по изменению нормативных правовых актов (КАС РФ, АПК РФ, Статута Суда ЕАЭС) носят вовсе не схоластический характер, а имеют своей целью конкретное улучшение положения субъектов предпринимательства и установление режима правовой определенности (стр. 118 диссертации).

Научная новизна исследования проявляется в том, что представленная работа является первым научно-исследовательским трудом, посвященном анализу влияния международных и интеграционных процессов на систему источников административного права России, что, по обоснованному мнению автора, привело к формированию определенной подсистемы исследуемой системы источников. Автор выявил элементы международно-правовой подсистемы источников административного права, привел критерии по отнесению самоисполнимых международных договоров и актов органов международных организаций к данной подсистеме, аргументировал становление диффузных норм права, в которых гипотеза и диспозиция формулируются наднациональным органом, а санкция и контроль за исполнением находится в государственной компетенции. Заслуживает поддержки вывод автора, что «удельный вес международно-правовых актов в общем объеме национального административно-правового регулирования имеет тенденцию к существенному увеличению» (стр. 33 диссертации).

В диссертационной работе международно-правовые акты как источники административного права исследуются комплексно с применением широких знаний из теории государства и права и различных отраслей права. Следует отметить корректное использование соискателем терминологии и научных концепций из конституционного, административного и международного права.

Проведенное П. А. Клепининым исследование обогащает науку административного права, расширяя источниковые пределы данной отрасли

права. Выводы автора могут стать основой по дальнейшему анализу элементов системы источников административного права России, а также по развитию концепции международного административного права. Следует поддержать тезис диссертанта, что «разработка подсистемы международно-правовых источников административного права России мотивирует актуальные будущие исследования о международном или интеграционном административном праве, в рамках которого происходит диффузия внутригосударственного и международного правового регулирования в отдельных сферах публичного управления» (стр. 14 диссертации). Значимость проведенного исследования видится также в том, что выводы автора способствуют формированию правовой определенности в механизме применения международно-правовых актов субъектами административного права. Кроме того, дифференциация системы источников на подсистемы, а также на традиционные и нетипичные может быть применена при анализе правовых основ иных отраслей публичного права.

Несмотря на общую положительную оценку диссертации П. А. Клепинина, следует отметить некоторые вопросы, требующие дополнительных пояснений со стороны автора:

1. В современных международно-политических реалиях возникает вопрос о возможности отнесения международно-правовых актов к источникам административного права России как отрасли, определяющей работу органов исполнительной власти. Более того, автор отмечает, что «международно-правовые акты выступают источниками данной отрасли права, которые обязательны к применению субъектами административного права» (стр. 11 диссертации, положение № 1, выносимое на защиту). Существует ли механизм противодействия международно-правовым актам, формально обязательным в применении в России, но которые по содержанию не отвечают государственным интересам?

2. Соискатель делает вывод, что международные договоры «находятся в подчиненном положении относительно Конституции РФ и решений Конституционного Суда РФ» (стр. 12 диссертации, положение № 2, выносимое на защиту). При этом из буквального толкования части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации данный вывод не следует – автор фактически расширительно толкует названную норму права, кроме того, наделяя источником значения в административном праве решения Конституционного Суда РФ. В этой связи диссертанту следует дать пояснение, почему им очерчен именно такой круг актов, имеющих приоритет над межгосударственными договорами Российской Федерации, а, например, федеральные конституционные законы в перечне отсутствуют.

3. В рамках работы автор использует конструкцию «коммунитарное право» применительно к праву ЕАЭС (например, стр. 71, 101, 102 диссертации). Данный термин традиционно рассматривается как характеристика права Европейского союза, использование его применительно к праву ЕАЭС является спорным. В рамках публичной защиты соискателю предлагается обосновать сделанный им вывод.

4. По тексту диссертации П. А. Клепинин применяет словосочетание «режимное регулирование» (например, стр. 13 диссертации, положение № 6, выносимое на защиту). Является ли «режимное регулирование» административно-правовым режимом? Если да, то соискателю необходимо обосновать данный тезис с учетом действующего нормативного правового регулирования.

5. В рамках диссертации встречается суждение автора, что «правовая система интеграционного сообщества может обуславливать три режима правовой регламентации: унифицированную (единую), согласованную и скоординированную политику» (стр. 46 диссертации). Данная позиция автора вызывает некоторые сомнения, поскольку не все интеграционные объединения с

участием России характеризуются именно такими режимами правовой регламентации.

Следует отметить, что данные вопросы носят дискуссионный характер, не ставят под сомнение состоятельность и достоверность результатов проведенного исследования и не оказывают влияния на общую положительную оценку работы, теоретическую и практическую значимость представленного труда. Диссертационная работа П. А. Клепинина соответствует профилю специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. Автореферат представленной диссертации П. А. Клепинина отражает ее содержание, включает все необходимые для такого рода работ атрибуты, дает полное представление о сущности проведенного автором исследования, соответствует пункту 25 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Диссертация П. А. Клепинина отвечает требованиям, предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным в подпункте 2 пункта 9 пунктах 10, 11, 14, 24 названного Положения о присуждении ученых степеней. Данная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научных задач, имеющих существенное значение для публичного права России. Наиболее значительный вклад диссертация П. А. Клепинина вносит в науку административного и административного процессуального права, поскольку результаты исследования имеют важное значение для дальнейшего совершенствования системы источников административного права в условиях развития международных и интеграционных процессов и ограниченной диффузии наднационального и внутригосударственного административного права.

Диссертация П. А. Клепинина свидетельствует о том, что автором самостоятельно подготовлена актуальная и ценная в научно-практическом отношении работа, содержащая обоснованные выводы и рекомендации, характеризующаяся высоким научно-практическим потенциалом для развития административного права России. Представленный научный труд может использоваться в правотворческой деятельности, направленной на модернизацию норм, регулирующих механизм применения международно-правовых актов в российском административном праве, в частности при совершенствовании норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Кроме того, сформулированные в работе выводы могут быть использованы в правоприменительной работе органами публичной власти и судами, а также в учебном процессе при преподавании административного права как учебной дисциплины.

Научные результаты диссертации отражены П. А. Клепининым в шести статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (квартили K1, K2). Автором проведена надлежащая апробация результатов исследования в докладах и выступлениях на международных (в том числе, иностранных) и всероссийских научно-практических конференциях на протяжении всего периода освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Изложенное выше дает правомерное основание утверждать, что автор диссертации «Международно-правовые акты как источники административного права России» – Павел Александрович Клепинин заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв на диссертацию П. А. Клепинина на тему «Международно-правовые акты как источники административного права России», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук, подготовлен Ольгой Сергеевной Рогачевой, доктором юридических наук (специальность 12.00.14 административное право; финансовое право; информационное право), доцентом, профессором кафедры административного и административного процессуального права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет». Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административного и административного процессуального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». Присутствовало на заседании 14 человек, «за» проголосовало – 14 человек, «против» – 0, «воздержался» – 0 (протокол № 2 от «17» сентября 2026 года).

Ректор,
заведующий кафедрой
административного и административного
процессуального права юридического факультета
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Воронежский государственный университет»
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации

Юрий Николаевич Старилов

«17» сентября 2026 года

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»
Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1.
Тел.: +7 (473) 220-75-21.
E-mail: office@main.vsu.ru.
Официальный сайт: <https://www.vsu.ru>

