

В диссертационный совет  
Д 503.001.02  
при Институте законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве РФ  
117218, г. Москва,  
ул. Б. Черемушкинская, д. 34

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Ереминой Ольги Юрьевны на тему:  
«Теоретико-правовые основы оценки эффективности государственного  
управления в социальной сфере»,  
представленный на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по научной специальности  
12.00.01 – Теория и история права и государства; история  
правовых учений**

Актуальность диссертационного исследования Ольги Юрьевны Ереминой сомнений не вызывает. Содержание данного, довольно объемного раздела автореферата диссертации (С.3-7) позволяет обоснованно заметить следующее. Предпринятый комплексный анализ эффективной оценки деятельности государства в системе отношений с гражданами, обладающими социальными правами - органической составляющей системы прав человека, отвечает потребностям современной юридической теории и практики.

Своевременность диссертации и ее значимость для общеправовых исследований, на мой взгляд, поддерживается несколькими обстоятельствами. Во-первых, предпринятым обобщением имеющихся доктринальных подходов к оценке эффективности функционирования современных государств в пределах различных национальных правопорядков, которые позиционируют себя в отношениях с гражданами в

качестве социального государства. Во-вторых, принципиальные для решения научной проблемы выводы и положения обусловлены значительным количеством примеров из опыта государств различных правовых систем (Обобщение опыта Австралии, Великобритании, Венгрии, Дании, Италии, Канады, Новой Зеландии, США), включая практику современной Российской Федерации (Глава 3. «Оценка деятельности органов государственной власти в отраслях социальной сферы». С.22-25). В-третьих, выработкой рекомендаций к закреплению дефиниций «эффективность государственного управления» и «социальный эффект» (С.11) в нормативном правовом акте - в этом видится пример надлежащего научного сопровождения деятельности и индивидуальных, и коллективных субъектов правотворчества.

Цель диссертационного исследования - «выявление и раскрытие особенностей института оценивания государственного управления как одного из атрибутов воздействия современного государства на общественные отношения в социальной сфере» (С.9) достигается посредством решения адекватных задач, которые обусловили и композиционное построение диссертации.

Сформулированные соискателем положения, выносимые на защиту, находят подтверждение в ходе решения поставленных в диссертации задач в полной мере (С.11-12).

Достоинством работы является стройность теоретико-правового исследования проблемы, структурированной автором на блоки наиболее существенных аспектов последовательно, доказательно излагаемых в автореферате диссертации. Соглашаясь в целом с логикой изложения материала в главах диссертации, трудно, тем не менее не заметить, что в автореферате содержание глав крайне неравномерно. Автором диссертационного исследования акцент сделан прежде всего на первую главу диссертации, объединившую 4 параграфа (С.16-21). Содержанию двух других глав, объединяющих 5 параграфов посвящено меньше внимания, а объем текста занимает 4 страницы (С.21-25).

Результатом серьезного анализа различных точек зрения ученых-правоведов, в том числе и специалистов в сфере компаративистики, и предложенного инновационного подхода к общетеоретическому анализу эффективной оценки социальной функции государства является введение соискателем в научный оборот таких определений понятий как «эффективность государственного управления» и «социальный эффект» (С.11).

В числе результатов исследования, которые обладают новизной по отношению к имеющемуся знанию в области общеправовой теории, стоит отнести стремление «взглянуть» на процесс оценки эффективности социальной функции государства как на явление институциональное, придать ему свойства юридического процесса, выделив такое характерологическую черту как стадийность ( С.11).

В числе других достоинств диссертации, о которых позволяет судить текст автореферата, назовем следующие: представленные в автореферате диссертации соответствуют современному уровню развития юридической науки; предложенные автором выводы аргументированы, они убедительны и содержат элементы научной новизны по сравнению с другими известными решениями вопроса; анализ, предпринятый в рамках решения задач диссертации, позволил автору разграничить смежные категории, упорядочить их, внося существенный вклад в разработку понятийного аппарата юриспруденции; несомненная практическая значимость исследования и др.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационного исследования, нашедшие отражение в тексте автореферата, тем не менее отметим ряд положений, которые нуждаются в комментариях, уточнениях и разъяснениях автора.

1. Представляется, что в разъяснении нуждается авторская позиция относительно недостатков, имеющихся « ... у новых моделей государства («Государство рациональной бюрократии», «государство всеобщего благосостояния», «корпоративная модель государственного управления»,

«сервисное государство» «хорошее управление» (good governance), «новое государственное управление» (new public management), «сетевое управление», «электронное государство» и др.) (С. 16), которые, как можно предположить, побудили диссертанта остановиться на выборе классической версии государственного управления, хотя и сформированной два столетия назад.

2. Полагаем, что было бы уместным конкретизировать, т. е. назвать использование каких именно частноправовых методов в регулировании публично - правовых отношений позволяет зафиксировать и обеспечить реальное действие механизма ответственности органов государственной власти в случае неэффективного исполнения? (С.22).

3. В дополнительной аргументации нуждается утверждение диссертанта о необходимости увеличения «присутствия» российского государства в сфере социального обслуживания (С. 25). И это при том, что автор критикует сложившуюся в Российской Федерации модель социального обслуживания, несмотря на то что похожая модель весьма успешно применяется в зарубежных странах.

Отмеченные выше замечания не снижают общего благоприятного впечатления от работы и не ставят под сомнение высокий научно-теоретический уровень проведенного исследования, соответствующего современному этапу развития отечественной юриспруденции и отвечающего потребностям юридической практики.

Таким образом, общим выводом из всего сказанного вполне обоснованно является утверждение: диссертационное исследование на тему «Теоретико-правовые основы оценки эффективности государственного управления в социальной сфере», полностью отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года № 335), а его автор – Ольга Юрьевна Еремина - заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доцент кафедры теории и истории государства и права  
института права и управления  
Государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»,  
доктор юридических наук по научной специальности  
12.00.01 – Теория и история права и государства; история правовых учений,  
доцент

«13» 02 2020 г.

Е.М. Крупня

Институт права и управления Государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

(почтовый адрес: 119017, Москва, Новокузнецкая ул., д.16, стр.10; телефон: +7  
(495) 951-71-44 (112 доб.);

e-mail: [jurist.info@mgpu.ru](mailto:jurist.info@mgpu.ru) ; официальный сайт:  
<https://www.mgpu.ru/obrazovanie/institutes/ipiu/>)

