

**В диссертационный совет 02.1.002.01**  
при Институте законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации  
117218, г. Москва, ул. Б.  
Черемушкинская, д. 34.

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Смирнова Владимира Евгеньевича  
«Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве в условиях  
цифровизации», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

**Актуальность темы диссертации** ознакомление с авторефератом диссертации Смирнова В.Е. позволило сделать вывод о том, что актуальность исследуемой темы является многогранной и неоспоримой.

Соискатель верно отмечает, что стремительное совершенствование цифровых технологий оказало влияние и на развитие отечественного уголовно-процессуального законодательства. Следует согласиться с автором и в его суждении о том, что за незначительный период времени в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации были внесены многочисленные новеллы в части правового регулирования сферы уголовного судопроизводства с учётом современных технологий. Так на законодательном уровне скорректирован порядок использования электронных документов; дифференцированы особенности трансляции процесса, а также ведения видео- и аудиозаписи в зависимости от этапа производства по уголовному делу; предусмотрена возможность проведения отдельных следственных действий посредством систем видеоконференц-связи, иных информационных технологий, свиданий с адвокатом-защитником в дистанционном формате, направления ходатайств и заявлений в электронной форме на этапе досудебного производства, а также получения цифровых копий процессуальных документов, в частности обвинительного заключения.

Все указанное безусловно свидетельствует о расширении использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.

Следует согласиться с мнением диссертанта и в утверждении о том, что в настоящее время доктрина и законодательство уголовно-процессуального права содержат различные подходы относительно дальнейших возможностей внедрения современных цифровых технологий в судопроизводство, появления новых рисков и угроз, связанных с указанными технологиями, а также их влияния на обеспеченность прав и законных интересов субъектов уголовно-процессуальных отношений.

Диссертант верно отмечает, что наряду с указанными технологическими изменениями, совершенствование гарантий прав и законных интересов личности носит скорее характер реакции на опережающее развитие цифровых технологий нежели закономерное и необходимое развитие. Что в свою очередь порождает проблемы у правоприменителя в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства, поскольку лица, вовлечённые в сферу правосудия, не всегда имеют возможность получить действенные гарантии защиты их прав и свобод, в силу неурегулированности данной сферы в законодательстве и правоприменительной практике. Так, например, в условиях интенсивного внедрения цифровых технологий в производство по уголовному делу нуждаются в укреплении гарантии обеспечения прав личности в ходе доказывания. Возникает необходимость и в поиске новых научно обоснованных средств и способов защиты прав личности при применении цифровых технологий в рамках уголовно-процессуального принуждения должностными лицами и органами, осуществляющими судопроизводство, в отношении лиц, вовлечённых в производство по уголовному делу. Требуется детальная научная проработка и в вопросе применения искусственного интеллекта. Именно эти вопросы, как следует из текста автореферата, и рассматриваются диссертантом, что в свою очередь ярко демонстрирует актуальность и своевременность выбранной темы исследования.

**Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что соискатель на диссертационном уровне рассмотрел вопрос цифровизации уголовного судопроизводства в правозащитном контексте. Разработал теоретические положения и научно обоснованные рекомендации, направленные на совершенствование гарантий прав, свобод и законных интересов личности и нивелирование угрозы их незаконного и необоснованного ограничения.**

Диссертантом предложена группировка уголовно-процессуальных гарантий, формирующихся в условиях цифровизации, по основанию принадлежности к принципам уголовного судопроизводства;

предложены дополнительные гарантии обеспечения законного интереса гражданина не подвергаться необоснованному и незаконному уголовно – процессуальному принуждению к разблокированию собственного электронного устройства;

сформулированы стандарты допустимости результатов работы программ с элементами искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве для обоснования принудительных мер;

сделан вывод о целесообразности применения мер, направленных на стимулирование владельца цифровых финансовых инструментов к сотрудничеству в случае возможного наложения ареста на имущество в ходе производства по уголовному делу;

предложены научно обоснованные рекомендации методического характера, направленные на развитие гарантий обеспечения прав личности при производстве по уголовному делу в условиях цифровизации процесса доказывания и применения уголовно-процессуального принуждения;

обоснованы предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части судебного санкционирования извлечения и осмотра информации с электронных устройств, а также продажи и конвертации цифровых финансовых инструментов, на которые наложен арест в ходе производства по уголовному делу.

**Особую практическую ценность** диссертационного исследования представляют разработанные автором предложения, направленные на разрешение конкретных проблем правоприменительной практики.

Методология исследования является комплексной и адекватной поставленным задачам. Эмпирическая база работы представляется репрезентативной и включает обширные статистические данные, результаты анкетирования, анализ значительного массива процессуальных документов и судебной практики.

**Структура и содержание автореферата соответствуют целям и задачам исследования.** Сформулированные выводы и предложения логичны, аргументированы и демонстрируют высокий уровень теоретического осмысления и практической ориентированности работы.

Высоко оценивая проделанную соискателем работу, автор отзыва полагает необходимым обратить внимание на дискуссионное суждения, указанное в положении 5, требующее по мнению автора отзыва дополнительного пояснения.

Так в положении номер 5 (стр.15 автореферата) диссертант высказывает суждение «о целесообразности применения мер, направленных на стимулирование владельца цифровых финансовых инструментов к сотрудничеству в случае возможного наложения ареста на них в ходе производства по уголовному делу для установления гарантий от необоснованного ограничения его имущественных прав». В связи с чем возникают два закономерных вопроса:

- 1) Не превратятся ли в практической деятельности предлагаемые меры стимулирования в способ давления на владельца цифровых финансовых инструментов.
- 2) И как по мнению диссертанта соблюсти гарантии прав личности от того чтобы предлагаемые меры стимулирования не превратились в меры возможного давления.

Данные вопросы, полагаем, соискатель мог бы более подробно раскрыть в ходе публичной защиты.

Высказанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что диссертационное исследование Смирнова Владимира Евгеньевича «Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации», является, как это следует из автореферата, самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, имеющая существенное значение для уголовно-процессуальной науки и правоприменительной практики, что вполне соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, а ее автор – Смирнов Владимир Евгеньевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

**Отзыв подготовил:** Доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – Уголовный процесс).

Адвокат, регистрационный номер в едином реестре адвокатов 66/1392  
Форма адвокатского образования «Адвокатский кабинет адвоката Рудича Валерия Владимировича», номер в реестре адвокатских образований АО 66/0963

620137 г. Екатеринбург, ул. Сулимова 26, этаж 4.

Официальный сайт: sudural.ru

E-mail: Ruvv66@mail.ru

Телефон: 89615747005



Рудич Валерий Владимирович

02.12.2025