

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационного совета Д.503.001.02 на базе Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 16 декабря 2020 г. протокол №17 о присуждении Лебедевой Татьяне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 - земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право

Диссертация «Правовое регулирование государственной поддержки развития крестьянских (фермерских) хозяйств» по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право принята к защите 15 октября 2020 г., (протокол № 10) диссертационным советом Д.503.001.02 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34), созданным в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 апреля 2013 г. № 192/нк.

Соискатель Лебедева Татьяна Сергеевна, 1982 года рождения, в 2005 г. окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» по специальности «Юриспруденция».

В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры правоведения гуманитарно-педагогического факультета Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева» (127550, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49).

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Научный руководитель – Пыжикова Наталья Ивановна, доктор экономических наук, профессор, ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» (660049, г. Красноярск, ул. Мира, 90)

Официальные оппоненты:

Елисеев Вячеслав Сергеевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экологического и природоресурсного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, Россия, Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9, каб.445).

Глеба Ольга Владимировна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (119454, Москва, проспект Вернадского, 76)

дали положительные отзывы на диссертацию.

В отзыве **В.С. Елисеева** обращается внимание на то, что:

1. Важным в науке аграрного права является проведенная соискателем систематизация мер государственной поддержки (с. 41-50), а также их сопоставление с разрешенным в рамках ВТО и ЕАЭС мерами поддержки (с.

44, 46-47). Государственные закупочные интервенции, проводимые в Российской Федерации, автор сопоставляет с «расходами на создание государственных резервов для обеспечения продовольственной безопасности», которые в соответствии с п. 3 Приложения 2 к Соглашению по сельскому хозяйству ВТО не подлежат сокращению и могут применяться в странах-участницах ВТО без ограничения. Данная мера государственной поддержки исследована в параграфе 3 главы 3 диссертационной работы. Вместе с тем заключение государственного или муниципального контракта на поставку сельскохозяйственной продукции также входит в предложенную соискателем систематизацию мер государственной поддержки и относится к «приобретению государством у сельскохозяйственных товаропроизводителей произведенной ими сельскохозяйственной продукции». Наравне с закупочными интервенциями заключение государственного или муниципального контракта на поставку сельскохозяйственной продукции относится к разрешенным в рамках ВТО и ЕАЭС мерам поддержки. Автор приходит к выводу, что приоритет в развитии сельского хозяйства должен быть отведен разрешенным в рамках ВТО и ЕАЭС мерам поддержки (с. 51). Однако в диссертации отдельному исследованию данная мера государственной поддержки не подвергается.

2. Предоставление сельскохозяйственным товаропроизводителям льгот на оплату энергоресурсов, введение в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей специальных налоговых режимов (ЕСХН), а также льготные тарифы на железнодорожную перевозку зерна автор относит к таким мерам поддержки как «предоставление льгот сельскохозяйственным товаропроизводителям» (с. 41-43). Однако автором не поясняется, разрешены данные меры поддержки Соглашением по сельскому хозяйству ВТО и Договором о ЕАЭС или нет.

3. В параграфе 2 главы 2 соискателем рассматриваются судебные и административные способы защиты прав крестьянских (фермерских) хозяйств при неправомерном отказе в участии в конкурсном отборе на

получение субсидии и в выдаче субсидии. На с. 96 автором выделено два способа защиты нарушенных прав: имущественный, заключающийся в возмещении вреда и неимущественные - признание недействительным акта государственного органа и органа местного самоуправления. Автором предлагается неполученную субсидию рассматривать как убытки (с. 101-102). Вместе с тем не показано для чего неполученную субсидию следует рассматривать как убытки, какое это имеет значение при защите прав фермеров способами, которые носят имущественный характер.

В отзыве **О.В. Глеба** отражены следующие замечания:

1. Диссертант правильно отмечает, что в нормативных правовых актах, регулирующих вопросы государственной поддержки сельского хозяйства, отсутствует терминологическое единство. Однако диссертанту не удалось достаточно четко определиться с терминологией, используемой в законодательстве. На с. 35 диссертант пишет, что содержание механизма государственной поддержки в большей степени раскрывается через совокупность направлений (мер) такой поддержки, закрепленных в действующем законодательстве. При этом автором не проводится четкое различие между направлениями, мерами и механизмом государственной поддержки. В ряде случаев автор не высказывается о юридической составляющей того или иного явления, например, положение автора о том, что механизм государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей представляет собой сложную структуру, состоящую из множества разнопрофильных направлений (мер) такой поддержки и инструментов, обеспечивающих реализацию этих направлений (субсидии, гранты, компенсации, льготы, услуги и другие) (с.40) не уточняется выводами о правовой природе субсидий и грантов, а также иных выплат фермерам. Утверждение автора о значимости такой меры поддержки как сокращение налоговой нагрузки и упрощение налогового учета (с.42) ограничивается констатацией значимости налоговых льгот для фермеров.

При этом в тексте диссертации совершенствование государственной поддержки применительно к налоговым правоотношениям не раскрывается.

2. В диссертации на с.34 приводится деление мер государственной поддержки на экономические (субсидии, налоговые льготы, пр.) и административные (информационно-консультационные услуги, подготовка и переподготовка кадров и пр.). При этом льготное налогообложение по системе единого сельскохозяйственного налога, которое представляет собой очень важное направление государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, а самое главное – реальную меру поддержки низкорентабельных и убыточных крестьянских (фермерских) хозяйств, выведено автором из механизма государственной поддержки. Отсюда непонятно, что тогда автор понимает под налоговыми льготами для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

3. Следует не согласиться с позицией автора о необходимости массовой поддержки именно малого бизнеса в сельском хозяйстве и ограничении поддержки крупного бизнеса (с.53), так как тем самым станет невозможным обеспечение реализации принципа равнодоступности мер государственной поддержки для субъектов сельского хозяйства. Напротив, необходимо направлять финансовые усилия и законодательные инициативы на поддержку всех без исключения сельскохозяйственных товаропроизводителей, для чего в отношении малых форм хозяйствования должны приниматься дополнительные меры, позволяющие обеспечить им реальный доступ к бюджетным ресурсам.

4. Автором не исследуется такая важная мера поддержки фермеров, как финансирования различных мероприятий по развитию сельской инфраструктуры, повышению занятости на селе. Для того, чтобы фермерский сектор мог и дальше развиваться не менее успешно, нужно выходить на новый уровень – существенно повысить качество жизни на селе. Сейчас общий уровень обеспеченности сельской местности всеми видами благоустройства (водопровод, отопление, газ, система ЖКХ)

составляет чуть более 34 процентов, тогда как в городах – почти 80 процентов. Средняя зарплата на селе составляет сегодня две трети от средней по экономике. Селу не хватает социальных, образовательных, медицинских учреждений, есть большие проблемы с дорожной сетью.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный аграрный университет»** (620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта д. 42).

Положительный отзыв подготовлен и подписан директором научно-исследовательского института аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет», доктором юридических наук, профессором Б.А. Ворониным, а также был утвержден ректором ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» доктором биологических наук, доцентом О.Г. Лоретц.

В критической части отзыва отмечается, что:

1. Диссертант делает акцент на международные акты ВТО и ЕАЭС, представляет их как приоритетные, однако в условиях конституционных изменений в настоящее время в Российской Федерации, было бы правомерно в первую очередь сослаться на нормы российского национального законодательства.

2. Говоря о производстве органической продукции, было бы правильно называть производство органической сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, так как для крестьянских (фермерских) хозяйств и других сельскохозяйственных товаропроизводителей важным направлением, востребующим государственную поддержку, является именно производство органической сельскохозяйственной продукции.

3. Говоря о реализации договора контрактации, было бы полезным привести примеры практического использования этого правового

инструмента в деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, хотя бы на примере Красноярского края.

4. Диссертационная работа была бы намного ценнее, когда автор не только предлагает, как на правовом уровне решить ту или иную проблему, но и хотя бы кратко сформулировал предлагаемую норму для внесения в то или иное законодательство.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях Высшей аттестационной комиссией – 4. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации составляет более 10 п.л. Публикации соискателя представляют собой научные работы, содержащие теоретические выводы и практические предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего правоотношения в области реализации права крестьянских (фермерских) хозяйств на получение государственной поддержки.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований:

1. Лебедева Т.С. Правовое обеспечение государственной поддержки развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Аграрное и земельное право. 2018. № 12 (168). С. 93-98.

2. Пыжикова Н.И., Лебедева Т.С. Правовой статус крестьянских (фермерских) хозяйств: вопросы имущественной ответственности // Аграрное и земельное право. 2019. № 4 (172). С.24-28.

3. Лебедева Т.С. Правовое регулирование льготного кредитования крестьянских (фермерских) хозяйств // Право и государство: теория и практика. 2019. № 8 (176). С.86-88.

4. Лебедева Т.С. Правовое регулирование проведения государственных закупочных интервенций с участием крестьянских (фермерских) хозяйств //Аграрное и земельное право. 2020. № 6 (186). С.4-7.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) кандидата юридических наук, доцента кафедры экологического и земельного права Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Л.Е. Бандорина, который в своем отзыве на автореферат, положительно оценивая сделанную Лебедевой Т.С. работу, задает вопрос относительно высказанного автором предложения о замене типовой формы договора поставки сельскохозяйственной продукции, заключаемого организатором торгов с КФХ при проведении государственных закупочных интервенций, на разработку индивидуального договора с каждым фермером и предлагает уточнить целесообразность такой замены.

2) доктора юридических наук, профессора кафедры государственного права, директора института истории и права ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» В.В. Наумкиной – отзыв положительный и не содержит критической части.

3) старшего научного сотрудника, профессора кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия, доктора юридических наук, профессора Ю.П. Гармаева и старшего научного сотрудника, доцента кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия, кандидата юридических наук Поповой Е.И., которые в своем отзыве указывают, что изучение методологической основы исследования (с. 9 автореферата) не дает понимания того, для каких целей в процессе исследования использовались те или иные из перечисленных методов. Предлагается на официальной процедуре защиты получить пояснения о том, получению каких результатов исследования

способствовало применение исторического, статистического, формально-юридического, сравнительно-правового методов. Указанное замечание носит лишь характер приглашения к дискуссии, рекомендации в рамках дальнейших изысканий диссертанта и не оказывает влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

4) кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры правоведения РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева Пышьевой Е.С., которая в своем отзыве обращает внимание на то, что при формулировании научной новизны работы в отдельных положениях недостаточно прослеживается раскрытие самой новизны. Так, положение «в механизме государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей приоритетная роль отводится крестьянским (фермерским) хозяйствам» по своей сути является констатацией факта. В связи с этим возникает вопрос, какое теоретическое и практическое значение имеет данный вывод применительно к научной новизне. Кроме того, из положения 5, выносимого на защиту, о том, что необходимо «установить сокращенные сроки рассмотрения заявки от крестьянских (фермерских) хозяйств на получение льготного кредита», непонятно насколько обоснованно это предложение с практической точки зрения. Какие конкретно сроки должны быть установлены, насколько сокращены, будет ли это иметь существенное практическое значение и какие будет влечь за собой правовые последствия.

Авторы всех поступивших отзывов при этом отмечают, что изложенные ими замечания (комментарии, рекомендации, вопросы) имеют дискуссионный характер, и не снижают достоинств научного исследования, не влияют на общий положительный вывод о полноте, самостоятельности и востребованности диссертационного исследования Т.С. Лебедевой.

Во всех поступивших отзывах отмечены актуальность выбранной соискателем темы исследования, достоверность, новизна и личный вклад автора в развитие науки, соответствие диссертации и автореферата требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Во всех отзывах предлагается присудить Т.С. Лебедевой ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкими достижениями в области аграрного права, специализацией и сферой научных исследований, высоким профессиональным уровнем, наличием достаточного количества публикаций, в том числе, по теме диссертационного исследования, способностью определить ее научную и практическую значимость.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведена систематизация, действующих в Российской Федерации направлений (мер) государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в их соотношении с требованиями международных договоров ВТО и ЕАЭС;

- предложено использование механизма реализации права крестьянских (фермерских) хозяйств на получение государственной поддержки в форме субсидий как юридической гарантии получения фермерами государственной поддержки;

- выявлены общие и специальные правовые нормы, регулирующие предоставление субсидий крестьянским (фермерским) хозяйствам;

- доказана необходимость использования имущественных способов защиты нарушенных прав крестьянских (фермерских) хозяйств при вынесении неправомερных решений региональными органами Министерства сельского хозяйства РФ;

- предложено изменение мер ответственности крестьянских (фермерских) хозяйств за нарушение обязательств, возникающих в связи с оказанием им государственной поддержки;

- обоснована необходимость совершенствования договорных отношений в сфере льготного кредитования, льготного лизинга, сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой и при проведении государственных закупочных интервенций.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

- определении содержания и систематизации мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- установлении приоритетной роли крестьянских (фермерских) хозяйств в механизме государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- раскрытии содержания механизма реализации права крестьянских (фермерских) хозяйств на получение государственной поддержки в форме субсидий;

- выявлении общих и специальных правовых норм, регулирующих предоставление крестьянским (фермерским) хозяйствам государственной поддержки в форме субсидий;

- установлении обязательственного характера правоотношений, возникающих в связи с получением фермерами субсидий.

Систематизация мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в их соотнесении с международными соглашениями, введение категории «механизм реализации права крестьянских (фермерских) хозяйств на получение государственной поддержки в форме субсидий», классификация правовых норм, регулирующих предоставление государственной поддержки фермерам, на общие и специальные будет способствовать развитию аграрного права в условиях приоритетной роли крестьянских (фермерских) хозяйств в отрасли сельского хозяйства.

Выводы, сделанные в рамках диссертационного исследования, позволяют создать теоретическую основу для дальнейшего совершенствования законодательства в сфере государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств, а также правоприменительной практики в указанной области.

Практическая значимость результатов проведенного исследования состоит в том, что полученные результаты и выводы обладают применимостью для разрешения комплекса актуальных на сегодняшний день проблем, связанных с правовым регулированием государственной поддержки развития крестьянских (фермерских) хозяйств.

Сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы:

– в правотворческой деятельности органов государственной власти в целях устранения пробелов и противоречий в действующем законодательстве, регулирующем предоставление государственной поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам;

– в образовательном процессе при преподавании курсов «Аграрное право», «Государственное регулирование сельского хозяйства», «Гражданское право» в высших учебных заведениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что обозначенные диссертантом цели и задачи диссертации соответствуют ее предмету. Использована обширная эмпирическая и теоретическая база исследования. Полнота проведенной работы во многом предопределена последовательным применением в диссертации следующих методов исследования: исторического, статистического, формально-юридического, сравнительно-правового и метода толкования права.

Личный вклад соискателя состоит в разработке новых теоретических положений о развитии крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях их всесторонней государственной поддержке; в решении поставленных научных задач, раскрытии правовых проблем в исследуемой сфере и

разработке предложений в целях совершенствования правового регулирования государственной поддержки развития крестьянских (фермерских) хозяйств.

Результаты научного исследования были представлены в форме научных статей, опубликованных автором. Основные положения диссертации обсуждались на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях.

Соответствие диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация Т.С. Лебедевой соответствует паспорту специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право, так как в ней исследованы ключевые понятия науки аграрного права; в рамках института государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей предложена систематизация мер такой поддержки; сформулированы категории; предложено совершенствование договорных мер государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Т.С. Лебедевой является научно-квалификационной работой, соответствующей специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право, отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

На заседании 16 декабря 2020 года диссертационный совет Д 503.001.02 по результатам публичной защиты принял решение присудить Лебедевой Татьяне Сергеевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме открытым голосованием диссертационный совет в количестве 18 человек (7 человек присутствовали на месте его проведения, 11 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 5 докторов наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное

право, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 503.001.02
доктор юридических наук, профессор

В.В. Лазарев

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 503.001.02
кандидат юридических наук

А.Е. Помазанский

16 декабря 2020 г.

