

В Диссертационный совет 02.1.002.02
при ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве
Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Назарова Никиты Алексеевича на тему
«Автоматизированное принятие юридически значимых решений в сфере
государственного управления: правовые аспекты»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Государственное управление сталкивается с возрастающими вызовами цифровизации, поэтому актуальность исследования правовых аспектов автоматизированного принятия юридически значимых решений в сфере государственного управления (далее – АПР) не вызывает сомнений. Выбор темы диссертационного исследования Н.А. Назарова обусловлен не только технологическими, но и социально-правовыми трансформациями, которые несёт с собой цифровизация. Передача властных полномочий по принятию юридически значимых решений от человека к машине является одним из самых актуальных вызовов для правовой системы, основанной на принципах верховенства права. Работа, в которой предпринята попытка осмыслить этот вызов и предложить адекватную правовую рамку, безусловно, является своевременной и необходимой.

Тема диссертационного исследования раскрыта весьма полно и подробно, содержание соответствует заявленной теме, структура выстроена логически обоснованно. Н.А. Назаровым правильно сформулированы цели и задачи исследования, использованы современные нормативные и доктринальные источники. Положительной оценки заслуживает комплексный подход диссертанта, который не ограничился анализом технических аспектов, а рассмотрел проблему через призму фундаментальных институтов публичного права – административной процедуры, правового статуса субъектов, юридической ответственности и средств правовой защиты.

Автором применена проверенная временем методология юридического исследования. Методологическую и эмпирическую основу исследования Н.А. Назарова составили как общенаучные, так и специальные юридические методы познания: из числа общенаучных методов познания были использованы

анализ и синтез, методы индукции и дедукции, абстрагирования, моделирования; из числа специальных юридических методов познания научных и практических проблем – формально-юридический, историко-правовой и сравнительно-правовой методы.

Н.А. Назаровым была сделана попытка сущностно и комплексно проанализировать АПР в государственном управлении с различных его сторон, выявляя тенденции развития автоматизации принятия решений в государственном управлении. Диссертант справедливо отмечает, что одним из инструментов, на который государства делают большую ставку, стало активно внедряемое в последнее время в государственном управлении различных государств АПР, осуществляемое с помощью автоматизированной системы принятия решений (далее – АСПР). Н.А. Назаров показывает, что именно отсюда возникает потребность формирования принципиально новой модели правового регулирования государственного управления в условиях АПР, которая бы обеспечивала баланс интересов всех участников правоотношений и гарантировала защиту прав и свобод человека как высшей конституционной ценности.

Научная новизна работы заключается в разработке целостной доктринальной концепции АПР. Структура диссертации обусловлена его целью и задачами и состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка. Автор формулирует определение АПР, выявляет его влияние на административные процедуры и систематизирует правовые риски (Положения 1, 2, 3). Предложенные в диссертации принципы и юридические требования к АПР (Положение 6) могут послужить важной основой для формирования будущего законодательства в этой сфере. Теоретическая и практическая значимость исследования состоят в том, что его результаты могут стать отправной точкой как для проведения дальнейших научных исследований, так и для конкретной нормотворческой работы. Предложения по совершенствованию порядка обжалования (Положение 9) и методика оценки допустимости применения АПР (Положение 4) имеют выраженную практическую направленность. В работе вводится и обосновывается авторское понимание «качества данных» как совокупности свойств самих данных (наборов данных) и процедур их обработки и использования.

Вместе с тем новаторский характер работы и сложность поставленных проблем неизбежно порождают дальнейшую дискуссию. В работе поднимается проблема «чёрного ящика», приводящая к непрозрачности работы АСПР. В качестве одного из механизмов работа предлагает предоставление *ex post* объяснения, однако на практике такое объяснение часто сводится к формальному перечислению входных данных и итогового результата, не раскрывая внутренней логики принятия решения.

В рамках дальнейшей дискуссии следует ответить на вопросы о том, достаточно ли такого формального объяснения для реализации права на защиту и не следует ли в законодательстве установить более жёсткое требование, согласно которому использование любой АСПР, не способной предоставить содержательное, мотивированное и понятное для неспециалиста объяснение своей логики, должно быть в принципе запрещено в сферах, затрагивающих существенные права граждан. Между тем отметим, что перечисленные вопросы свидетельствуют не о недостатках работы, а о её способности стимулировать дальнейшую научную дискуссию по ключевым проблемам права в цифровую эпоху. Определённым недостатком можно считать дескриптивный характер отдельных фрагментов работы, однако он объясняется спецификой тематики и малой разработанностью правового регулирования в области АПР. Выводы, полученные в ходе настоящего исследования, обладают существенным научно-прикладным потенциалом и могут быть эффективно применены в рамках изучения публично-правовых дисциплин, особенно при изучении современных тенденций цифровой трансформации публично-правовых конструкций.

Диссертация Назарова Никиты Алексеевича на тему «Автоматизированное принятие юридически значимых решений в сфере государственного управления: правовые аспекты», представляемая на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно правовые) науки, является завершённым, полными значимым научно квалификационным трудом, в полном объёме соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

В выводах и положениях, выносимых на защиту, а также в рекомендациях практического характера содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития публичного права. Н.А. Назаров, таким образом, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Эксперт Управления международных программ и проектов Федерального казенного учреждения «Государственные технологии», референт государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса

  Пакшин Павел Константинович

121099, г.Москва, Новинский б-р, д.11
Тел.: +7 (927) 184-12-05
E-mail: pakshin.pk@platform.gov.ru

«03» октября 2025 г.