



ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Уголовно-правовые механизмы противодействия

Монография

Ответственные редакторы
О.А. Зайцев, С.А. Нудель, О.И. Семькина

Москва
2026

УДК 343.33
ББК 67.408.16
П73

*Одобрено на заседании секции «Публичное право» ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

Пудовочкин Ю.Е. — профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор;

Гаджиев Х.И. — главный научный сотрудник центра судебного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук.

П73 Преступления против мира и безопасности человечества: уголовно-правовые механизмы противодействия: монография / отв. ред. О.А. Зайцев, С.Л. Нудель, О.И. Семькина. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2026. — 448 с.

ISBN 978-5-9516-0982-3

Монография посвящена совершенствованию механизмов противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества. С учетом научных подходов к концепции международной уголовной юстиции, понятию и системе преступлений против мира и безопасности человечества в различных отраслях права, моделям криминализации этих международных преступлений в уголовном законодательстве Российской Федерации и зарубежных государств рассматриваются уголовно-правовые механизмы поддержания и укрепления международного мира и обеспечения безопасности человечества.

Для научных работников, практикующих юристов, преподавателей, аспирантов (адъюнктов), студентов юридических вузов и факультетов, обучающихся по юридическим специальностям, а также для широкого круга читателей, интересующихся данной проблематикой.

**УДК 343.33
ББК 67.408.16**

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

CRIMES AGAINST PEACE AND THE SAFETY OF HUMANITY

Criminal law Counteraction Mechanisms

Monograph

Executive editors
O.A. Zaytsev, S.L. Nudel, O.I. Semykina

Moscow
2026

*Approved by the Public Law Section of the Academic Council
of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation*

Reviewers:

Pudovochkin Yu.E. — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminal Law of the Kutafin Moscow State Law University;

Gadzhiev H.I. — Doctor of Law, Leading Chief Researcher at the Judicial Law Center of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (ILCL).

Crimes Against Peace and the Safety of Humanity: Criminal Law Counteraction Mechanisms: monograph / ex. eds O.A. Zaitsev, S.L. Nudel, O.I. Semykina. — M.: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; PH “Jurisprudence”, 2026. — 448 p.

ISBN 978-5-9516-0982-3

The monograph is devoted to improving the mechanisms for countering crimes against the peace and security of mankind. Taking into account scientific approaches to the concept of international criminal justice, the concept and system of crimes against the peace and security of mankind in various branches of law, models of criminalization of these international crimes in the criminal legislation of the Russian Federation and foreign countries, criminal law mechanisms for maintaining and strengthening international peace and ensuring the security of mankind are considered.

For researchers, practicing lawyers, teachers, graduate students (adjuncts), students of law schools and faculties studying in law, as well as for a wide range of readers interested in this issue.

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Аванесян В.В. — заместитель начальника Административно-правового управления Договорно-правового департамента МВД России, кандидат юридических наук (§ 3 гл. 2 — в соавторстве с А.В. Федоровым)

Артемов В.Ю. — старший научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук (§ 6 гл. 2 — в соавторстве с Е.В. Горенской, С.Н. Овчинниковым, Д.А. Печегиним, Пилипенко А.Н., О.И. Семьикиной, П.В. Трощинским, А.В. Федоровым)

Бирюков И.И. — младший научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЖиСП (§ 2 гл. 2 — в соавторстве с С.Л. Нуделем, Д.А. Печегиним, К.Л. Сазоновой, О.И. Семьикиной, И.В. Холиковым)

Горенская Е.В. — старший научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук, доцент (§ 6 гл. 2 — в соавторстве с В.Ю. Артемовым, С.Н. Овчинниковым, Д.А. Печегиним, Пилипенко А.Н., О.И. Семьикиной, П.В. Трощинским, А.В. Федоровым; § 3 гл. 3)

Зайцев О.А. — главный научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (§ 5 гл. 2 — в соавторстве с Н.В. Кичигиним, О.В. Макаровой, Е.В. Ямашевой; § 1 гл. 3 — в соавторстве с О.С. Кучиным)

Запотылько П.С. — младший научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЖиСП (§ 1 гл. 1 — в соавторстве с С.Л. Нуделем, Д.А. Печегиним, О.И. Семьикиной, А.Ю. Скуратовой и А.В. Федоровым; § 1 гл. 2 — в соавторстве с С.Л. Нуделем, О.И. Семьикиной и А.В. Федоровым; § 4 гл. 2)

Кичигин Н.В. — и.о. заведующего отделом экологического и аграрного законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук (§ 5 гл. 2 — в соавторстве с О.А. Зайцевым, О.В. Макаровой, Е.В. Ямашевой)

Кучин О.С. — профессор кафедры судебных экспертиз и криминалистики Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, академик РАЕ (§ 1 гл. 3 — в соавторстве с О.А. Зайцевым)

Макарова О.В. — ведущий научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук (§ 5 гл. 2 — в соавторстве с О.А. Зайцевым, Н.В. Кичигиным, Е.В. Ямашевой; § 2 гл. 3)

Никитина Е.Е. — ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЖиСП, кандидат юридических наук (§ 2 гл. 1)

Нудель С.Л. — профессор кафедры уголовного и уголовно-процессуального права и правоохранительной деятельности ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор (предисловие — в соавторстве с О.И. Семьикиной; § 1 гл. 1 — в соавторстве с П.С. Запотылько, Д.А. Печегиним, О.И. Семьикиной, А.Ю. Скуратовой, А.В. Федоровым; § 1 гл. 2 — в соавторстве с П.С. Запотылько, О.И. Семьикиной, А.В. Федоровым; § 2 гл. 2 — в соавторстве с И.И. Бирюковым, Д.А. Печегиним, К.Л. Сазоновой, О.И. Семьикиной, И.В. Холиковым)

Овчинников С.Н. — и.о. заведующего центром уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЖиСП, кандидат социологических наук (§ 6 гл. 2 — в соавторстве с В.Ю. Артемовым, Е.В. Горенской, Д.А. Печегиним, Пилипенко А.Н., О.И. Семьикиной, П.В. Трощинским, А.В. Федоровым; § 5 гл. 3)

Печегин Д.А. — ведущий научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук, доцент (§ 1 гл. 1 — в соавторстве с П.С. Запотылько, С.Л. Нуделем, О.И. Семьикиной, А.Ю. Скуратовой, А.В. Федоровым; § 2 гл. 2 — в соавторстве с И.И. Бирюковым, С.Л. Нуделем, К.Л. Сазоновой, О.И. Семьикиной, И.В. Холиковым; § 6 гл. 2 — в соавторстве с В.Ю. Артемовым, Е.В. Горенской, С.Н. Овчинниковым, Пилипенко А.Н., О.И. Семьикиной, П.В. Трощинским, А.В. Федоровым; § 4 гл. 3)

Пилипенко А.Н. — ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЖиСП, кандидат юридических наук (§ 6 гл. 2 — в соавторстве с В.Ю. Артемовым, Е.В. Горенской, С.Н. Овчинниковым, Д.А. Печегиним, О.И. Семьикиной, П.В. Трощинским, А.В. Федоровым)

Сазонова К.Л. — доктор юридических наук, кандидат политических наук, доцент (§ 4 гл. 1 — в соавторстве с И.В. Холиковым; § 2 гл. 2 — в соавторстве с И.И. Бирюковым, С.Л. Нуделем, Д.А. Печегиним, О.И. Семьикиной, И.В. Холиковым)

Семьикина О.И. — ведущий научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЖиСП, кандидат

юридических наук (предисловие — в соавторстве с С.Л. Нуделем; § 1 гл. 1 — в соавторстве с П.С. Запотылько, С.Л. Нуделем, Д.А. Печегиним, А.Ю. Скуратовой, А.В. Федоровым; § 1 гл. 2 — в соавторстве с П.С. Запотылько, С.Л. Нуделем, А.В. Федоровым; § 2 гл. 2 — в соавторстве с И.И. Бирюковым, С.Л. Нуделем, Д.А. Печегиним, К.Л. Сазоновой, И.В. Холиковым; § 6 гл. 2 — в соавторстве с В.Ю. Артемовым, Е.В. Горенской, С.Н. Овчинниковым, Д.А. Печегиним, Пилипенко А.Н., П.В. Трощинским, А.В. Федоровым)

Скуратова А.Ю. — доцент кафедры международного права МГИМО МИД России, кандидат юридических наук, доцент (§ 1 гл. 1 — в соавторстве с П.С. Запотылько, С.Л. Нуделем, Д.А. Печегиним, О.И. Семьикиной и А.В. Федоровым; § 3 гл. 1)

Трощинский П.В. — ведущий научный сотрудник лаборатории правовых исследований законодательства Китая ИЗиСП, кандидат юридических наук (§ 6 гл. 2 — в соавторстве с В.Ю. Артемовым, Е.В. Горенской, С.Н. Овчинниковым, Д.А. Печегиним, Пилипенко А.Н., О.И. Семьикиной, А.В. Федоровым)

Федоров А.В. — советник Председателя Следственного комитета Российской Федерации, ведущий научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (§ 1 гл. 1 — в соавторстве с П.С. Запотылько, С.Л. Нуделем, Д.А. Печегиним, О.И. Семьикиной, А.Ю. Скуратовой; § 1 гл. 2 — в соавторстве с П.С. Запотылько, С.Л. Нуделем, О.И. Семьикиной; § 3 гл. 2 — в соавторстве с В.В. Аванесяном; § 6 гл. 2 — в соавторстве с В.Ю. Артемовым, Е.В. Горенской, С.Н. Овчинниковым, Д.А. Печегиним, Пилипенко А.Н., О.И. Семьикиной, П.В. Трощинским)

Холиков И.В. — главный научный сотрудник центра международного права и сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор (§ 4 гл. 1 — в соавторстве с К.Л. Сазоновой; § 2 гл. 2 — в соавторстве с И.И. Бирюковым, С.Л. Нуделем, Д.А. Печегиним, К.Л. Сазоновой, О.И. Семьикиной)

Шулятьев И.А. — ведущий научный сотрудник центра международного права и сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, кандидат юридических наук (§ 6 гл. 3)

Ямашева Е.В. — научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства ИЗиСП (§ 5 гл. 2 — в соавторстве с О.А. Зайцевым, Н.В. Кичигиным, О.В. Макаровой)

AUTHORS

Avanesyan V.V. — deputy chief of the Administrative and Legal Department of the Contractual and Legal Department of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, PhD (§ 3 of Chapter 2 — in co-authorship with Fedorov A.V.)

Artemov V.Yu. — Senior Researcher of the Center for Criminal and Criminal Procedure Legislation of the ILCL, PhD (§ 6 of Chapter 2 — in co-authorship with Gorenskaya E.V., Ovchinnikov S.N., Pechegin D.A., *Pilipenko A.N.*), Semykina O.I., Troshchinsky P.V., Fedorov A.V.)

Biryukov I.I. — Junior Researcher of the Center for Criminal and Criminal Procedure Legislation of the ILCL (§ 2 of Chapter 2 in co-authorship with Nudel S.L., Pechegin D.A., Sazonova K.L., Semykina O.I., Kholikov I.V.)

Gorenskaya E.V. — Senior Researcher of the Center for Criminal and Criminal Procedure Legislation of the ILCL, PhD, Associate Professor (§ 6 of Chapter 2 — in co-authorship with Artemov V.Yu., Ovchinnikov S.N., Pechegin D.A., *Pilipenko A.N.*), Semykina O.I., Troshchinsky P.V., Fedorov A.V.; § 3 of Chapter 3)

Zaitsev O.A. — Chief Researcher of the Center for Criminal and Criminal Procedure Legislation of the ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation (§ 5 of Chapter 2 in co-authorship with Kichigin N.V., Makarova O.V., Yamasheva E.V.; § 1 of Chapter 3 in co-authorship with Kuchin O.S.)

Zapotylo P.S. — Junior Researcher of the Center for Criminal and Criminal Procedure Legislation of the ILCL (§ 1 of Chapter 1 in co-authorship with Nudel S.L., Pechegin D.A., Semykina O.I., Skuratova A.Yu., Fedorov A.V.; § 1 of Chapter 2 in co-authorship with Nudel S.L., Semykina O.I., Fedorov A.V.; § 4 of Chapter 2)

Kichigin N.V. — Head of the Department of Environmental and Agrarian Legislation of the ILCL, PhD (§ 5 of Chapter 2 in co-authorship with Zaitsev O.A., Makarova O.V., Yamasheva E.V.)

Kuchin O.S. — Professor of the Department of Forensic Examinations and Criminalistics of the Russian State University of Justice, Doctor of Law, Professor (§ 1 of Chapter 3 in co-authorship with Zaitsev O.A.)

Makarova O.V. — Leading Researcher of the Center for Criminal and Criminal Procedure Legislation of the ILCL, PhD (§ 5 of Chapter 2 in

co-authorship with Zaitsev O.A., Kichigin N.V., Yamasheva E.V.; § 2 of Chapter 3)

Nikitina E.E. — Leading Researcher of the Department of Constitutional Law of the ILCL, PhD (§ 2 of Chapter 1)

Nudel S.L., Professor of the Department of Criminal and Criminal Procedure Law and Law Enforcement of the ILCL, Doctor of Law, Professor (the Preface in co-authorship with Semykina O.I.; § 1 of Chapter 1 in co-authorship with Zapotylko P.S., Pechegin D.A., Semykina O.I., Skuratova A.Y., Fedorov A.V.; § 1 of Chapter 2 in co-authorship with Zapotylko P.S., Semykina O.I., Fedorov A.V.; § 2 of Chapter 2 in co-authorship with Biryukov I.I., Pechegin D.A., Sazonova K.L., Semykina O.I., Kholikov I.V.)

Ovchinnikov S.N. — Head of the Center for Criminal, Criminal Procedure Legislation and Judicial Practice of the ILCL, PhD (§ 6 of Chapter 2 — in co-authorship with Artemov V.Yu., Gorenskaya E.V., Pechegin D.A., *Pilipenko A.N.*), Semykina O.I., Troshchinsky P.V., Fedorov A.V.; § 5 of Chapter 3)

Pechegin D.A. — Leading Researcher of the Center for Criminal and Criminal Procedure Legislation of the ILCL, PhD, Associate Professor (§ 1 of Chapter 1 in co-authorship with Zapotylko P.S., Nudel S.L., Semykina O.I., Skuratova A.Yu., Fedorov A.V.; § 2 of Chapter 2 in co-authorship with Biryukov I.I., Nudel S.L., Sazonova K.L., Semykina O.I., Kholikov I.V.; § 6 of Chapter 2 — in co-authorship with Artemov V.Yu., Gorenskaya E.V., Ovchinnikov S.N., *Pilipenko A.N.*), Semykina O.I., Troshchinsky P.V., Fedorov A.V.; § 4 of Chapter 3)

Pilipenko A.N. — Leading Researcher of the Department of Constitutional Law of the ILCL, PhD, Associate Professor (§ 6 of Chapter 2 — in co-authorship with Artemov V.Yu., Gorenskaya E.V., Ovchinnikov S.N., Pechegin D.A., Semykina O.I., Troshchinsky P.V., Fedorov A.V.)

Sazonova K.L. — Doctor of Law, PhD, Associate Professor (§ 4 of Chapter 1 in co-authorship with Kholikov I.V.; § 2 of Chapter 2 in co-authorship with Biryukov I.I., Nudel S.L., Pechegin D.A., Semykina O.I., Kholikov I.V.)

Semykina O.I. — Leading Researcher of the Center for Criminal and Criminal Procedure Legislation of the ILCL, PhD (the Preface in co-authorship with Nudel S.L.; § 1 of Chapter 1 in co-authorship with Zapotylko P.S., Nudel S.L., Pechegin D.A., Skuratova A.Yu., Fedorov A.V.; § 1 of Chapter 2 in co-authorship with Zapotylko P.S., Nudel S.L., Fedo-

Authors

rov A.V.; § 2 of Chapter 2 in co-authorship with Biryukov I.I., Nudel S.L., Pechegin D.A., Sazonova K.L., Kholikov I.V.; § 6 of Chapter 2 — in co-authorship with Artemov V.Yu., Gorenskaya E.V., Ovchinnikov S.N., Pechegin D.A., Pilipenko A.N., Troshchinsky P.V., Fedorov A.V.)

Skuratova A.Yu. — Associate Professor of the Department of International Law of the MGIMO, PhD, Associate Professor (§ 1 of Chapter 1 in co-authorship with Zapotylko P.S., Nudel S.L., Pechegin D.A., Semykina O.I., Fedorov A.V.; § 3 of Chapter 1)

Troshchinsky P.V. — Leading Researcher of the Legal Research Laboratory of Chinese Legislation of the ILCL, PhD (§ 6 of Chapter 2 — in co-authorship with Artemov V.Yu., Gorenskaya E.V., Ovchinnikov S.N., Pechegin D.A., Pilipenko A.N., Semykina O.I., Fedorov A.V.)

Fedorov A.V. — Advisor to the Chairman of the Investigative Committee of Russian Federation, Leading Researcher of the Center for Criminal and Criminal Procedure Legislation of the ILCL, PhD, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation (§ 1 of Chapter 1 in co-authorship with Zapotylko P.S., Nudel S.L., Pechegin D.A., Semykina O.I., Skuratova A.Yu.; § 1 of Chapter 2 in co-authorship with Zapotylko P.S., Nudel S.L., Semykina O.I.; § 3 of Chapter 2 — in co-authorship with Avanesyan V.V.; § 6 of Chapter 2 — in co-authorship with Artemov V.Yu., Gorenskaya E.V., Ovchinnikov S.N., Pechegin D.A., Pilipenko A.N., Semykina O.I., Troshchinsky P.V.)

Kholikov I.V. — Chief Researcher of the Center for International Law and Comparative Legal Studies of the ILCL, Doctor of Law, Professor (§ 4 of Chapter 1 in co-authorship with Sazonova K.L.; § 2 of Chapter 2 in co-authorship with Biryukov I.I., Nudel S.L., Pechegin D.A., Sazonova K.L., Semykina O.I.)

Shulyatyev I.A. — Leading Researcher of the Center for International Law and Comparative Legal Studies of the ILCL, PhD (§ 6 of Chapter 3)

Yamasheva E.V. — Researcher of the Center for Criminal and Criminal Procedure Legislation of the ILCL (§ 5 of Chapter 2 in co-authorship with Zaitsev O.A., Kichigin N.V., Makarova O.V.)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	17
ПРЕДИСЛОВИЕ	20
Глава 1	
МЕЖДУНАРОДНАЯ УГОЛОВНАЯ ЮСТИЦИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВА И ДОКТРИНЫ	26
§ 1. Защита мира и безопасности человечества: эволюция концепции международной уголовной юстиции	26
§ 2. Конституционные основы обеспечения мира и безопасности человечества.....	49
§ 3. Международные правовые основы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества	60
§ 4. Соотношение международной ответственности государств, международных организаций и уголовно-правовой ответственности индивидов за преступления против мира и безопасности человечества	77
Глава 2	
РЕАЛИЗАЦИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ ЗАЩИТЫ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	94
§ 1. Преступления против мира и безопасности человечества: история и современность	94
§ 2. Преступления против мира и мирного сосуществования государств: понятие, криминализация и квалификация.....	111
§ 3. Уголовно-правовая оценка преступления геноцида	196
§ 4. Преступления против безопасности человечества.....	225
§ 5. Военные преступления: криминализация и ответственность в целях обеспечения мира и безопасности человечества	261
§ 6. Тенденции развития уголовно-правовых механизмов противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества за рубежом	300
Глава 3	
УГОЛОВНО-ЮРИСДИКЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.....	362
§ 1. Общая характеристика уголовно-юрисдикционной деятельности по делам о преступлениях против мира и безопасности человечества	362

Оглавление

§ 2. Организация международного сотрудничества в сфере противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества	376
§ 3. Оперативно-разыскная деятельность в системе обеспечения мира и безопасности человечества	391
§ 4. Отправление правосудия по делам о преступлениях против мира и безопасности человечества	406
§ 5. Уголовно-исполнительная юрисдикция в отношении военнопленных: правовое положение, правила обращения и условия содержания	420
§ 6. Региональные механизмы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества (потенциал СНГ, ОДКБ и ШОС)	436

CONTENTS

LIST OF ABBREVIATIONS.....	17
PREFACE.....	20
Chapter 1	
INTERNATIONAL CRIMINAL JUSTICE: THE EVOLUTION OF LAW AND DOCTRINE.....	26
§ 1. Protection of the peace and security of mankind: the evolution of the concept of international criminal justice.....	26
§ 2. Constitutional foundations for ensuring peace and security of mankind.....	49
§ 3. International legal framework for countering crimes against the peace and security of mankind	60
§ 4. The relationship between the international responsibility of States, international organizations and the criminal liability of individuals for crimes against the peace and security of mankind	77
Chapter 2	
IMPLEMENTATION OF CRIMINAL LAW GUARANTEES FOR THE PROTECTION OF PEACE AND SECURITY OF MANKIND IN THE RUSSIAN FEDERATION AND ABROAD	94
§ 1. Crimes against the peace and security of mankind: history and modernity	94
§ 2. Crimes against peace and peaceful coexistence: concept, criminalization and qualification.....	111
§ 3. Criminal and legal assessment of the crime of genocide.....	196
§ 4. Crimes against the security of mankind	225
§ 5. War crimes: criminalization and responsibility for the purposes of ensuring peace and security of mankind.....	261
§ 6. Trends in the development of criminal law mechanisms for countering crimes against the peace and security of mankind abroad	300
Chapter 3	
CRIMINAL JURISDICTION MECHANISMS FOR THE PROTECTION OF PEACE AND SECURITY OF MANKIND.....	362
§ 1. General characteristics of criminal jurisdiction in cases of crimes against the peace and security of mankind.....	362

Contents

§ 2. Organization of international cooperation in the field of countering crimes against the peace and security of mankind.....	376
§ 3. Operational investigative activities in the system of ensuring peace and security of mankind	391
§ 4. Administration of justice in cases of crimes against the peace and security of mankind	406
§ 5. Penal enforcement jurisdiction in relation to prisoners of war: legal status, rules of treatment and conditions of detention	420
§ 6. Regional mechanisms for countering crimes against the peace and security of mankind (potential of the CIS, CSTO and SCO)	436

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

1. Нормативные правовые акты

Конституция РФ — Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ

ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ

ТК ЕАЭС — Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 г.)

УИК РФ — Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ

УК РСФСР 1960 г. — Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (с 1 января 1997 г. утратил силу)

УК РСФСР 1926 г. — Уголовный кодекс РСФСР от 22 ноября 1926 г.

УК РСФСР 1922 г. — Уголовный кодекс РСФСР от 1 июня 1922 г.

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ

УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ

Закон о прокуратуре — Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»

Закон об ОРД — Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»

Закон о противодействии терроризму — Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»

Стратегия национальной безопасности РФ — Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400)

Военная доктрина РФ — Военная доктрина Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 25 декабря 2014 г. № Пр-2976)

Доктрина информационной безопасности РФ — Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646)

Концепция внешней политики РФ — Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 31 марта 2023 г. № 229)

Концепция противодействия терроризму в РФ — Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утверждена Президентом РФ 5 октября 2009 г.)

2. Международные правовые акты

Устав ООН — Устав Организации Объединенных Наций (г. Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.)

Устав МВТ, Устав Нюрнбергского трибунала, Статут Нюрнбергского трибунала — Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (г. Лондон, 8 августа 1945 г.)

Римский статут МУС, Римский статут, Статут МУС — Римский статут Международного уголовного суда (г. Рим, 17 июля 1998 г.)

Чикагская конвенция о международной гражданской авиации 1944 г. — Конвенция о международной гражданской авиации (г. Чикаго, 7 декабря 1944 г.)

Конвенция о пресечении преступления апартеида — Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него (г. Нью-Йорк, 30 ноября 1973 г.)

Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. — Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (г. Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г.)

Маастрихтский договор, Договор о ЕС — Договор о Европейском союзе (г. Маастрихт, 7 февраля 1992 г.; с изм. и доп. от 13 декабря 2007 г.)

Договор о ЕАЭС 2014 г. — Договор о Евразийском экономическом союзе (г. Астана, 29 мая 2014 г.)

3. Прочие сокращения

ВОЗ — Всемирная организация здравоохранения

ЕАЭС — Евразийский экономический союз

ЕС — Европейский союз

ЕСПЧ — Европейский Суд по правам человека

МВТ, Нюрнбергский процесс — судебный процесс над главными военными преступниками фашистской Германии (проводился в Международном военном трибунале с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г.)

МВФ — Международный валютный фонд

МОТ — Международная организация труда

МПА СНГ — Межпарламентская Ассамблея Содружества Независимых Государств

МУС — Международный уголовный суд

МТБЮ — Международный трибунал по бывшей Югославии

МТР — Международный трибунал по Руанде

НАК — Национальный антитеррористический комитет

НАТО — Организация Североатлантического договора, Североатлантический альянс

ОДКБ — Организация Договора о коллективной безопасности

ОРД — оперативно-разыскная деятельность

ОРМ — оперативно-разыскные мероприятия

СНГ — Содружество Независимых Государств

ФОИВ — федеральные органы исполнительной власти

ШОС — Шанхайская организация сотрудничества

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уголовно-правовые механизмы противодействия преступлениям, направленным против международного мира и безопасности человечества, оправдывающим эскалацию международных конфликтов, реабилитирующим теории расизма и неонацизма, ксенофобию и связанную с ними нетерпимость, умаляющим историческую память и роль России в мировой истории поддержания всеобщего мира, требуют совершенствования с учетом геополитических процессов. Подход к их преобразованию осложняется, прежде всего, неравнозначной ретроспективной и аксиологической оценкой в современном международном и национальном уголовном праве глобального характера угрозы преступлений против международного мира и безопасности человечества.

Уже не одно десятилетие после признания Генеральной Ассамблеей ООН принципов Международного военного трибунала¹ поддержание международного мира и безопасности государств в мировом масштабе, мирного сотрудничества и сосуществования стран в разных сферах межгосударственных отношений призваны обеспечивать в том числе общепризнанные принципы и нормы международного права. Речь идет об универсальных и фундаментальных принципах международного права, закрепленных Уставом ООН и применяемых в целях международного уголовного правосудия: о поддержании международного мира и безопасности, разрешении международных споров мирными средствами и об осуществлении международного сотрудничества².

Концепция международного (всеобщего, глобального) мира опирается также на принципы всеобщей, равной и неделимой безопасности. Однако, как подчеркивается в Военной доктрине РФ, существующая архитектура международной безопасности не обес-

¹ См. Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1946 г. № 95 (I) «Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского трибунала».

² См.: Правосудие в современном мире: монография / В.И. Анишина, В.Ю. Артемов, А.К. Большова и др.; под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М., 2012. С. 302.

печивает равной безопасности всех государств (п. 10–13). Каждый день подтверждается избирательность применения международных стандартов в сфере уважения обязательств по обеспечению прав человека и суверенитета государств. Современный международный правопорядок видоизменяется под влиянием усиления глобальной и региональной нестабильности, осложнения и напряженности в различных областях международного взаимодействия, пропаганды духовно-нравственных ценностей и соперничества национальных моделей развития. Происходит масштабное развертывание недопустимых кампаний по пересмотру истории и формирование новых глобальных опасностей и угроз. Здесь можно обозначить наделение НАТО функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, распространение оружия массового поражения, рост количества преступлений против международного мира и безопасности человечества в условиях недостаточно эффективного международного сотрудничества, информационное воздействие на население в целях подрыва исторических, духовных и патриотических традиций в области защиты Отечества. Примером пересмотра истории и практики противодействия международным преступлениям являются позиции государств, выступавших против принятия Генеральной Ассамблеей ООН ежегодно иницилируемых Российской Федерацией резолюций «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости»¹.

Требуется новый взгляд на понятие и квалификацию преступлений против мира и безопасности человечества. Современная уголовная политика должна оперировать аксиологическими категориями² поддержания и укрепления международного мира, обеспечения безопасности личности, общества и государства, ориентированными на Конституцию РФ, — только в таком случае можно говорить об упорядоченных, последовательных и действенных ответах уголовного закона на актуальные угрозы для международного мира и

¹ См., например, Документ A/76/PV.53: Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи ООН: 77-я сессия, 54-е пленарное заседание (16 декабря 2021 г., Нью-Йорк); Документ A/77/PV.54: Генеральные отчеты Генеральной Ассамблеи ООН: 76-я сессия, 53-е пленарное заседание (15 декабря 2022 г., Нью-Йорк); Документ A/77/461: Доклад третьего комитета Генеральной Ассамблеи ООН «Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

² См.: Карабанова Е.Н. Аксиологические основы уголовно-правовых запретов // Журнал российского права. 2023. № 4. С. 72–83.

безопасности человечества. Комплекс актуальных ценностных ориентиров был включен в Конституцию РФ поправками 2020 г.¹, уточнившими взаимоотношения российского государства с международным правопорядком и провозгласившими четкие аксиологические акценты. Например, положения, закрепленные в ст. 79.1 Конституции РФ, стимулировали включение в гл. 34 УК РФ механизмов противодействия публичному распространению заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны и о ветеранах Великой Отечественной войны (ч. 1 ст. 354¹). Кроме того, ужесточены санкции за совершение преступлений против мира и безопасности человечества, включая реабилитацию нацизма (ст. 354¹)² и наемничество (ст. 359 УК РФ)³.

Российская Федерация признает приоритет поддержания и укрепления концепции всеобщего мира, пресечения актов агрессии и геноцида, исключения любых вооруженных столкновений и военных конфликтов на всей планете. В части 1 ст. 2 УК РФ обеспечение мира и безопасности человечества названо одной из задач уголовного закона. На реализацию этой задачи направлена гл. 34 «Преступления против мира и безопасности человечества» одноименного разд. XII УК РФ, включенная в отечественный уголовный закон с момента его принятия в 1996 г. По прошествии практически 20 лет после вступления в силу УК РФ потребовалось обновление уголовно-правовых механизмов противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества.

Динамика изменений норм об уголовной ответственности за преступления против мира и безопасности человечества обусловлена также целевыми установками, закрепленными в документах стратегического планирования — Стратегии национальной безопасности РФ, Концепции внешней политики РФ, Доктрине информационной безопасности РФ, Военной доктрине РФ. В указанных программных документах делается акцент на устрашающих для международного мира и безопасности тенденциях — целенаправленном размывании традиционных ценностей, искажении миро-

¹ См. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

² См. Федеральный закон от 5 апреля 2021 г. № 59-ФЗ «О внесении изменений в статью 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

³ См. Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 260-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

вой истории, пересмотре взглядов на роль и место России в ней, реабилитации фашизма, разжигании межнациональных и межконфессиональных конфликтов¹.

В этих условиях современная концепция международной уголовной ответственности должна содержать комплекс актуальных механизмов противодействия современным угрозам для всеобщего мира и безопасности человечества с учетом высокого потенциала национального уголовного закона в сохранении и укреплении мира. Западные страны стали забывать страшные уроки реализации расовой идейной основы мироустройства для человечества вследствие фашизации Германии, Италии, Испании и милитаризации Японии. О недопустимости распространения нацистской демагогии и о тех ужасах, которые постигли государства и народы в результате ее апологии, писали основоположники концепции международной уголовной ответственности, в разное время работавшие в ИСиСП², — М.Н. Гернет, Б.С. Маньковский, Н.Н. Полянский, М.Ю. Рагинский, А.Н. Трайнин, Б.С. Утевский и др. Актуальность их научных идей не имеет сроков давности. Вне времени, неизменны многие тезисы профессора А.Н. Трайнина — одного из основателей концепции международного уголовного права. Еще в 1930-х гг., анализируя вопросы унификации преступлений против мира в международном праве и создания международного трибунала³, ученый пришел к важнейшим выводам для науки национального и международного уголовного права, многие из которых послужили началом разработки понятия международных преступлений и ответственности за них и легли в основу Устава МВТ⁴.

Принципиальное значение для установления признаков преступлений против мира и безопасности человечества имеет вопрос определения их понятия и квалификации в международном и национальном уголовном праве. Проведенный авторами монографии

¹ См. Стратегию национальной безопасности РФ (подп. 8 п. 25, п. 19, 37, 44, 49, подп. 2 п. 101), Концепцию внешней политики РФ (подп. 2 п. 17, подп. 9 п. 19, п. 30, 31), Доктрину информационной безопасности РФ (п. 13, 15, 20), Военную доктрину РФ (п. 12, 13, 21).

² См.: Летопись российской юридической науки: в 5 т. / отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2023.

³ См.: Трайнин А.Н. Защита мира и уголовный закон / под ред. и с предисл. А.Я. Вышинского; ВИЮН. М., 1937. С. 3–6, 91–102, С. 111–158, 161 и др.

⁴ См.: Нудель С.Л., Печегин Д.А., Семькина О.И. Роль ученых Института в становлении международной уголовной юстиции // Журнал российского права. 2023. № 2. С. 136–149.

анализ показал, что основные проблемы, возникающие в процессе применения статей гл. 34 УК РФ, связаны с точностью формулировок национального уголовного закона и уголовно-правовой оценкой признаков составов некоторых преступлений против мира и безопасности человечества через опосредованное применение норм международных правовых актов. Особые трудности выявлены в сфере уголовно-правовой оценки преступлений, предусмотренных ст. 353–361 УК РФ. Прежде всего, проблемы правоприменения обусловлены отграничением указанных деяний от смежных составов посягательств и их инкриминированием по совокупности с преступлениями против личности, собственности, порядка управления, общественной безопасности и общественного порядка, основ конституционного строя и безопасности государства.

На необходимость разрешения проблем в области квалификации преступлений против мира и безопасности человечества, в том числе путем совершенствования уголовно-правовых механизмов противодействия этим посягательствам, указывает и эмпирический анализ уголовных дел, сведения о которых отражены в официальной судебной статистике. Так, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ¹, в 2018–2023 гг. наблюдался рост статистических показателей судопроизводства по делам о преступлениях, предусмотренных гл. 34 УК РФ, например по ст. 354¹, 359 и 360 УК РФ.

Развивая научные подходы к понятию и уголовно-правовой оценке преступлений против мира и безопасности человечества, разработанные учеными ИЗиСП, авторы монографии обратились к проблеме переосмысления формул уголовной ответственности и наказания за международные преступления в национальном уголовном и международном праве. Рассмотрение этих аспектов осуществлено в плоскости изложения материала учеными разных специальностей в междисциплинарном ключе с привлечением работ в сфере уголовно-правовых механизмов противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества в международном праве, российском и зарубежном уголовном законодательстве.

Глобальная трансформация системы международной безопасности определила стратегические приоритеты Российской Федерации — создание «евразийского моста» межгосударственного со-

¹ См.: Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложности) за 12 месяцев 2018–2023 гг. (форма 10.3). URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>

трудничества в поддержании и укреплении интересов всеобщего мира и международного правопорядка. При этом в русле обозначенной региональной интеграции особую важность приобретают унификация и гармонизация национального законодательства государств — партнеров по интеграционным площадкам Союзного государства, СНГ, ШОС, ОДКБ и РИК (Россия, Индия, Китай), в том числе по вопросам противодействия преступлениям против международного мира и безопасности государства¹.

В силу исключительной важности интегративного потенциала международного сотрудничества в сравнительно-правовом ключе рассмотрен опыт реализации уголовно-правовых мер противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества в уголовном законодательстве зарубежных стран: государств — участников СНГ, проводящих конструктивную политику в отношении Российской Федерации, РИК (включая Индию и Китай) и ШОС (частности, Пакистана). Вместе с тем компаративный анализ отечественного уголовного закона и зарубежных нормативных правовых актов недружественных государств (Германии, Франции, Австралии) выявил неодинаковые ценностные ориентиры при криминализации преступлений против мира и безопасности человечества, прежде всего против агрессивной войны, геноцида, международного терроризма и военных преступлений.

Указанные обстоятельства обусловили направленность настоящего исследования на теоретическое осмысление положений гл. 34 УК РФ и разработку научно обоснованных рекомендаций по вопросам квалификации преступлений против мира и безопасности человечества. Выводы и положения, изложенные в монографии, будут способствовать решению задач в сфере укрепления международного мира и обеспечения безопасности человечества и могут быть использованы при проведении исследований по данной проблеме, в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства, в правоприменении в части квалификации таких деяний, при преподавании соответствующих тем в юридических и других высших учебных заведениях.

¹ См., например, п. 94—101 Стратегии национальной безопасности РФ.

Глава 1

МЕЖДУНАРОДНАЯ УГОЛОВНАЯ ЮСТИЦИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВА И ДОКТРИНЫ

§ 1. ЗАЩИТА МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ

С момента окончания Второй мировой войны прошло более 80 лет, но по-прежнему актуальна правовая оценка событий этой войны, причем не только доктринальная, но и на уровне судебных решений. Это объективно обусловлено как имеющими место попытками исказить историческую правду о Второй мировой войне, так и тем, что многие трагические события прошлого не получили должной уголовно-процессуальной и судебной квалификации. По разным оценкам, в ходе Второй мировой войны погибли от 50 млн до 80 млн человек (в основном из числа мирного населения), ставших жертвами жесточайших преступлений в ходе военных действий и на оккупированных нацистской Германией и ее союзниками территориях¹.

Так, в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 г. № 39 отмечалось: «В освобожденных Красной Армией от немецко-фашистских захватчиков городах и селах обнаружено множество фактов неслыханных зверств и чудовищных насилий, учиненных немецкими, итальянскими, румынскими, венгерскими, финскими фашистскими извергами, гитлеровскими агентами, а также шпионами и изменниками родины из числа советских граждан над мирным советским населением и пленными красноармей-

¹ Только в СССР в 1941–1945 гг. война унесла почти 27 млн жизней советских людей, из них безвозвратные потери Красной армии вместе с пограничными и внутренними войсками составили 8668,4 тыс. человек. Таким образом, из общего числа погибших более двух третей — гражданское население, в том числе на принудительных работах в Германии умерли около 2,2 млн человек (см.: Великая Победа: в 15 т. / под общ. ред. С.Е. Нарышкина, А.В. Торкунова. М., 2015. Т. 15. С. 263–265).

Научное издание

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПРОТИВ МИРА
И БЕЗОПАСНОСТИ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

**Уголовно-правовые
механизмы
противодействия**

Монография

Ответственные редакторы

О.А. Зайцев, С.Л. Нудель, О.И. Семькина

Подписано в печать 20.07.2026.

Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 28,0.

Тираж 500 экз. (1-й завод — 70 экз.) Заказ № .

ИД «Юриспруденция»

105066, Москва, ул. Спартаковская 6-50

www.jurisizdat.ru, e-mail: y-book@mail.ru

Тел. (495) 784-84-06

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации