

В диссертационный совет 02.1.002.04, созданный на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

## **О Т З Ы В**

**Смирновой Яны Александровны на автореферат диссертации  
Димитриева Руслана Степановича на тему: «Контракт жизненного цикла  
как гражданско-правовой договор», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Контракт жизненного цикла (КЖЦ) – один из новых элементов системы гражданско-правовых договоров, получивший в России широкое распространение в последнее десятилетие. Его преимущества для субъектов публичного и частного секторов экономики очевидны и многочисленны. Вместе с тем пробельность регулирования отдельных аспектов КЖЦ, зачастую вызванная недостаточно последовательным подходом законодателя к совершенствованию правового режима контракта жизненного цикла, приводит к столкновению правовых позиций относительно КЖЦ и связанным с ними сложностям правоприменения. Поэтому научные исследования, подвергающие комплексному анализу контракт жизненного цикла и предлагающие конкретные меры по оптимизации действующего законодательства и практики его применения, несомненно **своевременны и актуальны**. Особую роль они играют в условиях современной российской экономики, где государственные и муниципальные нужды становятся всё более комплексными и многообразными,

а вопросы заключения и исполнения долгосрочных контрактов – всё более сложными.

**Цель** диссертационной работы Р.С. Дмитриева заключается в обосновании теоретических начал договорно-правовой конструкции контракта жизненного цикла и предложение, на их базе, эффективных механизмов совершенствования ее правового регулирования. Для достижения этой цели соискатель успешно сформулировал задачи по анализу применимых норм действующего закона, актуального арсенала судебной практики, доктринальных источников, эмпирического материала. В процессе решения указанных задач диссертант широко использовал договорные категории теории гражданского права и сформулировал, на базе своего исследования, конкретные предложения по оптимизации законодательства в сфере КЖЦ.

Работа Р.С. Дмитриева отличается **новизной**. Автор не только формирует комплексное научное представление о контракте жизненного цикла на базе отечественной доктрины гражданского права и сравнительно-правового анализа, но и дополняет его релевантными результатами междисциплинарных исследований, что позволяет глубже проникнуть в существо применимых законодательных норм и выявить фундаментальные принципы регулирования КЖЦ. Одна из тенденций развития договорного права, описанная в диссертации (а именно – заключение сложных долгосрочных соглашений смешанного типа, основанных на сервисно-ориентированных связях), требует от законодателя, правоприменителей и научного сообщества нового осмысления вопросов, связанных с особенностями нормативного регулирования и практического применения таких договорных конструкций.

**Теоретическое значение** диссертации – в успешной разработке концептуальных научных основ договорной модели КЖЦ с учетом российской и зарубежной специфики. Р.С. Дмитриев проводит глубокий анализ ключевых юридических категорий, лежащих в фундаменте конструкции КЖЦ как сделки

и как правоотношения, что позволяет уточнить и развить существующие в отечественной цивилистике правовые подходы относительно контракта жизненного цикла. Такое исследование несомненно вносит вклад в развитие науки гражданского права, обогащает её новыми тезисами и идеями.

Дополнительную теоретическую значимость работе придает ряд оригинальных выводов и научных положений. В частности, это касается обозначенных автором вероятных перспектив развития КЖЦ в направлении: одного из договоров, элементы которых образуют контракт жизненного цикла; соглашения нового типа на базе смешанного договора; специальной договорной конструкции с целевой направленностью на достижение и поддержание ключевых показателей эффективности. Данные предположения также формируют дополнительную базу для дальнейших исследований в области договорного права.

**Практическая значимость** диссертации заключается в разработке конкретных шагов по улучшению нормативного регулирования КЖЦ: оптимизации законодательной дефиниции (являющейся основополагающим фактором корректного правоприменения), устранении существующих коллизий общих и специальных норм. Рекомендации, изложенные Р.С. Димитриевым, могут быть использованы в процессе совершенствования нормативных правовых актов с тем, чтобы сделать процесс заключения и исполнения КЖЦ более эффективным и прозрачным.

Аргументация автора отличается логичностью и последовательностью. Р.С. Димитриев активно использует методологический инструментарий юридической науки, применяя не только традиционные для правовых исследований методы анализа, синтеза, индукции и дедукции, но и отдельные методы, используемые в компаративистике, в том числе сопоставительно-типологический метод и метод предиктивного анализа, что позволяет ему глубже вникать в суть проблематики и выдвигать широкие основания

предлагаемых решений. Заслуживает внимания демонстрация автором связей теоретических выводов с практическими аспектами правоприменения.

Структура диссертации Р.С. Дмитриева четко соответствует поставленным целям и задачам. Работа делится на три главы, каждая из которых посвящена различным аспектам контракта жизненного цикла. В первой главе автор анализирует концепцию и эволюцию КЖЦ в российской правовой системе, опираясь на анализ законодательства и судебной практики. Вторая глава содержит анализ места КЖЦ в системе гражданско-правовых договоров, где соискатель акцентирует особое внимание на отличиях КЖЦ от сходных договоров, таких как концессионные соглашения и соглашения о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве. Третья глава посвящена сравнительно-правовому анализу исследуемой проблемы. На основе изучения зарубежных моделей публично-частного взаимодействия в ней предлагаются пути адаптации лучших мировых практик к российским реалиям.

Следует отметить предложенную автором квалификацию контракта жизненного цикла как смешанного договора, правовая природа которого раскрывается в динамике взаимосвязанных, юридически равнозначных элементов: а) договора поставки или подряда и б) договора возмездного оказания услуг, объединенных целевой направленностью на достижение долгосрочного результата, который заключается в обслуживании поставленного или созданного материального объекта в течение всего срока службы, а также, при необходимости, – в его эксплуатации, ремонте и (или) утилизации. В работе четко выделены и проанализированы условия, необходимые для заключения (заключенности) КЖЦ, сделан весьма существенный вывод о конститутивных признаках контракта жизненного цикла (ключевых свойствах, отражающих относительную устойчивость структуры КЖЦ как сделки). Ценность работы значительно повышает предложенная и обоснованная автором дифференциация контрактов жизненного цикла исходя из критериев первоначального

обязательства, состояния материального объекта контракта жизненного цикла на момент заключения договора, юридической характеристики материального объекта, особенностей субъектного состава.

Также автор предлагает новые трактовки понятий «жизненный цикл» и «контракт жизненного цикла». Представляется обоснованной и юридическая квалификация этапа обслуживания как деятельности, осуществляемой на базе договора возмездного оказания услуг.

**Личный вклад автора** в исследование несомненен. Соискатель самостоятельно подобрал обширный эмпирический материал, проанализировал его и синтезировал полученные данные для формулирования научных выводов и практических рекомендаций. Его подход, основанный на междисциплинарном анализе и глубоком изучении зарубежного опыта, демонстрирует оригинальность и способность к инновациям в научной работе.

В то же время следует отметить некоторые спорные моменты диссертации, обозначить вопросы, которые требуют дополнительного пояснения и могут стать предметом научной дискуссии при ее защите.

1. Автор предлагает внести в законодательство ряд изменений, направленных на оптимизацию регулирования контрактов жизненного цикла. Однако обоснование этих предложений кажется не вполне убедительным в тех случаях, когда опирается на недостаточно глубокий анализ потенциальных правовых и экономических последствий. Это, в частности, касается предложения включить нормы о контракте жизненного цикла в законодательство о корпоративных закупках, которому присущ рамочный характер регулирования. Более глубокий анализ рисков и возможностей, а также предоставление статистических данных или примеров из судебной практики могли бы усилить аргументацию автора.

2. Хотя в диссертации и проведен сравнительно-правовой анализ, он представляется несколько общим. Сравнение с зарубежными аналогами могло быть более системным и детализированным, чтобы читателям стало предельно ясно, чем именно российский подход к КЖЦ отличается от практики других стран. Также было бы полезно рассмотреть не только успешные примеры, но и трудности, которые встречались в процессе внедрения зарубежных моделей; в этом случае видение проблемы становится более целостным.
3. В своем исследовании Р.С. Димитриев широко использует различные методы юридической науки, но избирательность подходов к анализу иногда вызывает вопрос относительно методологической строгости работы. Например, более системный анализ юридических документов и судебной практики мог бы, как и включение большего количества разнообразных примеров для подтверждения выводов автора, повысить общую убедительность и научную значимость исследования.

Отмеченные спорные моменты и вопросы, требующие дополнительного пояснения, свидетельствуют прежде всего о том, что избранная для диссертационного исследования тема представляет значительный научный и практический интерес. Они не влияют на общую положительную оценку выполненной работы. Все определенные в диссертации задачи успешно решены. Содержание автореферата адекватно отражает содержание диссертации. В целом работа отличается несомненной научной новизной, оригинальностью постановки проблем и подходов к их решению. Базовые положения диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Принимая во внимание содержание автореферата и диссертации, можно заключить, что исследование Р.С. Дмитриева на тему: «Контракт жизненного цикла как гражданско-правовой договор» представляет собой законченную диссертационную работу, содержащую решение актуальных задач и проблем юридической науки и практики. Оно соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

На основании изложенного полагаю, что Дмитриев Руслан Степанович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук, главный специалист Департамента сопровождения сделок слияний и поглощений АО «КомплексПром»  
Смирнова Яна Александровна

«11» июня 2024 года



*Подпись Смирновой Я.А.*  
*заверяю*  
*главным специалистом*  
*департамента кадрового*  
*администрирования*  
*И.В. Торсуева*  
*11.06.2024 г.*

Специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Адрес места работы:

АО «КомплексПром»  
115184 Российская Федерация, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 40  
Телефон: +7 495 276 4999  
вебсайт: <https://www.complexprom.ru>