

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 02.1.002.02, созданный на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ерыгина Дениса Алексеевича
на тему «Правовое регулирование пользования недрами в целях образования
особо охраняемых геологических объектов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Представленное для защиты диссертационное исследование Ерыгина Д.А. соответствует требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости.

Актуальность темы работы продиктована отсутствием единой концепции правового регулирования пользования недрами в целях образования особо охраняемых геологических объектов (далее – ООГО), равно как и отсутствием единообразия в национальном законодательстве и правоприменительной практике в вопросах предоставления участков недр для этих целей, определения правового режима и мер особой охраны таких объектов, установления приоритетов, ограничений и гарантий субъектов при осуществлении пользования недрами. Решение указанных проблем возможно при комплексном подходе, позволяющем рассмотреть ООГО не только как участок недр, в границах которого находится ценный геологический объект, но и как природный комплекс, включающий сам геологический объект и связанные с ним иные природные и природно-антропогенные объекты. В этом аспекте диссертант обоснованно называет ключевым фактором правовой квалификации режим особой охраны особо охраняемой природной территории (далее – ООПТ), в состав которой включен данный объект.

Достоинством исследования являются глубина и всесторонность проработки автором вопроса об элементах правоотношений по пользованию недрами в целях образования ООГО, не нашедшего однозначного решения в законодательстве и правоприменительной практике. Сформулированные автором положения на защиту, а также предложения по совершенствованию правового регулирования пользования недрами в указанных целях образуют целостную концепцию правового регулирования данной сферы отношений, могут использоваться нормотворческими органами, а также учитываться в практической деятельности пользователей недр, дирекций ООПТ, общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций в области охраны окружающей среды, а также правоохранительных и иных правоприменительных органов, в том числе реализующих полномочия в сфере лицензирования пользования недрами.

Цель и задачи исследования, сформулированные в автореферате, отвечают общему замыслу и теме представленной работы. Результаты проведенной Д.А. Ерыгиным работы, использованные им методы показывают достаточно высокий теоретический и практический уровень подготовки. Логичной представляется структура диссертации, построенная в соответствии с обозначенными автором целью и задачами исследования.

Автор не ограничивается анализом законодательства о недрах, а рассматривает ООГО в системной взаимосвязи с законодательством об ООПТ. Данный подход приводит к выводу о дуализме правовой природы таких объектов. Выделенные автором основные стадии пользования недрами в целях образования ООГО позволяют дифференцировать правовые требования, предъявляемые к данной деятельности на каждом ее этапе, что имеет значение как для теории, так и для правоприменения. Перспективным выглядит предложение о необходимости закрепления в Законе Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» критериев, позволяющих создать механизм отбора участков для включения в перечень участков недр.

В работе исследованы этапы развития правового регулирования использования и охраны ООГО, их правовая природа, правовые условия возникновения, изменения и прекращения правоотношений по пользованию недрами в целях образования ООГО; выявлены дефекты в нормативно-

правовом регулировании рассматриваемых отношений; определена взаимообусловленность совершенствования правового регулирования с сохранением лицензионного механизма пользования недрами.

Содержание автореферата отражает основные положения и выводы диссертационной работы, научную новизну и практическую значимость проведенного исследования, вносящих вклад в развитие экологического права. Вынесенные на защиту семь положений логичны, взаимосвязаны, последовательны, хорошо структурированы и в целом заслуживают поддержки.

Вызывает интерес положение о приоритете в получении права пользования недрами в целях образования ООГО для дирекций ООПТ, что вполне логично и обоснованно в силу наличия у данных субъектов наибольшего интереса и компетенций для его рационального использования. Вместе с тем, насколько это можно судить из текста автореферата, представляется необходимой конкретизация тезиса, содержащегося в пункте 4 положений, выносимых на защиту, посредством уточнения, каким образом предлагается закрепить указанный приоритет. Представляется спорным суждение автора о том, что такая мера ограничительного характера будет способствовать эффективной реализации пользования недрами в целях образования ООГО в силу возможного злоупотребления правами со стороны дирекций ООПТ и ограничения тем самым экономических прав иных заинтересованных лиц.

Всецело поддерживается попытка диссертанта обосновать необходимость подтверждения утраты ООГО своего значения на основании положительного заключения государственной экологической экспертизы комплексного экологического обследования территории ООПТ, в границах которой расположен такой ООГО. Однако требует пояснения юридическая конструкция «подтверждения утраты значения» в силу того, что государственная экологическая экспертиза по своей правовой природе устанавливает соответствие планируемой деятельности экологическим требованиям, а не констатирует утрату ценности объекта. Одновременно с этим важно определить критерии, механизм и порядок утраты значения для статуса ООПТ, позволяющие понять: повлияет ли такая утрата на режим охраны ООПТ или она повлечет только прекращение пользования недрами.

Указанные выше замечания сделаны по спорным и неоднозначным вопросам, носят дискуссионный или уточняющий характер, не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационного исследования Дениса Алексеевича Ерыгина.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование подготовлено на высоком научно-теоретическом уровне, обладает внутренним единством, содержит оригинальные научные результаты и практически значимые предложения по совершенствованию законодательства.

Диссертационное исследование Ерыгина Д.А. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Ерыгин Денис Алексеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»,
кандидат юридических наук, доцент**



И.Н. Жочкина



Подпись Жочкиной И.Н. заверяю
Начальник управления кадров
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»
И.В. Косинов

08.10.2026

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» <https://mrsu.ru/ru/university/>

Почтовый адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68

Телефон: +7(8342) 29-07-02, +7(8342) 47-22-44

Адрес электронной почты:

civil_mrsu@mail.ru

fac-jur@adm.mrsu.ru