



Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Международный союз юристов

КОНСТИТУЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Материалы XV Международной школы-практикума
молодых ученых-юристов
(Москва, 27 мая – 5 июня 2020 г.)*

Издание 2-е, сокращенное и переработанное

Ответственный редактор
академик РАН
Т.Я. Хабриева

Москва
2021

УДК 342.4
ББК 67.400.1
К65

Одобрено секцией публичного права Ученого совета Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Рецензенты:

И.В. Гончаров — заведующий кафедрой государственного строительства и права Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;

Х.И. Гаджиев — заведующий отделом судебной практики и правоприменения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук.

Ответственный редактор:

Т.Я. Хабриева — академик РАН

Составители:

Н.Н. Черногор, Д.А. Печегин, О.И. Сакаева, Н.С. Воробьев,

П.П. Кабытов, В.В. Матвеев, О.Е. Стародубова, Р.В. Никонов, Э.К. Сайфуллин

К65 Конституция и модернизация законодательства: материалы XV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 27 мая — 5 июня 2020 г.) / отв. ред. Т.Я. Хабриева. — 2-е изд., сокр. и перераб. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2021. — 280 с.

ISBN 978-5-9516-0895-6

Материалы настоящего издания отражают разнообразие научных дискуссий XV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов на тему «Конституция и модернизация законодательства», которая была проведена Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации совместно с Международным союзом юристов с 27 мая по 5 июня 2020 года.

Участникам представлялась уникальная возможность пообщаться с непосредственными разработчиками поправок к Конституции Российской Федерации, изложить в рамках Школы свои доклады в новом формате, записать собственное выступление и представить подготовленную на его основе научную статью в настоящий сборник.

Серьезное внимание уделяется значению конституционных норм и принципов для организации публичной власти, их роли в совершенствовании государственного управления; конституционному измерению трансформации экологического и природоресурсного законодательства; совершенствованию уголовной политики в области обеспечения экономической безопасности в условиях конституционных преобразований; конституционным гарантиям информационной безопасности участников геномных исследований; прогнозным разработкам эволюции правовых систем в мире после преодоления глобальных кризисных явлений, в том числе пандемии коронавируса и др. Подчеркивается роль Конституционного Суда РФ в развитии законодательства и оценке решений межгосударственных органов.

Исследуется конституционно-правовое регулирование национальной политики противодействия коррупции, теневой экономике и криминальным проявлениям в бизнесе. Для понимания глубины и направленности изменений к Конституции Российской Федерации, представлен исторический опыт становления традиций отечественного конституционализма и тенденции внесения изменений и дополнений в современные конституции зарубежных государств.

Для правоведов — ученых и практиков, представителей правозащитных организаций и государственных органов, преподавателей, студентов и аспирантов юридических вузов и факультетов, а также для широкого круга читателей, заинтересованных в успешной реализации конституционных поправок 2020 года.

УДК 342.4
ББК 67.400.1

ISBN 978-5-9516-0895-6

© Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2021

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

International Union of Lawyers

CONSTITUTION AND MODERNIZATION OF LEGISLATION

*Proceedings of the XV International
school of young legal scholars
(Moscow, May 27 – June 5, 2020)*

2nd edition, abridged and revised

Editor-in-chief
Academician of the Russian Academy of Sciences
T.Y. Khabrieva

Moscow
2021

Approved by the section “Public law” of Scientific Council of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

Reviewers:

I.V. Goncharov — Head of the Department of State Construction and Law of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor;
Kh.I. Hajiyeu — Head of the Department of Judicial Practice and Law Enforcement of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Doctor of Law.

Editor-in-chief:

T.Y. Khabrieva — academician of the Russian Academy of Sciences

Compilers of the Proceedings:

N.N. Chernogor, D.A. Pechegin, O.I. Sakaeva, N.S. Vorobuev, P.P. Kabytov, V.V. Matveev, O.E. Starodubova, R.V. Nikonov, E.K. Sayfullin

Constitution and Modernization of Legislation: Proceedings of the XV International School of Young Legal Scholars (Moscow, May 27 – June 5, 2020) / Editor-in-chief T.Y. Khabrieva. — 2nd edition, abridged and revised. — M.: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Publishing House “Jurisprudence”, 2021. — 280 p.

ISBN 978-5-9516-0895-6

The materials of this publication reflect the diversity of scientific discussions of the XV International School of Young Legal Scholars on the topic “The Constitution and the Modernization of Legislation”, which was held by the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation together with the International Union of Lawyers from May 27 to June 5, 2020.

The participants had a unique opportunity to communicate with the direct developers of amendments to the Constitution of the Russian Federation, present their reports in a new format, record their own speech and submit a scientific article prepared on the basis of it to this collection.

Serious attention is paid to the importance of constitutional norms and principles for the organization of public power, their role in improving public administration; the constitutional dimension of the transformation of environmental and natural resource legislation; the improvement of criminal policy in the field of economic security in the context of constitutional changes; the constitutional guarantees of information security of participants in genomic research; predictive developments of the evolution of legal systems in the world after overcoming global crisis phenomena, including the coronavirus pandemic, etc. The role of the Constitutional Court of the Russian Federation in the development of legislation and the evaluation of decisions of interstate bodies is emphasized.

The article examines the constitutional and legal regulation of the national policy of combating corruption, the shadow economy and criminal manifestations in business. To understand the depth and direction of changes to the Constitution of the Russian Federation, the historical experience of the formation of the traditions of domestic constitutionalism and the tendency to make changes and additions to the modern constitutions of foreign states is presented.

For legal scholars and practitioners, representatives of human rights organizations and government agencies, teachers, students and postgraduates of law schools and faculties, as well as for a wide range of readers interested in the successful implementation of the constitutional amendments of 2020.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Т.Я. Хабриева — Директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, сопредседатель рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации, заместитель президента Российской академии наук, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), академик Российской академии наук, действительный член Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан

СОСТАВИТЕЛИ

Н.Н. Черногор — заместитель директора ИЖиСП, главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор РАН

Д.А. Печегин — старший научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ИЖиСП, кандидат юридических наук

О.И. Сакаева — научный сотрудник Отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЖиСП

Н.С. Воробьев — младший научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства, магистрант ИЖиСП

П.П. Кабытов — научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЖиСП

В.В. Матвеев — младший научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЖиСП

О.Е. Стародубова — научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЖиСП

Р.В. Никонов — младший научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЖиСП

Э.К. Сайфуллин — специалист 1 категории кафедры международного и европейского права, председатель Совета обучающихся ИЖиСП

EDITOR-IN-CHIEF

T.Y. Khabrieva — Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (ILCL), Co-chairman of the Working Group on the Preparation of Proposals for Amending Constitution of the Russian Federation, Deputy President of the Russian Academy of Sciences, Member of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of the Council of Europe), Academician of the Russian Academy of Sciences, titular member of the International Academy of Comparative Law, Doctor of Law, Professor, Vice-Honored lawyer of the Russian Federation, Honored lawyer of the Republic of Tatarstan

COMPILERS OF THE PROCEEDINGS

N.N. Chernogor — Deputy Director of the ILCL, Chief Researcher of the Center for Fundamental Legal Research (ILCL), Doctor of Law, Professor of the Russian Academy of Sciences

D.A. Pechegin — Senior Researcher at the Center for Criminal, Criminal Procedure Legislation and Judicial Practice (ILCL), PhD

O.I. Sakaeva — Researcher of the Department of International Law (ILCL)

N.S. Vorobuev — Junior Researcher of the Department of Finance and Tax and Budget Legislation, Undergraduate (ILCL)

P.P. Kabytov — Researcher of the Department of Administrative Legislation and Process (ILCL)

V.V. Matveev — Junior Researcher of the Department of Methodology of Anti-Corruption Problems (ILCL)

O.E. Starodubova — Researcher of the Department of Administrative Legislation and Process (ILCL)

R.V. Nikonov — Junior Researcher of the Department of Environmental and Agricultural Legislation (ILCL)

E.K. Sayfullin — Specialist of the 1st category of the Department of International and European Law, Chairman of the Council of Students (ILCL)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Хабриева Т.Я.</i> Предисловие	17
1. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И СЦЕНАРИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	
<i>Литвинчук Д.Ю.</i> Роль ценностей в праве при модернизации законодательства	28
2. РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МОДЕРНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРОЦЕССА	
<i>Воробьев Н.С.</i> Ретроспективный взгляд на параллельный импорт вакцин в контексте постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 8-П	35
<i>Домрачев В.И.</i> Проблемы соотношения ответственности директора, представителей, контрагентов по гражданско-правовым договорам и работников хозяйственных обществ за убытки, причиненные обществу	40
<i>Новикова Т.Б., Тихонова К.А., Руднева Ю.В.</i> Проблемы использования цифровых технологий и искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве	49
3. КОНСТИТУЦИЯ КАК ОСНОВА БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ, ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКОЙ И КРИМИНАЛЬНЫМ БИЗНЕСОМ	
<i>Гайнутдинова Е.И.</i> Миграционные правовые институты в противодействии коррупции и теневой экономике	57
<i>Матюхина Т.И.</i> Обоснованность внесения поправок в Конституцию Российской Федерации как средство борьбы с коррупцией, теневой экономикой	62
4. СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ СОБЛЮДЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ	
<i>Макенов Т.К.</i> Гарантии реализации конституционных прав и свобод человека в условиях цифровизации законодательства в Республике Казахстан	68

Содержание

Поляков Ю.И.

Конституционные ценности в цифровую эпоху74

Удодова А.С.

Тенденции развития избирательного права:
электронные средства голосования 82

**5. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ
В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В УСЛОВИЯХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

Ивлев А.В.

Проблемы в реализации уголовной ответственности за преступления
в сфере банкротства и пути их разрешения 87

Куркин П.Д., Куркина Ю.А.

Преднамеренное банкротство. Нужен ли состав?..... 95

**6. COVID-19 И ПРОГНОЗ ЭВОЛЮЦИИ
ПРАВОВЫХ СИСТЕМ В МИРЕ (ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ)**

Колесниченко В.А.

Правовые аспекты противодействия распространению
недостоверной общественно значимой информации как гарантии
информационной безопасности личности, общества и государства.....102

Лукиянова В.Ю.

Режим повышенной готовности и конституционные права граждан:
опыт правового регулирования в условиях распространения
новой коронавирусной инфекции COVID-2019 112

**7. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ ГЕНОМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Тыквинска-Рутковска Д.

Защита генетических данных и предимплантационная
и пренатальная диагностика. Отдельные аспекты..... 126

Сиерадзка А.

Конфиденциальность и защита медицинских данных
в Конституции Польши 133

Нанба С.Б.

Конституционное измерение личных (соматических) прав 137

**8. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ГЕНОМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В КОНТЕКСТЕ
НОВЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИОРИТЕТОВ
И УГРОЗ ЗДОРОВЬЮ И БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

Моцная Ю.Н.

Правовое регулирование проведения геномных исследований
в Российской Федерации и зарубежных странах 146

<i>Фомина А.Н.</i> Защита генетической информации как новое содержание конституционного права человека на неприкосновенность частной жизни	154
--	-----

9. РОССИЙСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

<i>Кулешова П.С., Печегин Д.А.</i> Соотношение международного права и национального правопорядка России в контексте предложенных поправок к Конституции Российской Федерации	162
<i>Махонько А.М.</i> Проблемы взаимодействия национального права с международным: отдельные дискуссионные вопросы защиты прав и свобод человека	172
<i>Петухов С.В.</i> Конституционно-правовые гарантии исторической памяти о Великой Отечественной войне спустя 75 лет после Великой Победы	179
<i>Спесивцева А.В.</i> Проблемный аспект соотношения Конституции Российской Федерации и норм международного права	184

10. МОДЕРНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

<i>Едлин В.А.</i> Развитие цифровых технологий как основание для пересмотра подходов к регулированию рекламной деятельности	191
<i>Леонов Д.В.</i> Систематизация законодательства о досудебном обжаловании административных актов	201
<i>Маркевич Д.С.</i> Принятие управленческих решений с использованием компьютерных алгоритмов в контексте реализации и защиты прав человека	205
<i>Чапис М.А.</i> Три тенденции развития системы информационного права	214

11. МАСТЕР-КЛАСС ПО ЭКСПЕРТИЗЕ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

<i>Крупнова Т.Б.</i> Модернизация законодательства как реальность современного этапа систематизации законодательства	220
--	-----

Содержание

Флитер Я.С.

О некоторых проблемах межуровневого взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации в федеральном законодательном процессе	226
--	------------

Чикалов О.В.

К вопросу о значении профессионального правосознания субъектов законодательной инициативы в контексте модернизации российского законодательства	234
--	------------

12. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫЕ КОНСТИТУЦИИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

Астафоров Е.А.

«Арабская весна» в Марокко: уникальный случай модернизации конституции	239
---	------------

Сайфуллин Э.К.

Перспективы создания космических конституций	247
---	------------

Шайкенова А.Б.

Право интеллектуальной собственности по законодательству Республики Казахстан	250
--	------------

13. КОНСТИТУЦИОННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ПРИРОДОРЕСУРСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Лунева Е.В.

Конституционные гарантии в сфере рационального природопользования	256
--	------------

Наумова В.А.

История формирования экологического законодательства США как положительный опыт ликвидации накопленного вреда окружающей среде	263
---	------------

Скобеев С.Н.

Реализация конституционных положений в нормах законодательства о предоставлении земельных участков	273
---	------------

TABLE OF CONTENTS

<i>Khabrieva T.Y.</i> Preface	17
CONSTITUTIONAL CHANGES IN RUSSIA AND SCENARIOS FOR THE MODERNIZATION OF DOMESTIC LEGISLATION	
<i>Litvinchuk D.Yu.</i> The role of values in law during the process of modernizing legislation	28
2. THE ROLE OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE MODERNIZATION OF CIVIL LEGISLATION AND PROCESS	
<i>Vorobuev N.S.</i> A view on the parallel import of vaccines in the context of ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation № 8-P	35
<i>Domrachev V.I.</i> Problems of correlation of responsibility of the Director, representatives, contractors under civil contracts and employees of business companies for losses caused to the company	40
<i>Novikova T.B., Tikhonova K.A., Rudneva J.V.</i> Problems of using digital technologies and artificial intelligence in civil proceedings	49
3. THE CONSTITUTION AS THE BASIS FOR THE FIGHT AGAINST CORRUPTION, THE SHADOW ECONOMY AND CRIMINAL BUSINESS	
<i>Gainutdinova E.I.</i> Migration legal institutions in counteraction corruption and the shadow economy	57
<i>Matyuhina T.I.</i> Validity of amendments to the Constitution of the Russian Federation as a means of fighting corruption and the shadow economy	62
4. JUDICIAL CONTROL OF FUNDAMENTAL RIGHTS IN THE DIGITAL ENVIRONMENT	
<i>Makenov T.K.</i> Guarantees for the implementation of constitutional rights and human freedom in the conditions on digitalization of legislation in the Republic of Kazakhstan	68

Table of contents

Polyakov Y.I.
Constitutional values in the digital age74

Polyakov Y.I.
Constitutional values in the digital age 82

**5. IMPROVEMENT OF CRIMINAL POLICY
IN THE FIELD OF ECONOMIC SECURITY
IN THE CONTEXT OF CONSTITUTIONAL CHANGES**

Ivlev A.V.
**Problems in the implementation of criminal liability
for bankruptcy crimes and ways to resolve them** 87

Kurkin P.D., Kurkina Yu.A.
Deliberate bankruptcy. Do we need such a corpus delicti? 95

**6. COVID-19 AND FORECAST OF THE EVOLUTION
OF LEGAL SYSTEMS IN THE WORLD
(RESEARCH PROJECTS OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS)**

Kolesnichenko V.A.
**Legal Aspects of Countering the Dissemination of Unreliable Socially
Significant Information as a Guarantee of Information security
of Individuals, Society, and the State**.....102

Lukyanova V.Yu.
**High-alert mode and constitutional rights of citizens:
experience of legal regulation facing COVID pandemic** 112

**7. CONSTITUTIONAL GUARANTEES OF INFORMATION
SECURITY OF PARTICIPANTS IN GENOMIC RESEARCH:
STATE AND PROSPECTS OF LEGISLATION MODERNIZATION**

Tykwirska-Rutkowska D.
**Genetic data security and pre-implantation
and prenatal diagnostics. Selected aspects** 126

Sieradzka A.
Privacy and protection of medical data in the Polish Constitution 133

Nanba S.B.
The constitutional dimension of personal (somatic) rights 137

**8. DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON GENOMIC RESEARCH
IN THE CONTEXT OF NEW CONSTITUTIONAL PRIORITIES
AND THREATS TO PUBLIC HEALTH AND SAFETY**

Mocnaya Yu.N.
**Legal regulation of genomic research in the Russian Federation
and foreign countries** 146

Fomina A.N.
**Protection genetic information as the new content
of constitutional human right to privacy** 154

9. THE RUSSIAN CONSTITUTION IN HISTORICAL RETROSPECTIVE

<i>Kuleshova P.S., Pechegin D.A.</i>	
Correlation of international law and national legal order of Russia in the context of the proposed amendments to the Constitution of the Russian Federation.....	162
<i>Makhonko A.M.</i>	
Problems of interaction of national law with international law: some controversial issues of protection of human rights and freedoms	172
<i>Petukhov S.V.</i>	
Constitutional and legal guarantees of the historical memory of the Great Patriotic War 75 years after the Great Victory	179
<i>Spesivtseva A.V.</i>	
The problematic aspect of the correlation of the Constitution of the Russian Federation and international law	184

10. MODERNIZATION OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE CONTEXT OF CONSTITUTIONAL CHANGES IN THE RUSSIAN FEDERATION

<i>Edlin V.A.</i>	
The development of digital technologies as a basis for reversing approaches to the legal regulation of advertising.....	191
<i>Leonov D.V.</i>	
Systematization of legislation in the sphere of pretrial appeal of administrative acts.....	201
<i>Markevich D.S.</i>	
Making management decisions using computer algorithms in the context of implementation and protection of human rights	205
<i>Chapis M.A.</i>	
Three development trends information law systems.....	214

11. MASTER CLASS ON EXAMINATION OF DRAFT LEGAL ACTS

<i>Krupnova T.B.</i>	
Modernization of legislation as a reality of the modern stage of systematization of legislation	220
<i>Fliter Ya.S.</i>	
About the problems of the vertical interaction between public authority bodies in the legislative process on a federal level in the Russian Federation	226
<i>Chikalov O.V.</i>	
To the question of the meaning of professional legal consciousness subjects of legislative initiative in the context of modernization of Russian legislation	234

Table of contents

**12. MAIN TRENDS IN MAKING CHANGES
AND ADDITIONS TO MODERN CONSTITUTIONS
OF FOREIGN STATES**

Astaforov E.A.
**Arab spring in Morocco: a unique case
of constitutional modernization**.....239

Sayfullin E.K.
Prospects for creating space constitutions.....247

Shaikenova A.B.
Intellectual Property Law Republic of Kazakhstan..... 250

**13. CONSTITUTIONAL DIMENSION
OF TRANSFORMATION OF ENVIRONMENTAL
AND NATURAL RESOURCE LEGISLATION**

Luneva E.V.
**Constitutional guarantees in the field
of environmental management** 256

Naumova V.A.
**The history of the formation of the environmental legislation
of the USA as a positive experience of Liquidation
of the Accumulated Damage to the Environment**263

Skobeev S.N.
**Implementation of constitutional provisions in legislation
on the provision of land**273

ПРЕДИСЛОВИЕ

27 мая — 5 июня 2020 г. Институт провел Международную школу-практикум молодых ученых-юристов уже в 15 раз с момента возрождения этой традиции. Данный ежегодный научный форум преследует цель вовлечения молодежи в решение самых серьезных проблем юридической доктрины и практики. Тематика проводимых Институтом школ молодых ученых традиционно связывается с исследованием актуальных теоретических и практических проблем правотворчества и правоприменения¹.

¹ См.: Волкова Н.С., Кичигин Н.В., Трикоз Е.Н. Международная школа-практикум молодых ученых и специалистов по юриспруденции // Журнал российского права. 2006. № 9; Кичигин Н.В., Морозов А.Н., Плюгина И.В. Международная школа-практикум молодых ученых и специалистов по юриспруденции «Влияние международного права на национальное законодательство» // Журнал российского права. 2007. № 7; Кичигин Н.В., Егорова Н.Е., Иванюк О.А. Третья Международная школа-практикум молодых ученых и специалистов по юриспруденции на тему «Эффективность законодательства и современные юридические технологии» // Журнал российского права. 2008. № 7; Беликова К.М., Дворникова О.А., Егорова Н.Е. Ярмарка инновационных идей на школе-практикуме молодых ученых-юристов // Журнал российского права. 2009. № 7; Плюгина И.В., Мещерякова М.А., Нанба С.Б., Золотова О.А. Наследие юридической науки и современность // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2010. № 3; Плюгина И.В., Рафалюк Е.Е., Перчаткина С.А. Государство в меняющемся мире // Журнал российского права. 2011. № 8; Власова Н.В., Рафалюк Е.Е. Юридическая наука в поиске правовых механизмов противодействия коррупции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 3; Хлуденева Н.И., Кичигин Н.В. Право и экология // Журнал российского права. 2013. № 8; Махник Д.И., Крысенкова Н.Б., Цомартова Ф.В. Право и социальное развитие: новая гуманистическая иерархия ценностей // Журнал российского права. 2014. № 8; Мамцев Г.Э., Лещенков Ф.А., Алимов Э.В. Правотворчество и юридическая наука: современные проблемы (обзор работы Десятой международной школы-практикума молодых ученых-юристов) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2015. № 3; Бальхаева С.Б., Сакаева О.И. Эффективное правоприменение: доктрина и практика // Журнал российского права. 2016. № 8; Шулятьев И.А. Обзор XII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов «Композиция делового пространства: динамика обновления» // Журнал российского права. 2017. № 10; Залойло М.В., Шулятьев И.А. Право в условиях цифровой реальности (Обзор XIII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 4; Крысенкова Н.Б., Сакаева О.И. Право перед вызовами технологической революции (обзор XIV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 4;

В 2020 году Школа была посвящена теме «Конституция и модернизация законодательства». Этот выбор продиктован значимым событием в новейшей истории России — принятием масштабных поправок в Основной Закон¹. В научной повестке обозначилась задача полноценного осмысления конституционных новелл, их идентификации в системе разновидностей конституционных преобразований и значения для современного правового развития России. Опираясь на проведенные сравнительно-правовые исследования Института², уже сейчас можно оценить изменения Основного Закона как конституционную реформу³.

Тема конституционной реформы не ограничивается пределами Российской Федерации, так как это лишь один из сюжетов глобального конституционного развития⁴. Бóльшая часть конституций мира корректировалась. Это относится и к старейшим конституциям, и к самым новым основным законам. В последние полтора десятилетия во многих странах прошли конституционные реформы. Изменения вносились и в конституции, принятые, как и российская, в 90-е годы XX в. В их числе конституции государств Восточной Европы, республик бывшего Советского Союза и других стран.

Так, в Республике Казахстан конституционная реформа имеет длящийся характер, принята уже пятая редакция Конституции 1995 г.; в Швейцарии — Основной Закон 1999 г. редактировался 10 раз, а в Турции — три. Изменения вносились в конституции Кыргызстана, Туркменистана, Азербайджана, Грузии, Украины,

Сакаева О.И. Конституция и модернизация законодательства (обзор XV Международной школы-практикума молодых ученых-юристов) // Журнал российского права. 2020. № 8.

- ¹ См.: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.
- ² См., например: Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире: монография. М., 2016; Хабриева Т.Я. «Цветные революции» и «арабская весна» в конституционном измерении: политолого-юридическое исследование: монография / Т. Я. Хабриева, В.Е. Чиркин. М., 2018; Khabrieva T. La réforme constitutionnelle dans le monde contemporain. Paris: «Société de législation compare», 2019; и др.
- ³ О признаках конституционной реформы и критериях ее идентификации среди других конституционных преобразований см. подробнее: Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире. С. 95–111.
- ⁴ См.: «Мы не первопроходцы. Как и зачем меняют Конституцию?». Интервью сопредседателя рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации Т.Я. Хабриевой для газеты «Аргументы и факты» от 30 января 2020 г. // https://aif.ru/politics/russia/my_ne_pervoprohodcy_kak_i_zachem_menyayut_konstituciyu

Туниса, Египта, Бахрейна и других стран. Государства продолжают поиск оптимальных форм правления, государственного устройства, отвечающих внутренним политическим, социальным, экономическим и иным процессам. Немалая часть изменений конституций связана с частичной внутриинституциональной смысловой коррекцией ее текста, не затрагивающей саму природу конституционно-правовых институтов.

Наиболее очевидной частью конституционных изменений последнего десятилетия на постсоветском пространстве стало перераспределение властных полномочий и компетенции высших государственных органов, которое в ряде случаев повлекло за собой существенные изменения в системе организации государственной власти¹.

Все эти факты иллюстрируют распространенность практики изменения конституций во всем мире, которая стала предметом научного осмысления в глобальном измерении и представляет интерес для ученых, занимающихся изучением конституционного развития. В Российскую Конституцию тоже вносились небольшие поправки, касающиеся в основном системы и деятельности органов государственной власти². Изменения 2020 г. более масштабные, затрагивающие основы конституционного строя и основные права человека³.

Совместными усилиями ученым предстоит не только оценить изменения Конституции России, но и определить направления, а также детали модернизации законодательства, которая неизбежно следует за поправками к Основному Закону. После внесения попра-

¹ См.: Хабриева Т.Я. Конституция России: об «альтернативах» прошлого и векторах настоящего // Конституция 1993 года: была ли альтернатива: материалы круглого стола (Москва, 16 января 2019 г.) / Т.Я. Хабриева, М.В. Кротов, В.Н. Плигин и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2020. С. 7–22.

² См.: Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 1; Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 2; Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 548; Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ «О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 30 (ч. I). Ст. 4202.

³ См.: Хабриева Т.Я., Клишас А.А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М., 2020.

вок в Конституцию прогнозировалось изменение более 100 актов федерального законодательства (включая федеральные конституционные законы), примерно 150 подзаконных нормативных правовых актов, 650 законодательных актов субъектов РФ, в числе которых конституции и уставы (85), а также законы (557) субъектов РФ¹. Сейчас очевидно, что изменения затронут гораздо большее количество актов федерального законодательства. Однако такая динамика не может и не должна быть спонтанной, не имеющей научной основы. Необходимо просчитать возможные ее сценарии, взвесить достоинства и риски каждого из них, подготовить научное сопровождение этой модернизации. Требуется разработка научных концепций развития законодательства и его отдельных отраслей (чем много лет занимается Институт)².

Какие новые вопросы при этом возникают и какие старые проблемы актуализируются?

Конституционное развитие актуализирует проблему границ законодательного регулирования в его соотношении с конституционным и подзаконным регулированием³. Расширение предмета и пределов конституционного регулирования неизбежно влечет кор-

¹ См.: Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Будущее права. Наследие академика В.С. Степина и юридическая наука. М., 2020. С. 72.

² См.: Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 1994; Концепция развития российского законодательства в сфере международного частного права // Правовая реформа: Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 1995; Концепции развития российского законодательства / ред. кол.: Л.А. Окуньков, Ю.А. Тихомиров, Ю.П. Орловский; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1998; Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2004; Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2010; Концепции развития российского законодательства / Л.В. Андриченко, О.А. Акопян, В.И. Васильев и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2014; Научные концепции развития российского законодательства / Л.В. Андриченко, О.А. Акопян, В.И. Васильев и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2015.

³ См.: Конституция, закон, подзаконный акт / И.В. Котелевская, М.А. Митюков, А.В. Мицкевич, А.Е. Постников и др.; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 1994.

рекцию этих границ и композиции триады «конституция — закон — подзаконный акт».

Одной из особенностей конституционной реформы стало проникновение норм отраслевого законодательства в Основной Закон¹. В результате внесения поправок в Конституцию России в ее текст был включен ряд положений, содержащихся в отраслевых законах. Например, институт непрерывного образования, закрепленный в п. 8 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»)², теперь вошел в п. «е» ст. 71 Конституции. Принципы социального партнерства, содержащиеся в разд. II Трудового кодекса РФ, зафиксированы в ст. 75.1 и 114 Основного Закона.

Некоторые нормы законов получили закрепление в Конституции, зафиксировавшей корреспондирующие им положения в виде предметов ведения или полномочий органов публичной власти. Например, норма ч. 1 ст. 27 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», согласно которой граждане обязаны заботиться о сохранении своего здоровья, теперь обеспечена положением п. «ж» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ («Формирование культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью»). Правоположению ч. 3 ст. 30 указанного Федерального закона о том, что «формирование здорового образа жизни у граждан начиная с детского возраста обеспечивается путем проведения мероприятий, направленных на информирование граждан о факторах риска для их здоровья, формирование мотивации к ведению здорового образа жизни и создание условий для ведения здорового образа жизни, в том числе для занятий физической культурой и спортом» корреспондирует указание, содержащееся в п. «ж» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ, относящее к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов «создание условий для ведения здорового образа жизни». Возможность

¹ Такого рода практика имеет место в зарубежных странах. Подобным образом были установлены конституционные основы режима различных форм собственности в Конституции Болгарии 1991 г., порядок пенсионного обеспечения в Конституции Бразилии 1988 г. В орбиту конституционного регулирования вовлекаются отношения в сфере экологии и природопользования, градостроительства, технической политики, науки и художественного творчества, прав политической оппозиции и др. В результате значительная группа отношений, которые ранее к устоям общества не относились, правом не регулировались, переходят в плоскость публичного права или примыкают к основам конституционного строя (см. подробнее: Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире. С. 65—76).

² СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. I). Ст. 7598.

реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование), гарантированная в ч. 2 ст. 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» подкреплена отнесением к ведению Российской Федерации установления единых правовых основ непрерывного образования (п. «е» ст. 71 Конституции РФ).

Такого рода процесс проникновения норм закона в Конституцию можно квалифицировать как конституционную легитимацию законодательных норм. Одним из следствий этого является исключение возможности оценки этих норм на соответствие Конституции, поскольку они становятся ее частью.

Перевод законодательных положений на конституционный уровень возвращает, казалось бы, к уже решенному (отрицательно) вопросу о допустимости и необходимости дублирования конституционных положений в нормах законодательных актов. Он актуализирован в связи с масштабной работой по приведению законодательства в соответствие с обновленной Конституцией. Законодателю понадобятся вполне конкретные научные рекомендации на этот счет.

Пандемический кризис продемонстрировал еще один феномен. Новые конституционные императивы, еще не вступившие в силу, определяли направления и содержательное наполнение законодательства, причем как антикризисного, так и рассчитанного на обычные условия жизни общества. Это прослеживалось на примере конституционных поправок, гарантирующих минимальный размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума (ч. 5 ст. 75 Конституции), об адресной социальной поддержке граждан (ч. 7 ст. 75) и др. Речь идет о так называемой нисходящей конституционной легитимации. Доктрине предстоит изучить эту практику, ее значение для права, оценить перспективы ее воспроизводства и риски укоренения в правовой системе.

Вступление в силу поправок, внесенных в Конституцию РФ, — это не только редакция текста Основного Закона, но и конституционная легитимация соответствующих изменений законодательства. Они не включаются в текст Конституции, но получают «освящение» Основным Законом в результате возникновения конкретного конституционного начала законодательных положений, нормы, получившей опережающую конкретизацию в законодательстве. В связи с этим можно выделить восходящую и нисходящую конституционную легитимацию законодательных норм.

Вступление в силу поправок, кроме прочего, означает приведение права как сложной динамической системы в равновесное состояние посредством установления необходимой корреляции между поло-

жениями Конституции и нормами законодательства, принятыми под влиянием идеологии поправок. Доктрине предстоит изучить эту практику, ее значение для права, оценить перспективы ее воспроизводства и риски укоренения в правовой системе.

Необходимо обратить внимание на то, что в обновленном тексте Конституции усилена ценностная компонента¹. Есть основания полагать, что ее воздействие на законодательство будет более значительным, более глубинным, чем воздействие конкретных конституционных новелл регулятивного свойства.

В настоящее время изменились не только роль ценностей в правовом регулировании, но и их соотношение между собой. В большей степени себя проявляют социокультурные и духовные ценности. Именно так звучат новые конституционные положения об исторической памяти, семейных традициях, уважении человека и труда. Они определяют культурную и правовую идентичность российского общества. Но Конституция закрепляет также ценности общественного развития, социально-политические и государственно-правовые ценности². Вероятно, ученым следует осмыслить допустимость их иерархии, встраивание в систему ориентиров законодательного регулирования.

При этом надо учитывать динамику соотношения традиций и инноваций в системе ценностей российского общества и приоритетов государственного-правового развития. В любом случае следует подумывать, как обеспечить правильную проекцию усиленной ценностной компоненты Конституции в законодательстве. Это интересная задача с научной точки зрения.

Очевидно, что на законодательство (его содержательную часть) окажет существенное влияние новый концепт соразмерности универсального и национального в праве. Он отчетливо прослеживается в конституционных поправках, а также в известной практике Конституционного Суда РФ. Его особенности уже нашли отражение в доктрине³. В их числе — акценты на национальную идентичность,

¹ См. подробнее: Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90. № 5. С. 403–414.

² См.: Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Будущее права. Наследие академика В.С. Степина и юридическая наука. С. 51–73.

³ См.: Выступление Т.Я. Хабриевой с докладом на тему «Новый концепт соразмерности в конституционном праве» на Международной конференции Конституционного Суда Российской Федерации «Конституционная идентичность и универсальные ценности: искусство соразмерности», состоявшейся в рамках IX Петербургского международного юридического форума (Санкт-Петербург, 14 мая 2019 г.). URL: <https://fparf.ru/news/fpa/konstitutsionnaya-identichnost-i-universalnye-tsennosti/>

исторические корни и мотивы, социальные вопросы. Но механизм трансформации действующего законодательства в процессе его перенастройки под этот концепт требует дальнейшего исследования.

Надо учитывать, что развитие законодательства не только в России, но и в других странах еще некоторое время будет испытывать на себе воздействие пандемии и той ситуативной, экстраординарной коррекции, которая была произведена в целях противостояния ее негативным последствиям. Наблюдения дают основания для выдвижения гипотезы о формировании и функционировании в системе законодательства нового элемента, возникновение которого обусловлено транснациональными, кросснациональными угрозами, такими как распространение коронавируса и мировой экономической кризис. По внешним признакам этот элемент тяготеет к «циклическим правовым массивам»¹. В частности, так называемое антипандемическое законодательство проникает в разные сферы правового регулирования, затрагивает многие отрасли законодательства, корректирует распределение полномочий между уровнями и органами власти, устанавливает временные и специальные режимы и перенастраивает правовую систему. Возможно, в перспективе он разовьется в некий более универсальный нормативный массив. Подобная перспектива вполне вероятна, так как события последних месяцев доказали важность оперативного перехода правового регулирования на «экстраординарные рельсы». Но, конечно же, эта гипотеза еще требует проверки.

Доктрине предстоит осмысливать этот феномен и закономерности его развития не только в статике или перспективе, но и в ретроспективе. История России знает немало примеров «чрезвычайного» законодательства и особых правовых режимов. Они существовали в первые годы советской власти (1917–1922 гг.) в условиях Гражданской войны, при реализации политики военного коммунизма, во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Есть аналоги и в истории зарубежных стран.

При этом правоведам следует опираться в своем поиске на уже существующие научные разработки в области теории нетипичных нормативных массивов в праве, в том числе циклических, особенности которых ранее были раскрыты в работах ученых Института²,

¹ О циклических правовых массивах см.: Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 85–102; Хабриева Т.Я. Циклические нормативные массивы в праве // Журнал российского права. 2019. № 12. С. 5–18.

² См.: Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности. С. 85–102; Хабриева Т.Я. Циклические нормативные массивы в праве. С. 5–18.

а также на доктринальные характеристики «экстраординарного» законодательства и соответствующих правовых режимов (в научной литературе такое законодательство именуется «чрезвычайным», «ситуационным», «законодательством об особых правовых режимах», характеризуется как «спящее», то есть не действующее в обычных условиях, но временно применяемое при возникновении различных соответствующих ситуаций до их прекращения естественным путем либо до устранения их последствий)¹.

Изучение формирующегося законодательного массива наводит на размышления о наличии предпосылок для дифференциации циклических правовых массивов, их классификации (на массивы постоянного и временного действия; ординарные и экстраординарные и др.). Это очередной шаг в развитии теоретического знания об этом явлении. В отличие, например, от антикоррупционного законодательства, которое представляет собой циклическое образование в праве², «антикризисное законодательство», вероятно, обладает свойствами переменного (временного) действия, ситуационной активности, способностью переключаться на «спящий» режим, обеспеченностью механизмами «активации» и «деактивации».

¹ См.: Административно-правовые режимы в государственном управлении в Российской Федерации: теория и современная практика: монография / отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М., 2017; Лиманская А.П. Специальные правовые режимы: общетеоретический анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2014; Чрезвычайный правовой режим в России и за рубежом / под общ. и науч. ред. С.П. Щербы. М., 2006; Рушайло В.Б. Специальные административно-правовые режимы в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004; Федоров В.А. Правовой институт исключительного (военного и чрезвычайного) положения в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003; Пчелинцев С.В. Проблемы реализации положений Конституции РФ об особых правовых режимах в федеральном законодательстве // Журнал российского права. 2003. № 11. С. 131–145; Иванов И.И. Чрезвычайное законодательство: история и современность (теоретический и историко-правовой аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002; Фомин А.А. Чрезвычайное законодательство в Российском государстве: теоретико-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001; Алексеев А.С. Происхождение чрезвычайного-указного права и его политическое значение. М., 1913; Калина Е.С. О «чрезвычайном праве» и праве чрезвычайной ситуации // административное право и процесс. 2013. № 10. С. 40–44; Зырянов С.М. Экстраординарные (специальные) административно-правовые режимы: понятие и обоснование необходимости введения // Журнал российского права. 2016. № 4. С. 72–81; Майдыков А.Ф., Мелехин А.В. Проблемы формирования законодательства об особых правовых режимах в Российской Федерации // Журнал российского права, 2005. № 10. С. 95–107; Черногор Н.Н., Залоило М.В. Метаморфозы права и вызовы юридической науке в условиях пандемии коронавируса. С. 5–26; и др.

² См.: Хабриева Т.Я. Циклические нормативные массивы в праве. С. 5–18.

Развитие такого массива в правовой системе ориентирует на создание и использование регулятивных шаблонов и алгоритмов оперативного перестроения правового регулирования на «чрезвычайные рельсы» по аналогии с заранее предусмотренными возможностями и сценариями, например перепрофилирования макаронной фабрики на производство патронов, а общеобразовательных учреждений — в госпиталь с бомбоубежищем (как это было в СССР после Великой Отечественной войны). В числе необходимого инструментария для этого могут быть использованы: 1) акты временного действия (и правовая основа их принятия, действия и отмены); 2) приостановление действия законодательных и иных нормативных правовых актов в экстраординарных условиях; 3) оперативное распределение (и перераспределение) полномочий уровней и органов власти. Перечень таких мер может быть продолжен, они способны составить часть элементов механизма «активации» действия циклического правового массива.

Так или иначе, все это нуждается в осмыслении и разработке в формате сочетания фундаментальных, программных и проектных решений. Юридической наукой должны быть подготовлены сценарии плавного выхода из специальных режимов регулирования, согласующиеся с модернизацией законодательства в свете конституционных преобразований, в законодательстве — определено место актов и норм временного действия и механизмы приостановления действия нормативных правовых актов, а также оперативного делегирования полномочий органов публичной власти.

Обозначенными вопросами повестка юридической доктрины и проблематика модернизации законодательства в контексте конституционных преобразований не исчерпываются. Но они обозначают острие данной проблематики, ориентируют в выборе направления научного поиска.

Для решения указанных и других сложных задач требуется обогащение научного инструментария, традиционно используемого для построения концепций развития законодательства, в частности юридического прогнозирования и моделирования, правового мониторинга. Это научные предпочтения Института, которые развиваются его коллективом. Так, инструментарий юридического прогнозирования был обогащен элементами теории сложных саморазвивающихся систем¹. Технология правового мониторинга совершенствуется путем коррекции и донастройки

¹ См.: Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Будущее права. Наследие академика В.С. Степина и юридическая наука. С. 153–174.

ее методики на основе результатов ее регулярного применения¹. Теория рисков², юридического моделирования³ тоже должны пройти «апгрейд».

Т.Я. Хабриева,
*директор Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
заместитель президента Российской академии наук,
сопредседатель рабочей группы по подготовке предложений
о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации,
член Европейской комиссии за демократию
через право (Венецианской комиссии Совета Европы),
академик Российской академии наук,
действительный член Международной академии
сравнительного права
(IACL, штаб-квартира — Париж, Франция),
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист Российской Федерации,
заслуженный юрист Республики Татарстан*

¹ См.: Правовой мониторинг: науч.-практ. пособие / под ред. Ю.А. Тихомирова, Д.Б. Горохова. М., 2009; Правовой мониторинг: актуальные проблемы теории и практики / под ред. Н.Н. Черногора. М., 2010; Механизм правового мониторинга: науч.-практ. пособие / отв. ред. А.В. Павлушкин. М., 2012; Горохов Д.Б., Спектор Е.И., Глазкова М.Е. Правовой мониторинг: концепция и организация // Журнал российского права. 2007. № 5. С. 25–38; Горохов Д.Б., Глазкова М.Е. Организация правового мониторинга в системе федеральных органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2008. № 4. С. 17–29; Горохов Д.Б., Глазкова М.Е. Организация правового мониторинга в субъекте РФ: рекомендации по совершенствованию (на примере города Москвы) // Журнал российского права. 2009. № 1. С. 42–55; Хабриева Т.Я. Мониторинг конституции: доктрина, инструментальная ценность и перспективы институализации // Конституция Российской Федерации: к 25-летию принятия Основного Закона. М., 2018. С. 167–182; Черногор Н.Н. Мониторинг конституции: постановка проблемы // Законодательство и экономика. 2008. № 11; Правовой мониторинг: актуальные проблемы теории и практики / под общ. ред. Н.Н. Черногора. М., 2010; Черногор Н.Н., Залоило М.В. Правовой мониторинг: инструментальная ценность и векторы развития // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2018. № 3. С. 8–21; и др.

² См.: Тихомиров Ю.А. Право: прогнозы и риски. М., 2015; Он же. Методология анализа и оценки рисков в законодательной деятельности // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 46–52; и др.

³ См.: Правовые модели и реальность: монография / О.А. Акопян, Н.В. Власова, С.А. Грачева и др.; отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Е.Е. Рафалюк, Н.И. Хлуденева. М., 2014; Черногор Н.Н., Залоило М.В. Актуальные проблемы правотворчества: учебное пособие, 2018; Современные юридические технологии в правотворчестве: науч.-практ. пособие / под ред. Д.А. Пашенцева. М., 2020; и др.

1. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И СЦЕНАРИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Литвинчук Д.Ю.,
магистрант 2 курса юридического факультета
ГрГУ им. Янки Купалы,
(г. Гродно, Республика Беларусь)⁴
(diana_9788@mail.ru)*

РОЛЬ ЦЕННОСТЕЙ В ПРАВЕ ПРИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Litvinchuk D. Yu.,
master student (2 courses) of the specialty «Jurisprudence»,
Yanka Kupala State University of Grodno
(Grodno, Belarus)
(diana_9788@mail.ru)*

THE ROLE OF VALUES IN LAW DURING THE PROCESS OF MODERNIZING LEGISLATION

Проблема ценностей иногда появляется на стыке веков, во время ломки традиций, общественных и государственных переворотов, в том числе в результате изменения законодательства, обусловленного развитием. В данные периоды существует особая «необходимость в переосмыслении базовых потребностей и ценностей»⁵.

⁴ Научный руководитель — С.В. Чебуранова, декан юридического факультета ГрГУ им. Янки Купалы, кандидат юридических наук, доцент, г. Гродно, Республика Беларусь.

⁵ Тельнова Н. А. Социальная идентичность в условиях модернизации общества // Вестник Волгоградского государственного университета. 2011. № 2 (14). С. 75–80.

Научное издание

**КОНСТИТУЦИЯ
И МОДЕРНИЗАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Материалы XV
Международной школы-практикума
молодых ученых-юристов
(Москва, 27 мая – 5 июня 2020 г.)

Издание 2-е, сокращенное и переработанное

Ответственный редактор
академик РАН
Т.Я. Хабриева

Подписано в печать 11.05.2021.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 17,5. Уч.-изд. л. 15,9.
Тираж 500 экз. Заказ № .

Издательский Дом «Юриспруденция»
115419, Москва, ул. Орджоникидзе, 11
www.jurisizdat.ru, e-mail: y-book@mail.ru
Тел. (495) 979-70-28

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации