

**ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Дабижа Татьяны Григорьевны**

**на тему: «Обеспечение гарантий независимости адвокатской деятельности и**

**адвокатуры»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата юридических**

**наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская дея-**

**тельность, правозащитная и правоохранительная деятельность**

Диссертационное исследование Дабижа Татьяны Григорьевны, которое представлено на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполнено на особенно актуальную для современной правовой науки тему, поскольку именно от качества оказания квалифицированной юридической помощи, которая может быть оказана только представителями адвокатского сообщества, в конечном итоге зависит выполнение положений ч. ст. 48 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

Более того, Российская Федерация, ратифицировав Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция), приняла на себя ряд международных обязательств, связанных с обеспечением соблюдения прав человека. В частности, право на справедливое судебное разбирательство, выраженное в том, что каждый обвиняемый в совершении уголовного преступления вправе защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника или, при недостатке у него средств для оплаты услуг защитника, пользоваться услугами назначенного ему защитника бесплатно, когда того требуют интересы правосудия, что закреплено в пп. с п. 3 ст. 5 Конвенции.

Из содержания автореферата следует, что Т.Г. Дабижа в своем научном исследовании уделила внимание, прежде всего, специфике самого принципа независимости адвокатской деятельности и адвокатуры. Автором диссертационного исследования был сделан акцент на необходимость классификации гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры. Также автор в достаточной степени уделяет внимание спорным вопросам и пробелам в действующем законодательстве Рос-

сийской Федерации, которые оказывают влияние на обеспечение независимого положения адвоката и органов профессионального сообщества адвокатов.

Представленное диссертационное исследование может способствовать уяснению основного назначения принципа независимости адвокатской деятельности и адвокатуры как самостоятельного элемента в системе правовых знаний и в дальнейшем стать фундаментальной основой для разработки порядка его реализации в практической деятельности. Выводы диссертационного исследования могут послужить основой для разработки норм права, способствующих обеспечению эффективности адвокатской деятельности.

Полученные результаты диссертационного исследования представляют собой научную основу для системного подхода к механизму обеспечения независимости института адвокатуры и представляют собой готовую теоретическую базу для дальнейшего исследования данной сферы юридической науки.

Научно обоснованные выводы автора диссертационного исследования могут способствовать совершенствованию законодательного процесса при разработке норм права, способствующих обеспечению эффективности адвокатской деятельности. Более того, результаты, полученные диссидентом в ходе проведения данного научного исследования, могут быть использованы в научно-педагогической деятельности, связанной с преподаванием юридических дисциплин, в той или иной степени затрагивающих тематику, связанную с правовым регулированием адвокатской деятельности.

Автором также автором предложены различные варианты толкования ряда юридических терминов, которые могут способствовать обогащению современной правовой науки. В частности, автор диссертационного исследования раскрывает такие дефиниции, как «независимость адвокатской деятельности» и «независимость адвокатуры». Помимо этого, Т.Г. Дабижа предлагает ввести в научный оборот такие определения, как «гарантия независимости адвоката», «гарантия неприкосновенности адвоката», «гарантия независимости адвокатуры».

Особое внимание автор уделяет вопросам соотношения правового обеспечения гарантий независимости адвокатуры и адвокатской деятельности, заложенных в

Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» с соответствующими положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В автореферате ясно обозначены инновационные положения, выдвинутые автором в качестве результатов диссертационного исследования. Например, убедительным представляется вывод о том, что комплекс законодательных мер, направленных на разработку гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры в системе источников права с последующим отражением правовых способов и средств их практической реализации, направлен, главным образом, на достижение правовых целей создания правового государства, где каждому гарантируется право на защиту, реализуемое независимым квалифицированным специалистом в области права. Более того, предлагаемый автором диссертационного исследования комплекс законодательных мер направлен на укрепление доверия в обществе к правосудию. (См.: стр. 15 – 16 автореферата).

В первой главе Т.Г. Дабижа исследует различные аспекты историко-правового обоснования независимости адвокатской деятельности и адвокатуры. В завершении главы автор приводит классификацию гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры, которые подробно представлены в приложении № 1 к данной диссертации.

Далее, во второй главе автором исследованы проблемы, связанные с обеспечением гарантий независимости адвокатской деятельности. В частности, докторантом проведен их сравнительно-правовой анализ. Исследованы теоретические аспекты института адвокатской тайны и правовые проблемы, связанные с гарантиями сохранения адвокатской тайны в странах общего и континентального права. Помимо этого автором проанализированы гарантии неприкосновенности адвоката, включая гарантии профессиональной и личной безопасности адвоката. В завершении второй главы диссертации были исследованы запреты, связанные с осуществлением адвокатской деятельности.

Глава третья посвящена различным вопросам обеспечения гарантий независимости адвокатуры: в данном диссертационном исследовании были проанализированы

ны организационные и социально-экономические гарантии независимости адвокатуры.

В заключении автором изложены основные выводы, полученные в результате проведенного им диссертационного исследования.

Основные положения диссертационного исследования изложены автором в десяти публикациях, в числе которых восемь публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, а также две научные работы, опубликованные в иных изданиях.

Несмотря на вышеперечисленные положительные характеристики диссертационного исследования, следует обратить внимание и на отдельные замечания к положениям, выносимым автором на защиту.

1. В положении 4, выносимом на защиту (стр. 13 Автореферата), Т.Г. Дабижа цитирует пункт 3 части 3 статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следующим образом: «адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи». В настоящее время данная норма УПК РФ выглядит следующим образом: «адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи, за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь». П. 3 ч. 3 ст. 56 УПК РФ был дополнен словами: «за исключением случаев, если о допросе в качестве свидетеля ходатайствует адвокат с согласия лица, которому он оказывал юридическую помощь» в соответствии с Федеральным законом от 17.04.2017 № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

2. В положении 5, выносимом на защиту (стр. 13 Автореферата), автор отмечает, что обоснована целесообразность внесения в пункт 11 статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дополнения следующего содержания: «При производстве обыска в помещениях, занимаемых адвокатом, необходимо обеспечить присутствие руководителя адвокатского образования, либо представите-

ля от адвокатской палаты субъекта». В данном случае необходимо обратить внимание на то, что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 450.1. «Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката», которая была введена Федеральным законом от 17.04.2017 № 73-ФЗ), обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности), включая случаи, предусмотренные частью пятой статьи 165 УПК РФ, производятся только после возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, в порядке, установленном частью первой статьи 448 УПК РФ, на основании постановления судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки и в присутствии обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты. Соответственно, закрепленные в современном уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката, уже содержат предлагаемое диссертантом положение об обеспечении присутствия представителя от адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Таким образом, общим замечанием к рассмотренным выше положениям, выносимым на защиту, является то, что автором диссертационного исследования не учтены изменения, внесенные в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 17.04.2017 № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Важно обратить внимание на то, что обозначенные выше замечания никоим образом не влияют на общее положительное мнение, сложившееся после ознакомления с проведенным научным исследованием по актуальной в настоящее время тематике, поскольку Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» № 73-ФЗ был подписан Президен-

том Российской Федерации 17 апреля 2017 г., вступил в силу 28 апреля 2017 г., а текст диссертации «Обеспечение гарантий независимости адвокатской деятельности и адвокатуры», представленный Т.Г. Дабижа, был размещен на сайте Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации 12 апреля 2017 г., в силу чего у автора не было возможности внести изменение в текст диссертации, а соответственно и в ее автореферат, который должен отражать содержание диссертационного исследования.

Автореферат представленного диссертационного исследования отражает его основные положения и соответствует установленным требованиям, а также характеризует профессиональные навыки автора в сфере постановки и решения проблем, имеющих существенное значение для юридической науки и практики.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо констатировать, что представленное диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, а его автор – Дабижа Татьяна Григорьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук.

Ведущий научный сотрудник  
отдела зарубежного конституционного,  
административного, уголовного законодательства  
и международного права  
Института законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент

Б.Р. Авхадеев

«13» июня 2017 г.



117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская 34, ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». Тел. +7 (495) 719-70-00; + 7 (499) 724-22-71. URL: <http://www.izak.ru>. E-mail: mp2@izak.ru.