

В диссертационный совет
02.1.002.04 Института
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации

117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дегтяревой Виктории Сергеевны
на тему: «Примирительные процедуры в ГПК России и в ГПК Франции»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Избранная автором тема диссертационного исследования представляет
значительный интерес как для науки процессуального права, так и для
нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Поиск оптимальных способов урегулирования споров является
современной тенденцией развития правовых систем. Изменение в содержании
и структуре общественных отношений, во взаимоотношениях человека и
государства, с одной стороны, приводят к росту числа обращений в суды, а с
другой - формируют неудовлетворенность существующими формами
разрешения правовых споров, уровнем и качеством предоставляемой
государством судебной защиты. Это обуславливает необходимость развития
альтернативных судебным способом разрешения и урегулирования споров.
Наиболее значимыми среди них и имеющих успешный опыт применения в
других странах являются примирительные процедуры. Благодаря
примирительным процедурам стороны могут самостоятельно урегулировать
возникший конфликт на взаимоприемлемых условиях. Развитие данного
института в российском законодательстве и расширение практики его
применения будут способствовать не только снижению судебной нагрузки, но

и повышению уровня правовой культуры и зрелости общества. В связи с изложенным осмысление опыта законодательной регламентации и применения примирительных процедур в других странах несомненно является ценным для развития отечественной правовой науки и законодательства.

Следует поддержать позицию автора, что примирение является желательным способом окончания спора как для его участников, которым предоставляется возможность сохранить дружеские и партнерские отношения в целях дальнейшего сотрудничества, так и для любого государства, заинтересованного в снижении степени конфликтности в обществе, сокращении сроков рассмотрения дел судами и, как следствие, уменьшении расходов на судебную систему.

Заслуживает внимания и дальнейшего осмысления идея автора о том, что появление в отечественных цивилистических процессуальных кодексах новой задачи судопроизводства – содействие мирному урегулированию споров – позволяет рассуждать о правосудии не только как о классическом государственно-властном способе решения споров, но и как о возможной совместной деятельности судебного органа и заинтересованных лиц, направленной на урегулирование юридического конфликта (с. 3). Такой подход открывает новые перспективы для исследований и выработки предложений по созданию новых процессуальных правил рассмотрения и разрешения судом правовых споров, регламентирующих процессуальное сотрудничество суда и сторон.

Представляет научный интерес анализ правовой природы отношений, возникающих в рамках процедуры с участием судебного примирителя. Диссертант делает обоснованный вывод о процессуальной природе правоотношений, складывающихся между судом и судебным примирителем. (с. 11).

В диссертации проведен анализ законодательства Франции, доктринальных разработок французских ученых, практического опыта применения примирительных процедур, что позволило автору выработать собственную концепцию института примирительных процедур, сформулировать новые идеи и предложить варианты совершенствования российского законодательства.

Работа выполнена на высоком теоретическом уровне. Достоинством проведенного исследования является значительный объем нормативных источников, специальной литературы на иностранном языке, а также анализ и обобщение большого числа исторических документов, современного

российского процессуального законодательства, научной литературы, материалов судебной практики по применению примирительных процедур.

Таким образом, представленная автором работа отличается новизной исследования и полученных результатов, положения, выносимые диссертантом на защиту, оригинальны, аргументированы, обладают научной новизной. В то же время отдельные положения и утверждения автора, требуют дополнительного обоснования и пояснения.

На с. 10 в указано, что целью примирительной процедуры в одних случаях является заключение мирового соглашения на основе предположений относительно разрешения судом спора в соответствии с применимыми к спорным правоотношениям нормами права, в других случаях – восстановление социальных связей между сторонами на основе учета интересов каждой из них посредством разрешения конфликта. Что имеется в виду применительно к другим случаям? Какой юридический результат может быть достигнут при этом?

Автор на с. 4 отмечает, что отсутствие достаточного числа теоретических разработок не позволяет оказать существенного влияния на развитие законодательства о примирительных процедурах, а внесенные в 2018–2019 гг. изменения в части совершенствования регулирования примирительных процедур не приводят к повышению эффективности их использования. Какие же, по мнению автора, необходимо предпринять шаги в целях повышения эффективности использования примирительных процедур в цивилистическом судопроизводстве?

Автор на с. 13 утверждает, что судебное примирение законодательством Российской Федерации не предусмотрено. Следует ли развивать в России данный вид примирения? Для каких категорий споров, по мнению автора, это будет эффективно?

В то же время следует признать, что указанные вопросы не снижают общее положительное представление от работы.

Вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод. Автореферат диссертации Дегтяревой Виктории Сергеевны на тему «Примирительные процедуры в ГПК России и в ГПК Франции» свидетельствует о том, что данная работа является самостоятельным научным исследованием, которое по содержанию, объему, научной новизне имеет значение для дальнейших исследований в процессуальной науке. Судя по автореферату, диссертация полностью отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, является единолично выполненной и

завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, а ее автор - Дегтярева Виктория Сергеевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридический наук, доцент
кафедры гражданского
и административного судопроизводства
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

М.В. Самсонова

Адрес организации места работы:
125993, г. Москва, Садовая Кудринская ул. д. 9.
Тел.: +7 (499) 244-88-88 (доб.872)
Электронная почта: Lab.kgias@msal.ru
Сайт: <https://msal.ru>

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильникова

29.05.2023г.



Специальность, по которой рецензентом защищена диссертация:
12.00.15 – «Гражданский процесс; арбитражный процесс».