

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук,
профессор



С.А. Белоусов
_____ 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на диссертацию Конева Сергея Игоревича на тему: «Государственный контроль (надзор) за обработкой персональных данных», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки в диссертационный совет 02.1.002.02 при федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (Москва, 173 с.)

Тема диссертационного исследования Конева Сергея Игоревича представляет значительный научный и практический интерес для современной науки административного права. Автор рассматривает общественные отношения, складывающиеся в деятельности уполномоченных органов и их должностных лиц по осуществлению государственного контроля (надзора) за обработкой персональных данных. Интенсивное развитие и распространение информационных технологий привело к качественному

увеличению объемов данных о личности, которые собирают и обрабатывают органы государственной власти, юридические лица различных организационно-правовых форм и даже отдельные физические лица. Сложившаяся ситуация естественным образом создает предпосылки для нарушений обязательных требований в области обработки персональных данных. Поэтому поднимаемая С.И. Коневым в диссертации проблематика востребована с позиции исследования, как в научно-теоретическом, так и практическом аспектах.

Необходимость научного осмысления результатов реформирования контроля и надзора, с учетом возросшей роли профилактического компонента, практическая реализация регуляторной политики в области обработки персональных данных предоставляет возможность провести анализ результатов и выявить причины недостаточной эффективности и результативности контроля и надзора, применительно к рассматриваемой сфере, а также предложить меры по их улучшению. Указанные выше факторы предопределяют актуальность и востребованность темы диссертационного исследования С.И. Конева.

Предпринятую автором попытку теоретического осмысления правового регулирования контроля (надзора) в области обработки персональных данных следует признать достаточно успешной. Содержание представленного научного исследования указывает на то, что автор успешно решил задачу, имеющую важное значение для развития науки административного права. Это проявляется в разработанных теоретических и практических положениях, направленных на совершенствование механизма контроля (надзора) в области обработки персональных данных, в частности, выявлена специфика статуса Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) как органа государственного контроля (надзора) за обработкой персональных данных и уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных, обоснована необходимость выделения

ведомственного контроля (надзора) за обработкой персональных данных в органах государственной власти, органах местного самоуправления и подведомственных им учреждениях, предложены исчерпывающие перечни категорий персональных данных, которые определенные операторы вправе обрабатывать при осуществлении конкретных видов деятельности, что одновременно снижает риски нарушения прав субъектов персональных данных в результате избыточности сбора информации и ограничивает необоснованно широкую свободу усмотрения должностных лиц Роскомнадзора при проведении контрольно-надзорных мероприятий, предлагается предусмотреть новую форму профилактики нарушения обязательных требований в области обработки персональных данных.

При обобщенной оценке диссертации следует в первую очередь выделить наличие в ней составляющих, которые представляют собой неотъемлемые элементы любого исследования данного формата – актуальность и важность рассматриваемых проблем для развития правовой науки и юридической практики, комплексный системный и междисциплинарный анализ указанных проблем, а также обоснованность и достоверность сделанных автором выводов и выдвинутых предложений. Представленные автором решения соотносятся с уже известными в науке подходами.

Формулировка объекта и предмета исследования (с. 5) отвечает избранной теме диссертации, соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Новизну исследования характеризует разработка и решение задачи, имеющей значение не только для науки, но и практики применения административного права, и заключается в выработке предложений, направленных на совершенствование механизма правового регулирования контроля (надзора) в области обработки персональных данных, а также положений, выносимых на защиту (с. 10 – 14). Они отражают результат проведенной работы и отвечают цели и задачам, которые автор поставил

перед собой в начале исследования (с. 5). В частности, среди успешно решенных в диссертации задач необходимо отметить следующие: систематизирован и охарактеризован правовой режим персональных данных, а также проанализированы юридические механизмы обеспечения этого режима; определено место государственного контроля (надзора) за обработкой персональных данных в системе защиты прав и свобод человека и гражданина, выявлена взаимосвязь указанного вида контроля (надзора) с другими видами контроль-надзорной деятельности, осуществляемыми в данной сфере; рассмотрены особенности правового статуса Роскомнадзора как органа государственного контроля (надзора) в области обработки персональных данных; уточнен круг лиц, подлежащих контролю и оценено соответствие установленных для них прав и обязанностей принципам равенства, справедливости и определенности; оценено соответствие обязательных требований, оценка соблюдения которых составляет предмет рассматриваемого вида контроля, характеру данного вида контрольно-надзорной деятельности; выявлены проблемы правового регулирования административных процедур, входящих в процесс контроля (надзора) за обработкой персональных данных и предложены меры по их преодолению.

Структурное единство диссертационного исследования, включающее введение, две главы (семь параграфов), заключение, библиографический список и приложения, обосновано целью и задачами исследования. Этот подход позволил автору провести всесторонний анализ проблем, связанных с осуществлением контроля (надзора) в области обработки персональных данных. В каждом параграфе диссертации содержатся выводы и предложения по исследуемой проблематике. Распределение материала равномерно, а структурные элементы последовательны и логичны. Стиль изложения отличается хорошим литературным уровнем.

Теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования обширны и включают в общей сложности 180 источников.

Для решения поставленных задач С.И. Коневым успешно использованы различные методы научного познания (с.8).

Следует поддержать и положительно охарактеризовать авторскую позицию о полицентричности механизма защиты прав субъектов персональных данных (с. 10 – первое положение, выносимое на защиту, с. 62-63), который в свою очередь предопределяет самостоятельность контрольно-надзорных органов и порождает между ними конкуренцию как в установлении требований к операторам персональных данных, так и в осуществлении государственного контроля (надзора) в отношении этих требований (с. 10 – третье положение, выносимое на защиту, с. 63). Кроме того, заслуживает внимания и вывод о формализации контроля (надзора) в области обработки персональных данных и оценке соблюдения требований, регламентирующих отношения между оператором и субъектом персональных данных, оператором и органом контроля (надзора), но не обеспечивающих защиту персональных данных как информации (с. 10 – второе положение, выносимое на защиту, с. 36)

Вызывает интерес определенный автором перечень категорий персональных данных (с. 99), а также целей обработки персональных данных (с. 103), что, в конечном счете, позволит формализовать обязательное требование о соотношении объемов сбора персональных данных по отношению к целям их обработки.

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что автор поднимает проблематику, связанную с повышением эффективности и результативности контроля и надзора в области обработки персональных данных и предлагает вариант ее повышения (с. 77-79).

Заслуживает поддержки вывод диссертанта о дополнении гл. 5 ФЗ-152 «О персональных данных» нормами о ведомственном и надведомственном контроле (надзоре) в области обработки персональных данных и определении полномочий Роскомнадзора как органа, осуществляющего методическое руководство таким контролем, и обязанности руководителей

государственных органов по организации и осуществлению ведомственного контроля за обработкой персональных данных (с. 12, пятое положение, выносимое на защиту, с. 63, Приложение № 4, с. 165).

Аргументированным представляется вывод, сделанный автором о возможности включения в положение о виде контроля нормы, предусматривающей личный прием субъектов контроля, не осуществляющих предпринимательскую деятельность, но оспаривающих результаты проверки обязательных требований обработки персональных данных (с.115-119)

Как позитивный факт следует отметить позицию диссертанта об обособлении профилактических мероприятий в механизме контроля (надзора) как такового и в области обработки персональных данных, в частности. Ценной представляется, в связи с этим, идея о дополнении действующего законодательства мерами стимулирования добросовестного поведения операторов, а именно автоматический перевод оператора в более низкую категорию риска при условии, что в течение года им не были допущены нарушения обязательных требований и «утечек» персональных данных. (с. 13, седьмое положение, выносимое на защиту, с. 125-126).

Вышеуказанные и другие положения диссертации и выводы автора заслуживают поддержки. Диссертация оценивается ведущей организацией как научное исследование, проведение которого завершено обоснованными и доказанными выводами, имеющими значение для развития административно-правовой науки.

Результаты и выводы диссертации ведущая организация рекомендует использовать в последующих научных исследованиях, связанных с поиском наиболее эффективных способов организации контроля (надзора) как такового и в области обработки персональных данных в частности. Кроме того, положения данной работы могут быть применимы при разработке рекомендаций для контрольно-надзорных органов исполнительной власти при организации профилактических мероприятий, а также рамках

преподавания административно-правовых дисциплин обучающимся высших учебных заведений юридического профиля.

Несмотря на положительную оценку содержания диссертации, следует отметить наличие в ней ряда дискуссионных вопросов (положений), требующих уточнения или же более развернутого изложения.

1. В первом параграфе диссертации автор приходит к следующему выводу: реализация новой регуляторной политики приводит к тому, что контрольно-надзорная деятельность защищает права субъектов персональных данных лишь опосредованно, за счет обеспечения соблюдения операторами обязательных требований. Сами требования устанавливаются разными органами государственной власти, однако обеспечить четкое разграничение полномочий между ними, в силу сложности объекта регулирования, представляется трудным, что в конечном счете ведет к дублированию полномочий (с. 35). В связи с этим на публичной защите хотелось бы узнать позицию автора об общих направлениях возможного разграничения полномочий между ними.

2. Включение цифровых форм профилактики, в частности механизмов самооценки соблюдения обязательных требований, отражает стремление к построению «умного» надзора, минимизирующего вмешательство при сохранении эффективности. Однако для практического применения данного подхода необходимо учитывать ряд ограничений, связанных с достоверностью предоставляемой оператором информации и возможностями её верификации. Без этого механизм профилактических мероприятий станет формальностью.

3. В работе предлагается в качестве ключевого показателя результативности контроля (надзора) установить такой показатель – «снижение количества субъектов персональных данных, чьи права были нарушены в отчетном периоде» (с. 79). Данное предложение не в полной мере согласуется с авторской характеристикой рассматриваемого в работе вида контроля, предметом которого является соблюдение обязательных

требований операторами. Как справедливо отмечается в диссертации, наиболее серьезные риски нарушения прав субъектов персональных данных связаны с другими обязательными требованиями, оценка соблюдения которых составляет предметы иных видов контроля.

4. Диссертант обстоятельно раскрыл ключевые вопросы организации и осуществления государственного контроля (надзора) за обработкой персональных данных, выявил соответствующие проблемы и определил пути их решения. В этом состоит безоговорочное достоинство диссертации. Вместе с тем составной частью контрольно-надзорной деятельности является применение мер административного принуждения. Поэтому логичным было бы выделение в работе параграфа, специально посвященного этому вопросу, что могло бы усилить диссертацию.

Высказанные замечания носят уточняющий, дискуссионный или рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования.

Диссертация С.И. Конева является научным исследованием актуальной проблемы, отличается новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических выводов и предложений, имеет научно-теоретическое и практическое значение, характеризуется внутренним единством, логичностью изложения.

Положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в 13 научных статьях автора, 10 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и отражают основное содержание работы.

Автором проведена надлежащая апробация исследования в докладах и выступлениях на различных конференциях (форумах).

Содержание диссертации соответствует специальности, по которой она рекомендована к защите.

Автореферат диссертации соответствует структуре диссертации и отражает ее основное содержание.

В диссертации С.И. Конева отсутствуют недобросовестные заимствования из текстов научных работ других авторов. Во всех случаях совпадающие отрывки (отрывки, в которых соискателем использован чужой материал) имеют ссылки на автора и (или) источник заимствования.

Изложенное выше является основанием для выводов о том, что диссертация Сергея Игоревича Конева на тему: «Государственный контроль (надзор) за обработкой персональных данных» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, которая содержит решение научной задачи, имеющей значение для теории и отрасли административного права и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Сергей Игоревич Конев заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Лакаевым Олегом Анатольевичем и утверждён на заседании кафедры административного и муниципального права имени профессора Василия Михайловича Манохина ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» .

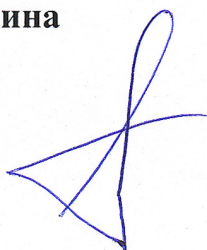
Присутствовало на заседании 21 человек. Результаты голосования: «за» – 21 человек, «против» – нет, протокол № 10 от «29» апреля 2025 года.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

10056, г. Саратов, ул. Чернышевского, зд. 104, стр. 3. Телефон: (845-2)
29-92-02, факс (845-2) 20-56-58

E-mail: post@ssla.ru Официальный сайт: <http://crjua.pf>

**Заведующий кафедрой
административного и
муниципального права
имени профессора
Василия Михайловича Манохина
доктор юридических наук,
профессор**



Соколов Александр Юрьевич

Подпись Соколов А.Ю.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного
обеспечения федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

М.А. Виснорев

