

Заключение

Диссертационного совета Д 503.001.02, созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 октября 2021 г. протокол № 19, о присуждении Никонову Родиону Валентиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Диссертация «Развитие правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата в России, Германии и Франции» по специальности 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право принята к защите 9 июля 2021 г. (протокол № 9) диссертационным советом Д 503.001.02, созданным на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218 г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая д. 34), созданным в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 апреля 2013 г. № 192/нк.

Соискатель Никонов Родион Валентинович, 1991 г. рождения, в 2015 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», программа бакалавриата по направлению подготовки «03.09.00 Юриспруденция».

В 2017 г. с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский

государственный университет», программа магистратуры по направлению подготовки «40.04.01 Юриспруденция».

В период с 2017 по 2020 гг. обучался в аспирантуре федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки «40.06.01 Юриспруденция».

В настоящее время Никонов Р.В. работает в отделе экологического и аграрного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации в должности младшего научного сотрудника (117218 г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая д. 34).

Диссертация выполнена в отделе экологического и аграрного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Научный руководитель: Боголюбов Сергей Александрович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (117218, Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34).

Официальный оппоненты:

Краснова Ирина Олеговна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой земельного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (117418, г. Москва, ул. Новочерёмушkinsкая, д. 69);

Редникова Татьяна Владимировна, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права федерального государственного бюджетного учреждения науки

«Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)»
(119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9).

Положительный отзыв подготовлен и обсужден кафедрой экологического и природоресурсного права «Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» 6 сентября 2021 г. (протокол № 1), подписан заведующим кафедрой экологического и природоресурсного права «Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, профессором Н.Г. Жаворонковой и утвержден проректором по учебной работе «Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, профессором В.Н. Синюковым 7 сентября 2021 г. В отзыве ведущей организации указано, что диссертация Никонова Р.В. «Развитие правового регулирования в сфере предупреждения климата в России, Германии и Франции» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки экологического права и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Никонов Родион Валентинович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

В критической части отзыва отмечается то, что при определении понятия «предупреждение изменения климата», содержащимся в положении 1, диссертантом использованы другие сопряженные понятия («неблагоприятные последствия изменения климата», «изменение климата», «климатическая система»), дефиниции которых установлены Рамочной конвенцией ООН об изменении климата, но отсутствуют в российском законодательстве. Диссертанту предлагается уточнить позицию по данному вопросу, в том числе в части определения законодательного акта, в котором необходимо закрепить предлагаемое им понятие «предупреждение изменения климата». В Положении 2, выносимом на защиту, диссертант, ссылаясь на Парижское соглашение по климату 2015 г., предлагает в нормативных правовых актах об ограничении выбросов парниковых газов обозначить цель «предупреждение изменения климата». В этой связи ставится вопрос, каким образом это предложение соотносится с предусмотренной Парижским соглашением адаптационной моделью и достижением глобальной цели по адаптации. В отзыве также указано на необходимость уточнения, какие из правовых мер и механизмов, предусмотренных нормативными правовыми актами Германии и Франции, которые направлены на снижение эмиссии парниковых газов, могут быть восприняты и использованы при совершенствовании российского климатического законодательства с учетом Федерального закона «Об ограничении выбросов парниковых газов», принятого 2 июля 2021 г.

Соискатель имеет 8 научных опубликованных работ, а том числе по теме диссертационного исследования – 8 научных работ общим объемом 4,6 п.л., из них 3 работы – в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Научные работы по теме диссертации:

1. Никонов Р.В. Принципы в законодательствах России, Германии и Франции в сфере предупреждения изменения климата // Аграрное и земельное право. 2019. № 12 (180). С. 194-196.

2. Никонов Р.В. Правовое регулирование в сфере предупреждения изменения климата в России, Германии и Франции на региональном уровне // Аграрное и земельное право 2021. № 1 (193). С. 80-83.

3. Никонов Р.В. Правовое регулирование в секторе энергетики России, Германии и Франции в сфере предупреждения изменения климата // Право и государство: теория и практика. 2021 № 1 (193). С. 274-277.

На диссертацию поступили положительные отзывы:

1) официального оппонента, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой земельного и экологического права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» И.О. Красновой, в критической части которого отмечается, что в положении 1 автор диссертации рекомендует воздержаться от введения фискального стимулирования снижения выбросов в России. Однако с формальной точки зрения по тексту работы отсутствуют выводы по каждой структурной единице (параграфу), что не позволяет соотнести предложения автора, выносимые на защиту, с текстом работы. Кроме того, также неясна и причина такого вывода, если исходить из того, что, к примеру, в России, Германии и Франции предусмотрена государственная поддержка развития возобновляемой энергетики с соответствующими бюджетными расходами. В отзыве говорится, что в положении 4 предлагается имплементировать в российское законодательство некоторые принципы – к примеру, принцип общей, но дифференцированной ответственности. В международном праве рассматриваемый принцип предполагает различную по расходам нагрузку на меры по охране окружающей среды для развитых и развивающихся стран. Однако, каким образом понимать этот принцип применительно к внутригосударственным отношениям, непонятно. Как он имплементирован в

законодательство Германии и Франции, ясным образом не описано. Автор поддерживает сформулированный в западной философии, но не в праве принцип «климатической справедливости». Однако, в работе его смысл не раскрыт. В отзыве официального оппонента указывается, что вряд ли можно согласиться с утверждением автора о признании федеральных законы о ратификации международных договоров, в данном случае по климату, основополагающими актами. Такие законы не регулируют внутренние отношения по существу, носят процессуальный характер и используются в качестве акта юридического признания статуса России как стороны международного договора. Основополагающее значение имеют сами ратифицированные международные договоры как самостоятельный источник (форма) права.

2) официального оппонента, кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника сектора экологического, земельного и аграрного права федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)» Т.В. Редниковой, в критической части которого отмечается, что вопрос о влиянии хозяйственной деятельности человека на изменение климата на планете является дискуссионным. Представляется целесообразным освещение в диссертационном исследовании позиций ученых, подвергающих данное утверждение сомнению. В отзыве указывается, что в выносимом на защиту положении 4 предлагается имплементировать в российское законодательство следующие правовые принципы: общей, но дифференцированной ответственности, принцип предосторожности и принцип устойчивого развития. Представляется, что в настоящее время принцип устойчивого развития применительно к охране окружающей среды широко используется в законодательстве Российской Федерации. В отзыве отмечается, что в диссертационном исследовании говорится о том, что утрата биоразнообразия «сказывается на здоровье и социально-экономическом развитии, что в свою очередь отражается на благосостоянии,

производительности и даже региональной безопасности». Данное утверждение, верное по своей сути, проиллюстрировано примером нехватки продовольствия в результате воздействия стихийных бедствий, которые обусловлены климатическими изменениями. Представляется целесообразным привести дополнительные примеры, иллюстрирующие данный тезис, которые были бы в большей степени связаны с утратой биоразнообразия. Далее в отзыве указывается, что диссертант приводит перечень вторичных источников права ЕС и тезис о том, что главная отличительная особенность правового режима источников вторичного права ЕС – верховенство по отношению к национальному праву, прямое действие, интегрированность в национальное право и обеспеченность юрисдикционной защиты. Представляется необходимым более детальное указание на различные механизмы действия источников вторичного права ЕС и юридическую обязательность выполнения их положений государствами-членами ЕС. Помимо этого отмечается, что при характеристике Парижского соглашения не уделено внимание необходимости принятия мер по адаптации к климатическим изменениям.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1) кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой земельного и экологического права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» К.Г. Пандакова и доцента той же кафедры, кандидата юридических наук Е.Н. Абаниной. В отзыве на автореферат указывается, что в положении 3, выносимым на защиту, автором сформулировано определение понятия «предупреждение изменения климата как деятельность по принятию правовых и технических мер...». Между тем, к основным направлениям политики в области климата, утвержденным Климатической доктриной, относятся и другие меры, например, «развитие экономических механизмов; научное, информационное и кадровое обеспечение разработки и реализации мер по адаптации и

смягчению антропогенного воздействия на климат». В связи с этим возникает вопрос о возможности включения мер «экономического характера, научного, информационного и кадрового обеспечения» в содержание деятельности по предупреждению изменения климата. Помимо этого, полностью поддерживая предложение диссертанта о необходимости принятия мер, направленных на реализацию и поддержку лесоклиматических проектов, необходимо уточнение, какие именно лесоклиматические проекты могут войти в перечень таких поддерживаемых проектов, для которых возможно применение предлагаемых автором мер.

2) кандидата юридических наук, доцента кафедры правовых дисциплин Высшей школы (факультет) государственного аудита Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Е.В. Старовой, которая отмечает, что представляется спорным тезис, что человек может предотвратить изменение климата. Ставится вопрос о большей целесообразности правового регулирования адаптации к изменению климата, чем правового регулирования его предупреждения. В критической части отзыва отмечается, с точки зрения российского законодательства об охране окружающей среды ни углекислый газ, ни водяной пар не являются загрязняющими атмосферный воздух вредными веществами. В связи с изложенным, автору диссертации необходимо обозначить позицию, входит ли Федеральный закон от 2 июля 2021 года № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» в систему законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды и, соответственно, относятся ли к предмету экологического права юридические нормы, вводящие ограничение на эмиссию парниковых газов, если да, то в какой части.

3) кандидата юридических наук, советника аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Е.В. Матвеевой, которая в критической части отзыва на автореферат обращает внимание на необходимость дополнительного пояснения вывода автора о

том, что внедрение экономических инструментов, направленных на фискальное стимулирование хозяйствующих субъектов к снижению уровня выбросов парниковых газов в Российской Федерации является преждевременным. Далее в отзыве отмечается, что автор дает определение предупреждения изменения климата, под которым понимается деятельность по принятию правовых и технических мер, направленных на стабилизацию концентраций парниковых газов в атмосфере. Тем не менее, наряду с правовыми и техническими мерами стоит также выделить экономические, технологические и иные меры, направленные на стабилизацию концентраций парниковых газов. В отзыве указано, что автор справедливо обращает внимание на значимость для формирования климатической политики закрепление в законодательстве Германии и Франции принципа общей, но дифференцированной ответственности. Однако, применительно к Российской Федерации стоит учитывать уже имеющийся принцип обеспечения сочетания общего и индивидуального подходов к установлению мер государственного регулирования в области охраны окружающей среды, применяемых к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим хозяйственную и (или) иную деятельность или планирующим осуществление такой деятельности.

Все поступившие отзывы, содержащие критические замечания, имеют оговорку о том, что такие замечания не умаляют ценность и значимость проведенного соискателем исследования, не влияют на общее положительное впечатление от диссертации и не снижают высокой теоретической и практической ценности диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанными достижениями в области права, высоким уровнем профессионализма, специализацией и большим научно-практическим опытом, в том числе по тематике исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– обоснован авторский подход к разработке универсальной и национальной моделей правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата на основе сравнительного анализа законодательства России, Германии и Франции;

– дано авторское определение понятия «предупреждение изменения климата», под которым понимается деятельность по принятию правовых и технических мер, направленных на стабилизацию концентраций парниковых газов в атмосфере на уровне, не допускающем опасного антропогенного воздействия на климатическую систему, который должен быть достигнут в сроки, достаточные для естественной адаптации экосистем к изменению климата;

– выявлены преимущества и недостатки моделей правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата в Германии и Франции. К положительным сторонам указанных моделей можно отнести их гибкость, которая обеспечивается посредством углеродного регулирования на уровне Европейского союза и его членов, использования преимущественно экономических инструментов сокращения выбросов парниковых газов (система торговли квотами на выбросы (ETS), налоги, сборы), интеграции с иными механизмами, влияющими на уровень выбросов парниковых газов (повышение энергоэффективности зданий и сооружений, переход на возобновляемые источники энергии, использование экологически чистого транспорта и др.). Определено, что недостатком указанных моделей является сложность и длительность принятия решений в сфере предупреждения изменения климата в силу участия в них значительного количества субъектов права на уровне ЕС, членов ЕС, регионов, муниципалитетов, бизнеса, а также недостаток императивных инструментов правового регулирования;

– определены общие подходы к имплементации в законодательстве Германии и Франции принципов права (принцип общей, но дифференцированной ответственности; принцип предосторожности и

принцип устойчивого развития), представляющих обширный инструментарий для формирования национальной и региональной климатической политики; сформулировано предложение об имплементации данных правовых принципов в российское законодательство с целью формирования правового регулирования, отвечающего требованиям международных соглашений в сфере предупреждения изменения климата;

- сформулированы предложения по подготовке документов стратегического планирования в сфере предупреждения изменения климата с учетом сравнительного анализа стратегических документов в области климатической политики России, Германии и Франции;

- разработано предложение о включении в экологическое законодательство Российской Федерации требований об инвентаризации выбросов и поглощений парниковых газов, подготовке региональных кадастров и осуществлении необходимых мероприятий, направленных на обеспечение сокращения выбросов парниковых газов, что диктуется необходимостью выполнения национальных обязательств по Парижскому соглашению об изменении климата;

- обосновано, что с учетом природных условий значительным потенциалом по обеспечению международных обязательств Российской Федерации обладают лесоклиматические проекты, направленные на повышение поглотительной способности лесов на землях лесного фонда.

Для целей подготовки и реализации лесоклиматических проектов предлагается: включение указанных проектов в состав лесных планов субъектов Российской Федерации; законодательное закрепление возможности аренды лесных участков с льготной ставкой арендной платы для субъектов хозяйственной деятельности; реализация в ряде субъектов Российской Федерации пилотных проектов по увеличению поглотительной способности лесов и включение информации о таких проектах в российский реестр климатических проектов и кадастр углеродных единиц;

– с учетом выявленных особенностей правового регулирования в России, Германии и Франции в сфере энергетики, транспорта и обеспечения энергоэффективности определены подходы по совершенствованию правового регулирования предупреждения изменения климата.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении и обосновании новых научных подходов к развитию в России правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата с учетом положительного зарубежного опыта Германии и Франции.

Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть учтены в правотворческой деятельности при совершенствовании понятийно-категориального аппарата в сфере предупреждения изменения климата, при дальнейшей разработке универсальной и национальной моделей правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата, в процессе имплементации принципов права, используемых в указанной сфере, в российское законодательство.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что на основе комплексного анализа законодательства России, Германии и Франции определено содержание универсальной модели правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата; сформулировано понятие «предупреждение изменения климата»; выявлены общие подходы, применяемые в правовых системах Германии и Франции к имплементации принципов международного экологического права в национальное экологическое законодательство; на основе положительного зарубежного опыта сформулированы предложения по формированию национальной модели правового регулирования в сфере предупреждения изменения климата, по нормативному закреплению целевых показателей объемов снижения выбросов парниковых газов к 2030 году для ряда секторов российской экономики и установлению для них промежуточных периодов допустимых годовых выбросов парниковых газов.

Обладающие научной новизной результаты исследования получены

путем использования общенаучных методов исследования: исторического метода, методов анализа и синтеза, обобщения, а также частно-научных методов: формально-юридического, сравнительно-правового, моделирования.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

– в диссертации на основе анализа зарубежного опыта на примере Германии и Франции сформулированы предложения для совершенствования российского законодательства в сфере предупреждения изменения климата, по обеспечению сокращения эмиссии парниковых газов в сфере энергетики и в транспортном секторе;

– предложены оптимальные подходы к правовому регулированию в России в сфере предупреждения изменения климата на всех уровнях организации публичной власти путем законодательного закрепления за ними обязанности по осуществлению стратегического планирования предупреждения изменения климата, включению в лесные планы субъектов Российской Федерации лесоклиматических проектов, направленных на повышение поглотительной способности лесов на землях лесного фонда;

– содержащиеся в работе предложения и выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, в правотворческой деятельности государственных органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, а также в правоприменительной практике, в учебном процессе при преподавании курса «Экологическое право России».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретические положения исследования базируются на анализе фундаментальных научных трудов, монографий и научных публикаций в области экологического права России, права окружающей среды Франции, экологического права Германии, а также международного экологического права и климатологии;

– идеи диссертанта основываются на нормативной базе исследования

(нормативные правовые акты Российской Федерации и законодательство Германии и Франции в сфере предупреждения изменения климата; акты международного права и наднациональные правовые акты ЕС; документы стратегического планирования (программы, стратегии), принимаемые с целью предупреждения изменения климата).

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии на всех этапах исследования в сборе, обобщении, анализе теоретического и эмпирического материала, формировании содержательной части работы;
- апробации результатов исследования;
- подготовке научных публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной цели научного исследования и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана работы, ее непротиворечивой методологической основой, логикой и взаимосвязью результатов исследования.

Диссертационный совет оценил подготовленную диссертацию как самостоятельную, обладающую внутренним единством, завершенную творческую научно-квалификационную работу, содержащую новые научные результаты и положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей значение для развития знаний в области экологического права и практики. Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Соискатель Никонов Родион Валентинович аргументированно ответил на высказанные в ходе защиты диссертации вопросы.

На заседании 18 октября 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Никонову Родиону Валентиновичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме при тайном голосовании диссертационный совет в количестве 19 человек (10 человек присутствовало в месте его проведения, 9 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 19, «против» – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации

Лазарев Валерий Васильевич

Ученый секретарь
диссертационного
совета,
кандидат юридических наук

Помазанский Андрей Евгеньевич

18 октября 2021 г.

Институт
научно-исследовательского учреждения «Институт
экономики и статистики и сравнительного правоведения при
Министерстве Российской Федерации»
Лозарева В. В.
Помазанский А. Е.
Лозарева В. В.
Помазанский А. Е.
Лозарева В. В.
Помазанский А. Е.

