

В Диссертационный совет Д 503.001.03,
созданный на базе
Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117418, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Жукова Дмитрия Валерьевича на тему: «Полномочия органов публичной власти по обеспечению конституционного права на доступ к культурным ценностям», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Актуальность темы диссертационного исследования Д.В. Жукова обусловлена рядом факторов. Во-первых, понятие «культурные ценности» закрепленное в российском законодательстве еще в 1992 г. к сожалению, остается одним из малоизученных. Во-вторых, в настоящее время органы публичной власти наделены значительными полномочиями по проведению государственной политики, в том числе и в сфере обеспечения конституционного права на доступ к культурным ценностям, соответственно четкое разграничение их компетенции и формирование общих принципов их взаимодействия в данной сфере имеет важное значение для устойчивого развития России и сбалансированной реализации принципа разделения властей. Таким образом актуальность и своевременность представленной работы не вызывает сомнения.

Структура научного исследования логична и обусловлена целью, задачами и методологией исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, охватывающих основные вопросы правового регулирования конституционного права на доступ к культурным ценностям и конституционно-правовой характеристике системы полномочий

органов публичной власти по его обеспечению, заключения и списка использованных источников. Материал изложен грамотным, доступным языком.

Анализируя, в *первой главе* диссертации как теоретический, так и правовые подходы к понятию и содержанию права на доступ к культурным ценностям автор обоснованно отмечает ключевые критерии характеризующие культурные ценности — это их уникальность и незаменимость, вместе с тем подчеркивает отсутствие единого подхода к вопросу о толковании категории «культурные ценности» (с.29). Также автор справедливо подчеркивает значимость создания четкого правового уточнения общего и особенного между такими категориями как «культурное наследие», «культурные блага», «достижения культуры» «памятники истории и культуры», также «культурные ценности» (с.33). Автором сформулированы две модели закрепления понятия «культурные ценности» синтез которых, отстаивается как перспективный и эффективный при осуществлении правового регулирования в рассматриваемой сфере (*третье положение, выносимое на защиту*).

Диссертант раскрыл основные этапы развития права на доступ к культурным ценностям и отметил некоторые значимые официальные полномочия органов государственной власти в данные периоды (дореволюционный этап развития с.35-41; советский этап развития с. 41-46; современный этап развития с.46-51), особое внимание уделив значимости в настоящее время проведения широких общественных обсуждений с привлечением соответствующих экспертов и специалистов вопросов затрагивающих культурную сферу общественной жизни (с.51).

Научное исследование, проведенное Д.В. Жуковым, также представляет интерес с точки зрения сравнительного правоведения. В работе анализируя международный и европейский опыт правового регулирования автор отмечает, что существующие концепции в отношении «культурных прав» и «культурных ценностей» находятся в стадии становления (с.64).

Представляют научный интерес суждения автора сделанные *во второй главе* об характеристике системы полномочий органов публичной власти в исследуемой сфере. На основе анализа не только нормативные правовые акты, но и решений Конституционного Суда РФ Д.В. Жуковым наряду с обоснованием основных принципов в сфере реализации конституционного права на доступ к культурным ценностям (*первое положение, выносимое на защиту*), выделены определенные виды полномочий органов публичной власти в рассматриваемой сфере – полномочия в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны культурных ценностей, полномочия в области контроля и организационно-управленческие полномочия (*второе положение, выносимое на защиту*).

Следует согласиться с мнением диссертанта о том, что целесообразно передать ряд полномочий, не связанных с федеральными программами или с реализацией основ федеральной политики в области культурного развития могут осуществляться на региональном уровне (с.82-83). Подчеркивая значимость систематизации соответствующих полномочий автор обосновано подчеркивает его способность обеспечить единство правового регулирования в рассматриваемой сфере (*пятое положение, выносимое на защиту*).

Д.В. Жуков акцентирует внимание на проблемах законодательного регулирования разграничения полномочий органов публичной власти по обеспечению конституционного права на доступ к культурным ценностям справедливо отмечает, что необходимым условием реализации конституционного права на доступ к культурным ценностям является вовлеченность в этот процесс институтов гражданского общества (*четвертое положение, выносимое на защиту*).

Таким образом новизна подходов диссертанта в раскрытии темы проявляется в выявлении особенностей конституционной категории «культурные ценности» и его взаимосвязи с другими конституционными явлениями; предложениях, направленных на повышение эффективности реализации исследуемого права, а также в обоснованных подходах,

направленных на оптимизацию разграничения полномочий органов публичной власти по обеспечению конституционного права на доступ к культурным ценностям.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, что свидетельствует о том, что она написано самостоятельно.

Работа обладает внутренним единством, содержать новые научные результаты и обоснованные положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку конституционного права.

Обозначенные и другие достоинства диссертационной работы Д.В. Жукова позволяют охарактеризовать представленную к защите диссертацию как полноценное научное исследование одной из актуальных, сложных и малоисследованных проблем конституционного права, раскрывающее избранную тему и стимулирующее дальнейшее изучение соответствующей области конституционно-правовой теории и практики.

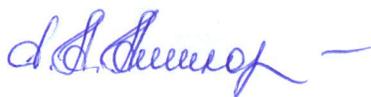
Отмечая достаточно высокий научный уровень диссертации Д.В. Жукова и полноту проведенного научного исследования, следует отметить определенную дискуссионность некоторых положений и выводов, сделанных в данной работе. Представляется требующим уточнения сформулированное на стр.97 утверждение о том, что «обязанность управления культурной сферой должна быть гарантирована на государственном уровне». Также не совсем ясно, что имел ввиду автор, утверждая о «едином культурном пространстве Российской Федерации» (*шестое положение, выносимое на защиту*).

Изложенные выше дискуссионные вопросы не снижают высокую теоретическую и практическую значимость диссертации Д.В. Жукова, свидетельствуют о творческом характере работы и не мешают дать общую положительную оценку диссертации Д.В. Жукова и констатировать, что представленная научная работа является завершённой, отличается научной новизной, включает самостоятельные предложения по совершенствованию правового регулирования исследуемых вопросов.

Диссертация Д.В. Жукова с точки зрения актуальности, новизны, научной и практической значимости соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от (ред. от 01.10.2018), а ее автор – Жуков Дмитрий Валерьевич заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент,

Алешкова Ирина Александровна,



кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 - конституционное право; муниципальное право), доцент, доцент кафедры конституционного права им. Н.В. Витрука Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет правосудия».

« 3 » *Декабрь* 2018 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия». Почтовый адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69. +7(495) 332-52 76; E-mail: ialeshkova@mail.ru. Сайт <http://www.raj.ru>.

Подпись Алешковой И.А. удостоверяю:

