В диссертационный совет 02.1.002.02,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации»

117218, г. Москва,
ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Замаратского Льва Александровича на тему: «Принцип участия граждан в бюджетном процессе: правовые основы реализации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Москва, 2026)

Одной из ключевых задач развития Российской Федерации как социального государства в рамках обновленных конституционных положений является социальная направленность финансово-правового регулирования.

В рамках решения обозначенной задачи следует учитывать, что развитие новых инструментов реализации социальных прав граждан во многом зависит от степени их вовлеченности в принятие решений, в конечном итоге направленных на повышение качества жизни и благополучия населения.

При этом именно бюджет как системообразующая категория призван обеспечивать реализацию задач и функций государства, что подтверждает актуальность темы исследования по определению правовых основ реализации принципа участия граждан в бюджетном процессе.

Как справедливо отмечает соискатель, нормативное закрепление принципа участия граждан в бюджетном процессе способствует повышению степени заинтересованности государства в обеспечении представительства граждан при принятии решений, касающихся формирования доходов и осуществления расходов соответствующих бюджетов.

Вместе с тем нормативное содержание принципа участия граждан в бюджетном процессе не определено, что препятствует выработке и обоснованию теоретических и практических предложений, раскрывающих правовое значение реализации указанного принципа. Вопросы правосубъектности граждан как субъектов финансового права достаточно давно находятся в фокусе исследовательского внимания, однако в большей степени данные исследования ориентированы на участие граждан в налоговых правоотношениях либо на отдельные частно-правовые аспекты участия граждан в бюджетных правоотношениях.

В этом контексте комментируемое диссертационное исследование следует выделить как одну из первых работ, затрагивающих публично-правовые аспекты участия граждан в бюджетном процессе.

Заслуживает безусловной поддержки обоснованная позиция диссертанта по идентификации бюджетно-правового статуса граждан как субъектов бюджетного права и участников бюджетных правоотношений.

Весьма интересным является положение №1, выносимое на защиту, согласно которому «участие граждан в бюджетных правоотношениях предполагает исключительно добровольный характер и связано с реализацией прав граждан без возложения на них обязанностей». Учитывая, что субъектом права может признаваться носитель прав и обязанностей, следует присоединиться к позиции соискателя, полагающего, что «в случае реализации гражданином права на участие в бюджетном процессе посредством того или иного правового механизма, предполагающего возможность такого участия, у органов управления соответствующего публично-правового образования возникает обязанность по совершению ответных юридически значимых действий в зависимости от того или иного конкретного механизма» (стр. 15 автореферата).

Дополнительную сложность решению поставленной исследовательской задачи придает сложившаяся коллизия между положениями статей 28 и 152 Бюджетного кодекса Российской Федерации, когда соответствующий принцип

предусматривает участие граждан в бюджетном процессе, однако в перечень участников бюджетного процесса граждане не входят.

Поставленную перед исследователем цель следует считать достигнутой, в первую очередь, учитывая в достаточной степени полно исследованные формы участия граждан в бюджетных правоотношениях, позволившие рассмотреть возможности такого участия не только в рамках норм бюджетного законодательства Российской Федерации, но и обозначить действительные взаимосвязи с правовым статусом гражданина как участника общественных отношений, регулируемых нормами конкретных отраслей законодательства, и его бюджетно-правовым статусом (стр. 15–18, 20–21 автореферата).

Отдельно хотелось бы отметить сформулированное соискателем авторское определение принципа участия граждан в бюджетном процессе (положение № 2, выносимое на защиту), сопровождаемое предложением о закреплении новой формулировки исследуемого принципа (стр. 17 автореферата), а также обоснованием необходимости законодательного расширения наименования Главы 5 Бюджетного кодекса Российской Федерации и статьи 28 Бюджетного кодекса Российской Федерации (положение № 3, выносимое на защиту).

Обоснованными представляются выводы соискателя о закономерной трансформации «классического понимания участия граждан в финансовой деятельности государства к новому подходу, в котором «вовлеченность» граждан в бюджетный процесс может рассматриваться как механизм повышения финансовой грамотности и достижения финансовой культуры граждан» (положение № 2, выносимое на защиту). Указанный подход позволит акцентировать внимание на соответствующих направлениях повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры, которые в настоящий период, как представляется, не выделяются как значимые.

В ходе изучения автореферата также возникли некоторые частные вопросы, ответы на которые позволят дополнительно раскрыть отдельные аспекты исследуемой темы.

1. На странице 15 автореферата соискатель указывает, что «в рамках исследования бюджетно-правового статуса граждан первостепенным является определение их прав и обязанностей, а также форм, в рамках которых граждане правомочны принимать участие в бюджетном процессе, в совокупности с обоснованием наличия гарантий реализации принципа участия граждан в бюджетном процессе».

Следует признать целесообразность дополнительного комментария соискателя относительно наличия гарантий реализации обозначенного принципа, а также формы, в которой данные гарантии выражены?

2. Говоря об опосредованном участии граждан в бюджетных правоотношениях, необходимо уточнить позицию соискателя о возможности идентификации в соответствующем статусе граждан как субъектов, использующих бюджетные средства, либо об отсутствии такой возможности с сообразной аргументацией.

Данные уточнения не снижают ценности полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку работы, в том числе ее высокого научного уровня и самостоятельности.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в научных статьях, представленных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, чем обеспечивается достоверность полученных выводов.

Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод, что диссертация соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, что подтверждается сформулированными в процессе исследования выводами и предложениями.

Вышеизложенное позволяет сформулировать вывод, что диссертация Замаратского Льва Александровича на тему: «Принцип участия граждан в бюджетном процессе: правовые основы реализации» является завершенной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям,

установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор Замаратский Лев Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры конституционного,
административного и таможенного права
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент О.И. Юстус

«19» июня 2026 г.

Юстус Ольга Ивановна
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Тверской государственный университет»,
доцент кафедры конституционного, административного и таможенного права
170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33
8 (4822) 34-24-52
E-mail: Yustus.OI@tversu.ru

Подпись О. И. Юстус
удостоверяю
Ведущий специалист по
кадрам Н. А. Новожилова