*Проект*

**Рекомендации**

**VII Международного арктического правового форума**

Участники Международного арктического правового форума, сохраняя преемственность отечественных традиций исследования заполярных районов, в том числе освоения Крайнего Севера и приравненных к нему местностей, преисполненные решимости быть причастными к будущему Арктики, констатируют:

арктические территории остаются перспективным макрорегионом, обладающим стратегическими запасами продовольственных, минеральных, транспортных и других ресурсов, что делает его центром притяжения для энергетических, биологических и транспортно-логистических проектов;

реализация мегапроектов в условиях Севера сопровождается повышенными рисками антропогенного воздействия на окружающую среду, которые создают наибольшую опасность для территории Российской Федерации, располагающей самой большой протяженностью арктического побережья и гидрологической связью с морями Северного Ледовитого океана;

экологизация законодательства, рассматриваемая как система запретов и регулирования предельно допустимых концентраций и выбросов загрязняющих веществ, выполнив свою полезную миссию, близка к исчерпанию своего регулирующего воздействия;

природа Арктической зоны Российской Федерации требует подготовки и принятия разнообразных правовых мер по сохранению окружающей среды и неуклонному соблюдению требований рационального природопользования, в том числе при разведке и разработке недр, добыче нефти, газа, других полезных ископаемых;

практика принятия закона о закреплении особенностей регулирования хозяйственных отношений на части территории Российской Федерации, зарекомендовавшая себя в ходе реализации проектов по организации и проведению XXII Олимпийских зимних игр в г. Сочи, созданию инфраструктуры свободного порта Владивосток и других проектов на Дальнем Востоке, может быть использована для обеспечения проектного управления в Арктике после ее адаптации к условиям малозаселенных территорий.

Осознавая, что заимствование апробированных на давно освоенных территориях традиционных отраслевых институтов правового регулирования редко бывает успешным на низкозаселенных северных территориях, участники форума сформулировали следующие предложения по оптимизации «арктического» регулирования:

*1) в сфере государственного управления арктическими территориями и совершенствования законодательства о развитии территорий:*

настаивать на сокращении административного вмешательства в инвестиционные отношения, а все разрешительные процедуры, на основании которых у инвестора возникает право на получение преференций на арктических территориях, реализовывать на основе использования цифровых технологий;

конструирование новых норм о государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктике должно содержать оговорку о сохранении преференций инвесторам, которые уже начали реализовывать инвестиционные проекты;

согласиться с тем, что развитие морского и речного флота является важным фактором реализации арктических проектов, в связи с чем поддержать предложения о конструировании закона о государственной поддержке судостроительной деятельности в Российской Федерации;

воздержаться от сокращения компетенции субъектов Российской Федерации в сфере нормативно-правового регулирования и государственного управления арктическими территориями в пользу повышения доходной составляющей инвестиционных проектов;

поддержать закрепление терминов «научный полигон» и «научно-технических полигон» как объектов научной инфраструктуры, создаваемой на основе совместного участия публично-правовых образований, научных и образовательных организаций и бизнес-сообщества;

инициировать закрепление в законодательстве о недрах специального института, регулирующего отношения по проведению аудита и подтверждению запасов недр для повышения капитализации отечественных нефтегазовых компаний и по усилению их влияния на мировых рынках;

поддержать инициативу о внесении изменений в законодательство об охране окружающей среды в части закрепления новых инновационных инструментов, а именно относительно проведения стратегической экологической оценки и оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, экологического аудита, применения экосистемного подхода при оценке вреда окружающей среде;

*2) в сфере образования, научной и научно-технической деятельности:*

поддержать инициативу юридической науки о проведении междисциплинарного исследования эффективности и результативности деятельности управляющих компаний на территориях развития, направленного на разработку программы защиты прав инвестора, в качестве которого рассматривать не только частных лиц и организации, но и публично-правовые образования;

реализовать в 2020 г. на базе Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации инициативный проект коллективного обучения государственных служащих, представителей корпоративного сектора экономики и местного предпринимательского сообщества на предмет поиска альтернативных мер, стимулирующих привлечение инвесторов в Арктику и на другие малозаселенные территории;

поддержать тематический выпуск альманаха «Российская Арктика – территория права», посвященный в 2019–2020 гг. анализу проблем правового регулирования отношений на территориях развития и конструированию норм проекта федерального закона о государственной поддержке предпринимательской деятельности;

расширить состав редакционного совета альманаха «Российская Арктика – территория права», предложив участникам форума войти в его состав, но сохранив за Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и Правительством Ямало-Ненецкого автономного округа право на утверждение состава совета;

*3) в сфере дополнительных гарантия правового статуса коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока:*

согласиться с предложением о доказанности специального объекта гражданских прав традиционных знаний коренных малочисленных народов, поддержать рекомендацию об использовании таких ресурсов органами государственной власти в программных документах социально-экономического и пространственного развития арктических субъектов Российской Федерации;

закрепить гарантии кооперативных и корпоративных форм привлечения интеллектуальных и предпринимательских ресурсов местного сообщества, в том числе общин коренных малочисленных народов в реализации ресурсодобывающих арктических проектов;

поддержать позицию о том, что правила возмещения вреда, причиненного промышленным освоением или иной хозяйственной деятельностью, затрагивающей традиционное природопользование, должны основываться на принципе полного возмещения, предусмотренного в конституционных принципах и нормах гражданского законодательства.