

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 02.1.002.03,
созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского
учреждения «Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»

**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Аттестационное дело _____
Решение диссертационного совета от 22.01.2026 г. № 48

**о присуждении Блохину Алексею Валерьевичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
юридических наук**

Диссертация «Теоретико-правовая основа преодоления содержательных дефектов законодательства» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) принята к защите решением, оформленным протоколом от 29.10.2025 г. № 44, диссертационного совета 02.1.002.03, созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (учредитель - Правительство Российской Федерации, адрес: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.02.2023 г. № 137/нк.

Соискатель – Блохин Алексей Валерьевич, 18 августа 1990 года рождения, город Мытищи, Московская обл. Образование – высшее юридическое, высшее экономическое.

В 2012 году Блохин А.В. окончил обучение в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12) по специальности: «Финансы и кредит» (специализация: «Налоговые расследования») по очной форме обучения с присвоением квалификации «Экономист» (диплом КА № 84424 от 14 июля 2012 года).

В 2014 году окончил обучение в институте магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9, стр.2) по специальности: «Юриспруденция» (направленность образовательной программы: «Органы государственной и муниципальной власти в РФ: правовое регулирование и практика реализации») по заочной форме обучения с присвоением квалификации «Магистр» (диплом 107724 0343616

от 18 июля 2014 года, приложение к диплому 107724 0372495 от 18 июля 2014 года).

В период работы над диссертацией Блохин А.В. был прикреплен к федеральному государственному научно-исследовательскому учреждению «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (далее – ИЗиСП) для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров).

Трудовая деятельность соискателя:

- с августа 2012 года по февраль 2025 года занимал должность инспектора группы, заместителя начальника курса по работе с личным составом международно-правового факультета, начальника курса института психологии служебной деятельности органов внутренних дел, начальника отделения организации воспитательной работы с переменным составом, начальника отделения методического обеспечения отдела воспитательной работы управления по работе с личным составом федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»;

- с февраля 2025 года по настоящее время занимает должность инспектора по особым поручениям отделения организационно-методического обеспечения воспитательной работы отдела организации воспитательной работы управления организации морально-психологического обеспечения Главного управления по работе с личным составом МВД России.

В 2014 и 2015 годах Блохиным А.В. были сданы кандидатские экзамены по дисциплинам: «История и философия науки (юридические науки)» на оценку «хорошо», «Иностранный язык (английский)» на оценку «хорошо», «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» на оценку «отлично». Справка об обучении, подтверждающая сдачу кандидатских экзаменов, от 30 октября 2015 года № 27 выдана образовательным частным учреждением высшего образования «Международный юридический институт» (127427, г. Москва, ул. Кашёнкин Луг, д. 4).

Диссертация выполнена в ИЗиСП.

Научный руководитель – *Черногор Николай Николаевич*, доктор юридических наук (научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право), профессор, профессор РАН, советник директора ИЗиСП.

Официальные оппоненты:

Исаков Владимир Борисович, доктор юридических наук (научная специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, заслуженный юрист Российской Федерации; профессор Департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин

факультета права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11);

Израелян Валентин Борисович, кандидат юридических наук (научная специальность: 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право), доцент; доцент кафедры юриспруденции ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю. М. Лужкова» (107045, г. Москва, ул. Сретенка, д. 28)

дали положительные отзывы на диссертационную работу.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (410056, Россия, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 1) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой теории государства и права Белоусовым Сергеем Александровичем, кандидатом юридических наук, доцентом, профессором кафедры теории государства и права Нырковым Владимиром Владимировичем и утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором Белоусовым Сергеем Александровичем, наряду с общей высокой оценкой исследования высказала ряд спорных и дискуссионных положений: 1. О последовательности и логике изложения материала о понятии дефекта законодательства, его соотношении с иными правовыми дефектами. 2. О связи содержательных дефектов законодательстве с логической ошибкой и спорности отграничения «технических» дефектов законодательства от содержательных. 3. О проблемах накопления дефектов законодательства, эффекта их кумулятивного негативного действия, разграничения законодательных дефектов на содержательные и «сущностные». 4. О природе и специфике пробелов в конституционном праве. 5. О соотношении понятий «разбалансированность» законодательства, его «дефектность» и «дефекты». 6. О понятии механизма преодоления дефектов законодательства и определении его структуры.

Диссертационный совет, высоко оценивая полемический уровень отзыва ведущей организации, тем не менее, поддерживает позицию соискателя о целесообразности дихотомии «технические/содержательные дефекты». Совет исходит из того, что природа возникновения этих дефектов различна: технические дефекты порождаются нарушением правил юридической техники (формальный аспект), в то время как содержательные дефекты являются следствием логико-гносеологических ошибок законодателя (сущностный аспект). Разграничение этих категорий имеет прикладное значение для выбора способов их преодоления (исправление текста vs толкование права).

Ведущая организация отметила, что диссертация Блохина А.В. на тему «Теоретико-правовая основа преодоления содержательных дефектов законодательства» выполнена на высоком научном уровне, является научно-квалифицированной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение задачи, важной как для теоретико-исторических правовых наук, так и для правовой практики. Поставленные автором задачи решены успешно, а цель исследования

достигнута. Работа содержит систему новых научных результатов и положений, выдвигаемых к публичной защите, отвечает принципам внутреннего единства и свидетельствует о достаточной степени проработанности, раскрытии темы диссертационного исследования, значимости полученных результатов и личном вкладе А.В. Блохина в юридическую науку. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Автореферат диссертации и публикации автора по заявленной теме отражают основные положения диссертации и выводы, сделанные лично автором в процессе исследования. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Также отмечается что, диссертационное исследование соответствует специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки). Ведущая организация заключила, что диссертация на тему «Теоретико-правовая основа преодоления содержательных дефектов законодательства» отвечает требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в актуальной редакции), а ее автор, Алексей Валерьевич Блохин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

На диссертационную работу Блохина А.В. поступили положительные отзывы оппонентов:

I. Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, профессора Департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Исакова Владимира Борисовича, имеющего положительную оценку работы, но отмечающего ряд дискуссионных положений, не умаляющих новизны и значимости диссертационного исследования: 1. О связи дефектов законодательства с правонарушением. 2. Месте правовой доктрины в системе причин возникновения содержательных дефектов и механизме преодоления содержательных дефектов законодательства. 3. О позитивном значении дефектов законодательства и наиболее предпочтительных способах исключения из правовой реальности.

II. Официального оппонента – кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры юриспруденции ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю. М. Лужкова» Израеляна Валентина Борисовича имеющий положительный характер, но отмечающий ряд дискуссионных положений, нуждающихся в уточнении и дополнительной аргументации: 1. О случайном характере возникновения дефектов законодательства, а также причинно-следственной связи устранения дефекта и совершенствования структуры права, развития правовой мысли, улучшения правовой системы. 2. О степени деструктивного влияния конкретных

видов дефектов законодательства на правовую систему, сложности и объективной необходимости их преодоления, а также их взаимосвязи с уровнем систематизации законодательства. 3. О характерных чертах правовых коллизий. 4. О природе и содержании некоторых элементов, устраняющих пробел в законодательстве.

В отзывах официальных оппонентов отмечено, что содержащиеся в них замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку диссертационной работы. В ходе публичной защиты соискателем были даны ответы и комментарии на все замечания и вопросы.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. Рагимова Азади Тагировича, доктора юридических наук, профессора; заведующего кафедрой международного и евразийского права ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», предложившего автору поразмышлять на тему экономических издержек, порождаемых дефектами законодательства, а также экономической эффективности средств их и преодоления;

2. Никитина Андрея Геннадьевича, кандидата юридических наук, доцента; декана юридического факультета ЧАУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», обратившего внимание на важность рассмотрения в контексте темы диссертации роли Конституционного Суда РФ, судебных правовых позиций и применяемых им методов толкования в преодолении содержательных дефектов законодательства, а также на целесообразность расширения классификации средств преодоления дефектов;

3. Гильмуллина Айнура Разифовича, кандидата юридических наук, доцента; доцента кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», указавшего на возможные основания подразделения содержательных дефектов законодательства, а также на перспективу изучения «технико-цифровых» дефектов;

4. Ибрагимовой Юлии Эмировны, кандидата юридических наук; старшего преподавателя кафедры теории государства и права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», обратившей внимание на ценность роли правоприменителя в механизме преодоления дефектов законодательств и недостаток внимания соискателя к этому вопросу.

В поступивших отзывах на автореферат отмечается актуальность избранной темы проведенного диссертационного исследования, степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна, а также высокий уровень личного вклада соискателя в развитие правовой доктрины. В отзывах отмечается, что диссертационное исследование и автореферат соответствуют Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Блохин Алексей Валерьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанным авторитетом в науке теории государства и права и истории политических и правовых учений специализацией и сферой научных исследований, наличием достаточного количества исследований по теме, рассматриваемой соискателем, что позволило им определить научную и практическую значимость представленной диссертации Блохина А.В. В свою очередь, ведущая организация располагает соответствующими научными кадрами, позволяющими подготовить научно-квалифицированную оценку представленной работы.

По теме диссертационного исследования А.В. Блохиным опубликовано семь научных работ, шесть из которых - в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом более 4 печатных листов:

1. Блохин А.В. Преодоление содержательных дефектов в законодательстве // Образование и право. 2018. № 6. С. 32-37.

2. Блохин А.В. Средства преодоления содержательных дефектов современного законодательства» // Образование и право. 2018. № 7. С. 37-43.

3. Блохин А.В. Правовые дефекты: несовершенство права и правовая неопределённость» // Образование и право. 2018. № 9. С. 52-57.

4. Блохин А.В. Пробелы в законодательстве // Образование и право. 2018. № 5. С. 300-303.

5. Блохин А.В. Законодательные коллизии // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2019. № 4. С. 21-24 (на момент публикации журнал входил в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации).

6. Блохин А.В. Проблематизация теоретико-правовой основы преодоления содержательных дефектов законодательства в современной юридической доктрине // Образование и право. 2025. № 7. С. 218-227.

Степень достоверности проведенного исследования подтверждается тем, что сделанные диссертантом выводы базируются на фундаментальных трудах и теоретических концепциях отечественных ученых-юристов, а также на общепризнанной методологической основе.

Научная новизна исследования заключается в разработке интегративной теоретической модели преодоления содержательных дефектов, объединяющей интерпретационные (толкование) и правоприменительные (аналогия) механизмы в единую систему. *Впервые обоснован* критерий «накопленного дисбаланса законодательства», позволяющий диагностировать переход количественной совокупности технических ошибок в качественное состояние дефектности правового регулирования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

определено авторское видение классификации правовых дефектов и продемонстрировано их негативное и позитивное значение для функционирования и развития правовой системы России (стр. 17 – 40);

раскрыто определение содержательных дефектов законодательства (стр. 39 – 41)

охарактеризовано состояние современного российского законодательства, уточнено его понятие, содержание и структура (стр. 41 – 54);

отражена проблема детерминации содержательных дефектов законодательства (стр. 61 – 65);

предложено уточненное автором определение понятия «коллизия в законодательстве», раскрыто его соотношение с понятием «конкуренция норм права» (стр. 67 – 72);

охарактеризовано понятие, причины появления, классификация пробелов в законодательстве (стр. 85 – 89);

определено авторское видение классификации пробелов в законодательстве (стр. 91 – 94);

отнесены отдельные коллизии и пробелы в законодательстве к содержательным дефектам законодательства (стр. 79 – 83, 92 – 100);

раскрыто понятие преодоления содержательных дефектов законодательства (стр. 110 – 122);

рассмотрены такие его средства, как разрешение законодательных коллизий и восполнение пробелов в законодательстве (стр. 123 – 141).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в ее рамках концептуализировано научное знание о содержательных дефектах законодательства, обосновано включение в их состав законодательных коллизий и пробелов в законодательстве, а также определена доктринальная основа механизма их преодоления.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты и выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы в практике совершенствования национального правопорядка Российской Федерации через преодоление содержательных дефектов законодательства, в прикладных научных изысканиях по вопросам правовых дефектов, а также в учебном процессе в рамках дисциплины «Теория права и государства».

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном сборе и систематизации эмпирического материала (проанализировано более 200 актов Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ); осуществлении сравнительно-правового анализа категориального аппарата теории дефектов; разработке авторских дефиниций понятий «содержательный дефект» и «преодоление дефекта»; непосредственном участии в апробации результатов исследования на 4 международных конференциях.

Личное участие автора состоит в:

- в самостоятельной разработке и решении научной задачи, практических проблем, имеющих существенное значение для теории государства и права;

- в непосредственном участии автора в получении результатов, изложенных в диссертационном исследовании;

- апробации результатов диссертационного исследования и публикации научных работ по теме диссертации, отражающих личный вклад соискателя в науку теории государства и права;

- в личном выполнении всего объема исследования на основе обобщения и анализа теоретической и законодательной базы.

Проведенное исследование позволило автору на монографическом уровне выделить содержательные дефекты законодательства, обосновать отнесение к ним законодательных коллизий и пробелов, раскрыть понятие преодоления содержательных дефектов законодательства и рассмотреть такие его средства, как разрешение законодательных коллизий и восполнение пробелов в законодательстве. Кроме того, осовременить юридико-технические черты содержательных дефектов законодательства, раскрыть особенности отдельных видов правовых коллизий и пробелов в праве, продемонстрировать причинно-следственную связь и определить обстоятельства возникновения содержательных дефектов законодательства, появляющихся в настоящее время.

В ходе публичной защиты были высказаны следующие замечания и поставлены вопросы для обсуждения: Холиков И.В. (вопрос о причинах выбранной темы), Сеницын С.А. (вопрос об актуальности темы в связи с защитой докторской диссертации Кожокарем И.П.), Ковлер А.И. (вопрос о приведении примера несоответствия ряда положений юридической теории и существующей законодательной практики), Гаджиев Х.И. (вопрос о противоречиях между юридической теорией и законодательной практикой в связи с цифровизацией законодательства), Колосова Н.М. (вопрос о перспективах перевода законодательства в машиночитаемый вид), Зимненко Б.Л. (вопрос об уточнении позиции автора по первому положению, выносимому на защиту, а именно об оправдании наличия дефектов в законодательстве), Хаванова И.А. (вопрос о специфике российской правовой системы в части проблемы дефектов законодательства в сравнении с зарубежным опытом), Лапаева В.В. (вопрос о социальных причинах логических ошибок в законодательстве).

Соискатель Блохин А.В. привел аргументированную авторскую позицию по всем поставленным вопросам и замечаниям в ходе заседания и конкретизировал собственную научную точку зрения.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Блохина А.В. на тему «Теоретико-правовая основа преодоления содержательных дефектов законодательства» на соискание ученой степени кандидата юридических наук написана на актуальную тему, обладает научной новизной и является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи разработки теоретико-методологических основ выявления, классификации и преодоления содержательных дефектов нормативных правовых актов в условиях цифровизации права и представляет собой завершённое научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с разделом II

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит научные результаты и положения, которые были аргументированы в процессе публичной защиты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку теории государства и права.

На заседании 22 января 2026 года Диссертационный совет 02.1.002.03 принял решение присудить Блохину Алексею Валерьевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор

Анатолий Яковлевич Капустин

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент

Гузель Мухаметовна Азнагулова

22.01.2026 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

А.С. Капустин удостоверяю

Заведующий отделом
управления персоналом

М.П. Сауцев

