



Проблемы нормотворчества в сфере цифровизации и экспертизы проектов в этой сфере

заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
доцент **А.В. Минбалеев**

АКТУАЛЬНОСТЬ



В кратчайшие сроки нам необходимо создать передовую законодательную базу, снять все барьеры для разработки и широкого применения робототехники, искусственного интеллекта, беспилотного транспорта, электронной торговли, технологий обработки больших данных. Причем такая нормативная база должна постоянно обновляться, строиться на гибком подходе к каждой сфере и технологии. Масштабную работу национального уровня следует запустить в области искусственного интеллекта...

Послания Президента РФ Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. и от 20 февраля 2019 г.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Проблемы нормотворчества в сфере цифровизации

- отсутствие фундаментальных исследований, которые бы легли в основу новых проектов;
- низкий уровень законод. техники;
- делегирование широких полномочий коммерческому сектору;
- отсутствие механизмов ответственности;
- административные барьеры;
- недоверие государству

Проблемы экспертизы проектов в сфере цифровизации

- небольшой круг экспертов;
- экспертиза часто осуществляется теми же субъектами, кто был инициатором;
- низкий уровень квалификации
- выборочный учет позиции экспертов;
- время проведения;
- **Приоритетная поддержка соответствующих фундаментальных и прикладных научных исследований должна быть на уровне РАН, РФФИ, РФН**

Ключевая проблема

отсутствие фундаментальных исследований и института ответственности

Понятийный аппарат

Не установлен понятийный аппарат, принципы и иные концептуальные параметры развития системы цифровой экономики.

Развитие должно осуществляться как на уровне базового ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», так и отраслевого законодательства.

Отсутствие базовых терминов – цифровые данные, (данные в цифровом виде) электронные данные, цифровые технологии, цифровизация и др.

Закрепление специальных терминов – искусственный интеллект, блокчейн, цифровые активы и др.

Методологические проблемы

Методологические ошибки в процессе планирования и определения правовых условий, которые необходимы для развития цифровой экономики.

Не трансформирован законотворческий процесс под формат «больших данных нормативного регулирования цифровой экономики» и скорости изменений.

Не сформированы механизмы ответственности за неисполнение, механизмы оценки качества, механизмы ответственности на некачественный «продукт».

Иные проблемы нормотворчества в цифровой сфере

1

Отсутствие концепций регулирования отдельных сквозных технологий и отдельных видов хозяйственной деятельности, использующих данные в цифровом виде в рамках цифровой экономики (принятие Национальной стратегии ИИ)

2

Попытка законодательного регулирования на основе плана и анализа зарубежного опыта без учета национальной системы и технологий правотворческого процесса, а также без обеспечения учета научно-методической, материально-технической, организационной, идеологической, информационной, образовательной основ, которые должны сопровождать процессы правового регулирования цифровой экономики

3

Ресурсные возможности регулирования цифровой экономики

4

**Гибкость правовой системы, в первую очередь системы правотворчества. Возможность создания специальных правовых режимов, действующих на основе принципа специальных правил, а не отступления от закона.
Возможность оперативного изменения законодательства.**

Существующие ограничения

1

Финансовые ограничения

2

Технические ограничения. Неготовность большинства предприятий, ведущих хозяйственную деятельность в условиях цифровой экономики, внедрять и использовать новейшие цифровые технологии.

3

**Аксиологические. Изменение ценностей воспринимается лишь ограниченным кругом субъектов.
Москва – Россия**

4

Идеологические. В стране на всех уровнях должна выстраиваться политика приоритетности цифровизации

5

Ресурсные. Научные ресурсы.

ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЕРТИЗ

Нормативно-правовой уровень

- Отсутствие законодательных стимулов
- Отсутствие ответственности

Организационно-методический уровень

- Не учитываются первичные требования при нормотворчестве – увеличение работы по экспертизе (желание переписать заново)
- Разработка методических основ, учитывающих специфику тематики
- Апробирование результатов, обсуждение

Программно-технический уровень

- Внедрение информационно-технологической инфраструктуры аттестованных экспертов по тематике
- Обеспечение информационной безопасности

Важно учитывать:

- 1) Активный поиск со стороны государства
- 2) Наличие выбора
- 3) Финансирование
- 4) Ответственность



Специальная программа по формированию экспертов (опыт РАН, РФФИ)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!