

В рамках XVI Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся запланирован круглый стол памяти выдающегося российского ученого-цивилиста, главного научного сотрудника отдела гражданского законодательства ИЗиСП, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации В.А. Рахмиловича – «Корпоративное право в новых экономических условиях: пределы и свободы ограничения»



ВИКТОР АБРАМОВИЧ РАХМИЛОВИЧ
(23.06.1923-25.09.2003)

ЮНЫЕ ГОДЫ

Виктор Абрамович Рахмилович родился в г. Петрограде в интеллигентной семье: отец - фоторепортер, мать – учитель французского языка.

В 1940 г. поступил на исторический факультет Ленинградского государственного университета, но был вынужден оставить обучение в связи с эвакуацией университета из г. Ленинграда. Зимой 1941-1942 г. пережил в осажденном Ленинграде. Весной 1942 г. был призван в армию, отправлен на фронт и демобилизован по состоянию здоровья.



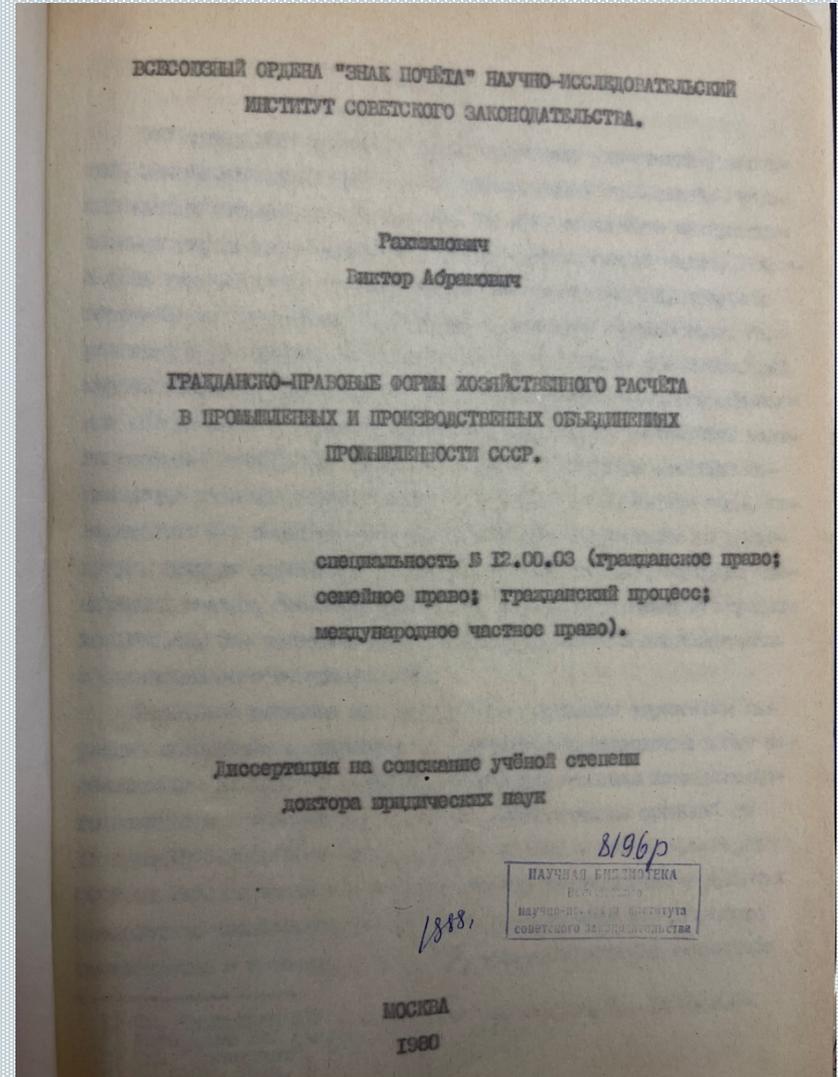
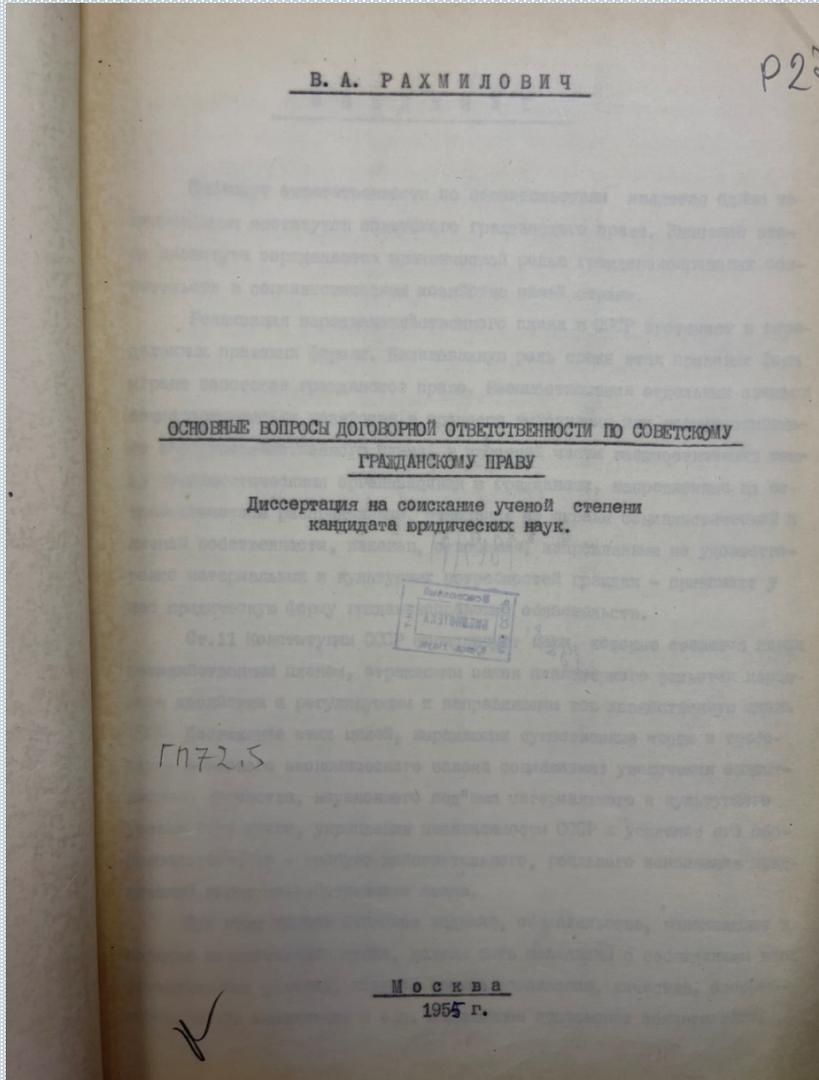
После демобилизации поступил на юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, который окончил с отличием в 1946 г.

Учился в аспирантуре Института права АН СССР (научный руководитель - профессор М.М. Агарков).

Защитил в ВИЮН в 1955 г. кандидатскую диссертацию на тему «Основные вопросы договорной ответственности по советскому гражданскому праву», а в 1980 г. в этом же Институте, – докторскую диссертацию «Гражданско-правовые формы хозяйственного расчета в промышленных и производственных объединениях промышленности СССР».

Со студенческой скамьи и до 1957 г. работал юрисконсультom. С 1957 по 1968 год преподавал гражданское право и гражданский процесс во Всесоюзном юридическом заочном институте в г. Иванове и Москве.

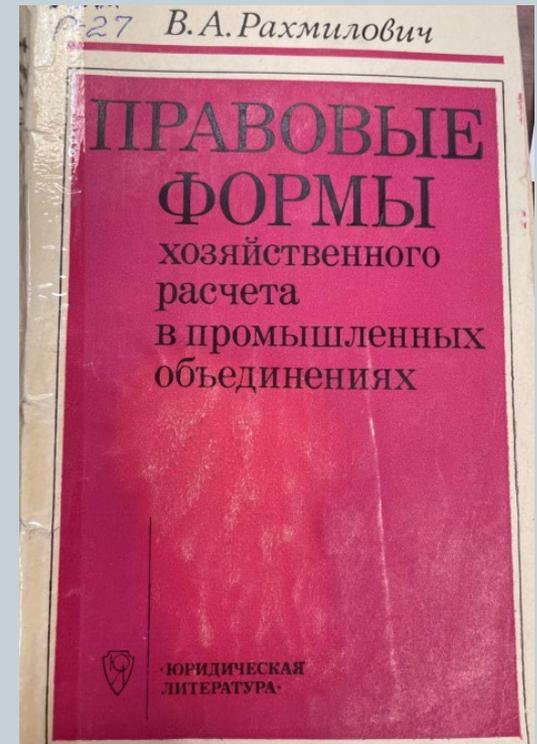
Кандидатская и докторская диссертации В.А. Рахмиловича



Работа В.А. Рахмиловича во ВНИИСЗ-ИЗиСП



С периодом работы во ВНИИСЗ-ИЗиСП связаны основные результаты научной деятельности ученого в обосновании роли и значения гражданского права и цивилистических конструкций в регулировании хозяйственной жизни. В фокусе внимания В.А. Рахмиловича оказывались основополагающие проблемы цивилистики: корпоративные правоотношения и гражданско-правовой статус юридических лиц, гражданско-правовая ответственность, право собственности и ограниченные вещные права, система гражданского законодательства.



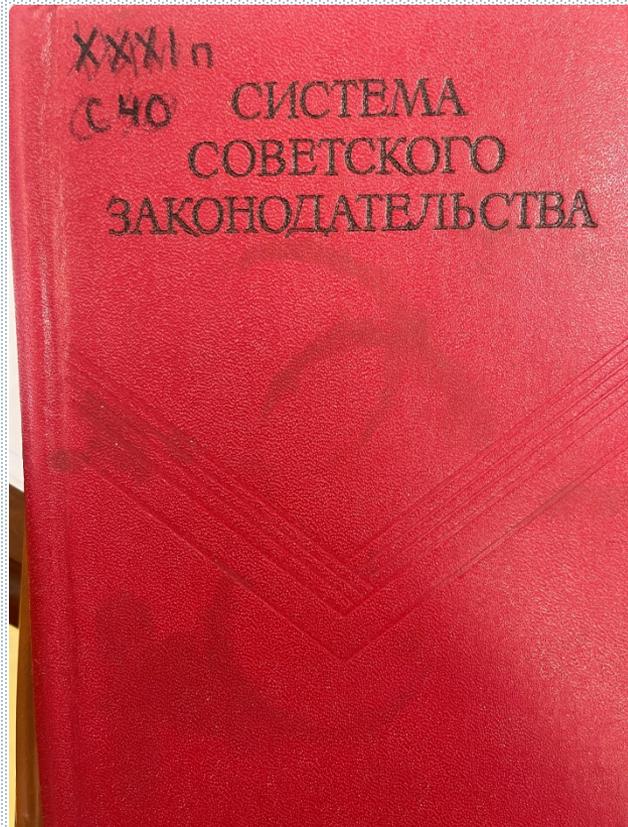
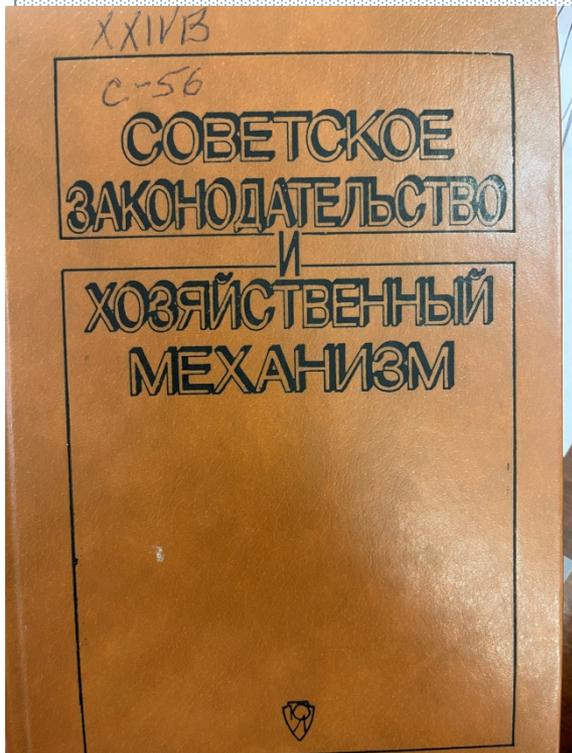
За годы работы в Институте ученым были изданы *более 200 работ*, в том числе:



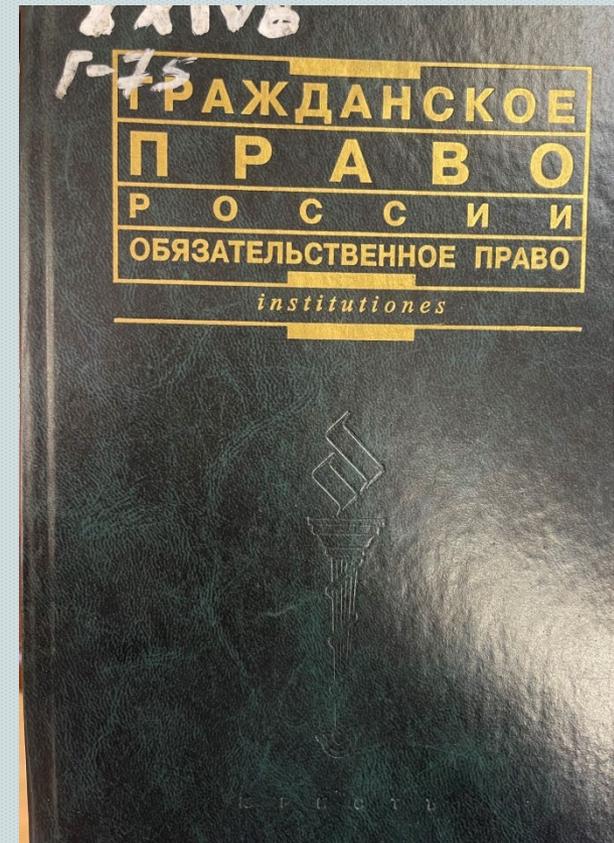
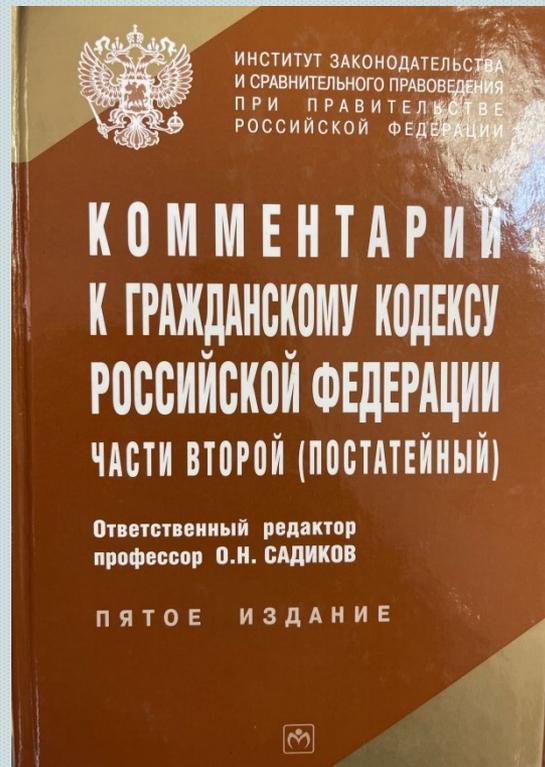
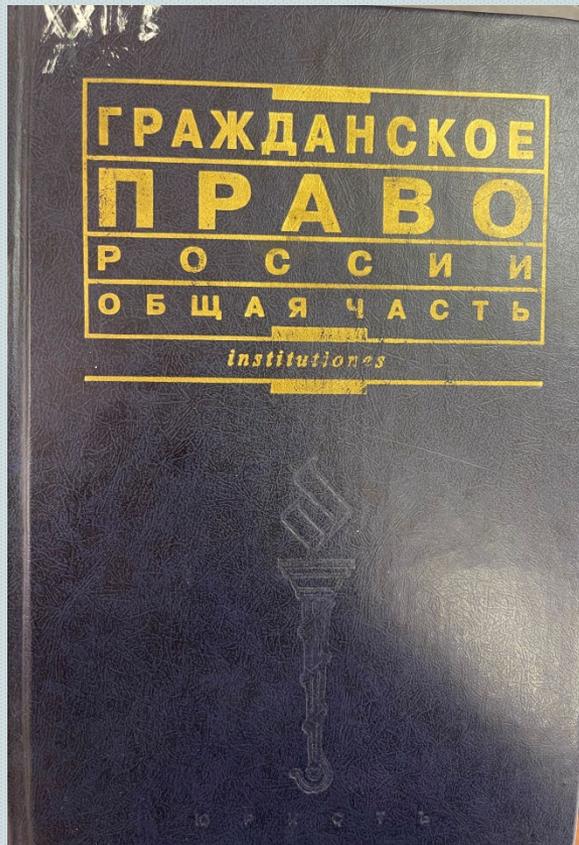
- монография «Правовые формы хозяйственного расчета в промышленных объединениях» (М., 1977);
- главы в монографиях «Систематизация хозяйственного законодательства» (отв. ред. С.Н. Братусь. М., 1971), «Система советского законодательства» (в соавт. Отв. ред. И.С. Самощенко), «Советское законодательство и хозяйственный механизм» (М., 1984);
- курсы лекций «Гражданское право России» (под ред. О.Н. Садикова. М., 1996-1997);
- множество полемических статей и комментариев: соавтор комментариев к Конституции РФ (М., 1994; 1996; 2002), к части первой и второй Гражданского кодекса РФ (под ред. О.Н. Садикова. М., 1996 и последующие издания).

В.А. Рахмилович активно участвовал в подготовке ежегодных комментариев судебной и судебно-арбитражной практики.

Работы с авторским участием В.А. Рахмиловича



Работы с авторским участием В.А. Рахмиловича

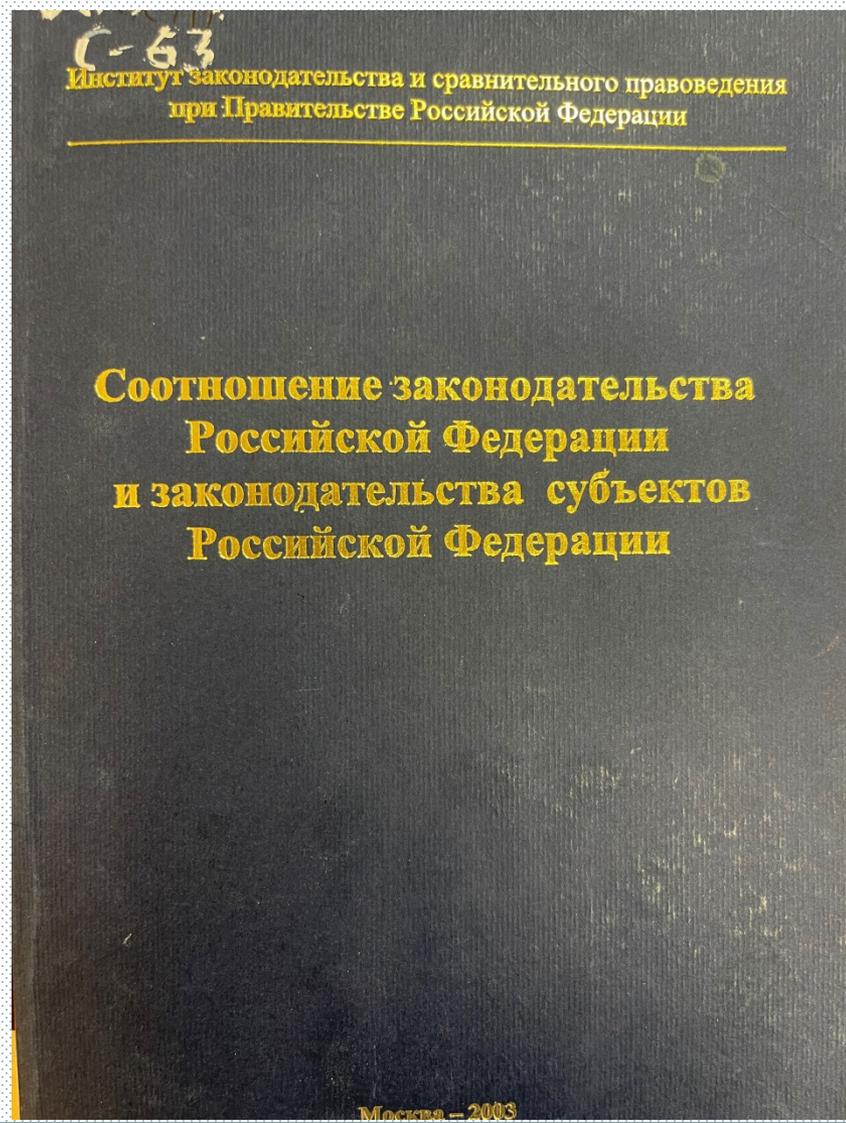
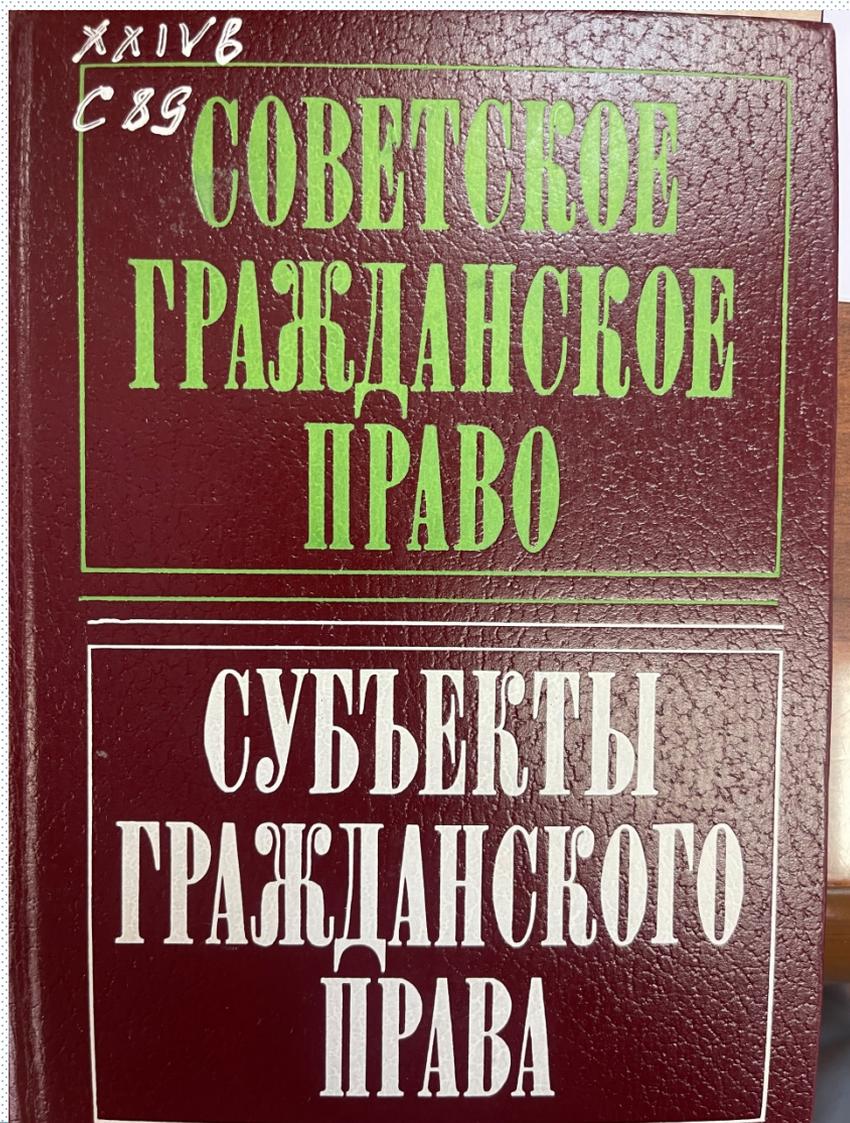


Ученому принадлежит авторство и первенство в разработке прогрессивных идей и подходов, положенных в основу действующего законодательства и до сих пор выступающих его ориентиром в вопросах:

- о значении федеральных источников гражданского законодательства в соотношении с региональными,
- о системе гражданского законодательства,
- о содержании корпоративных правоотношений,
- о месте права оперативного управления в вещно-правовом регулировании,
- о статусе государственных предприятий и учреждений,
- о значении деления организаций на коммерческие и некоммерческие и др.

На этапе становления рыночной экономики В.А. Рахмилович являлся безусловным лидером научно-практических разработок корпоративных правоотношений в цивилистической школе ИГиСП.

Работы с авторским участием В.А. Рахмиловича



XX178

П-78

Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

ПРОБЛЕМЫ современного гражданского ПРАВА

ПРОБЛЕМЫ

В.А.
Рахмилович*

&

О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ВЕЩЬ, ОТЧУЖДЕННУЮ НЕУПРАВМО- ЧЕННЫМ ЛИЦОМ ДОБРОСОВЕСТНОМУ ПРИБРЕТАТЕЛЮ (К ВОПРОСУ О ПРИОБРЕТЕНИИ ПРАВА ОТ НЕУПРА- ВОМОЧЕННОГО ЛИЦА)

* Главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ.

1. В последнее время на базе нового Гражданского кодекса возобновилась дискуссия по старому, имеющему большую историю и богатую литературу и, казалось бы, давно решенному вопросу о праве собственности на вещь, отчужденную неуправомоченным на ее отчуждение лицом добросовестному приобретателю, в тех случаях, когда виндикационный иск собственника этой вещи удовлетворению не подлежит. Ранее вопрос обсуждался на базе русского дореволюционного законодательства и проекта Гражданского уложения, а в советской литературе на базе Гражданского кодекса РСФСР 1922 г. После известных публикаций Б.Б. Черепахина в 1945 г. и 1947 г. (см. ниже) казалось общепризнанным, что в этих случаях добросовестный приобретатель становится собственником имущества, а право собственности предыдущего собственника прекращается. Так, по крайней мере, понимала этот вопрос учебная литература, несмотря на отсутствие прямых указаний об этом и в Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г., и в Гражданском кодексе 1964 г., и в Основы гражданского законодательства 1991 г.¹ В тех работах, где прямо

¹ Советское гражданское право: Учебник. ВИОН. 4-е изд. / Под ред. С.Н. Братуся. М., 1950. С. 186; *Тенкин Д.М.* Право собственности в СССР. Курс советского гражд.

О праве собственности на вещь, отчужденную...

127

не говорилось о возникновении у добросовестного приобретателя права собственности и о прекращении его у предшествовавшего собственника, умолчание совершенно очевидно другими авторами не поднималось! Ни теми, ни ности сделки по отчуждению и о реституции как последствия такой недействительности.

2. С принятием в 1994 г. первой части нового Гражданского кодекса рассматриваемый вопрос вдруг вновь стал объектом пристального внимания, хотя правила нового кодекса по данному вопросу ничем не отличаются от правил ГК 1964 г. Возможно, поводом послужило появление в новом кодексе отсутствовавшего в ранее действовавшем законодательстве института приобретательной давности.

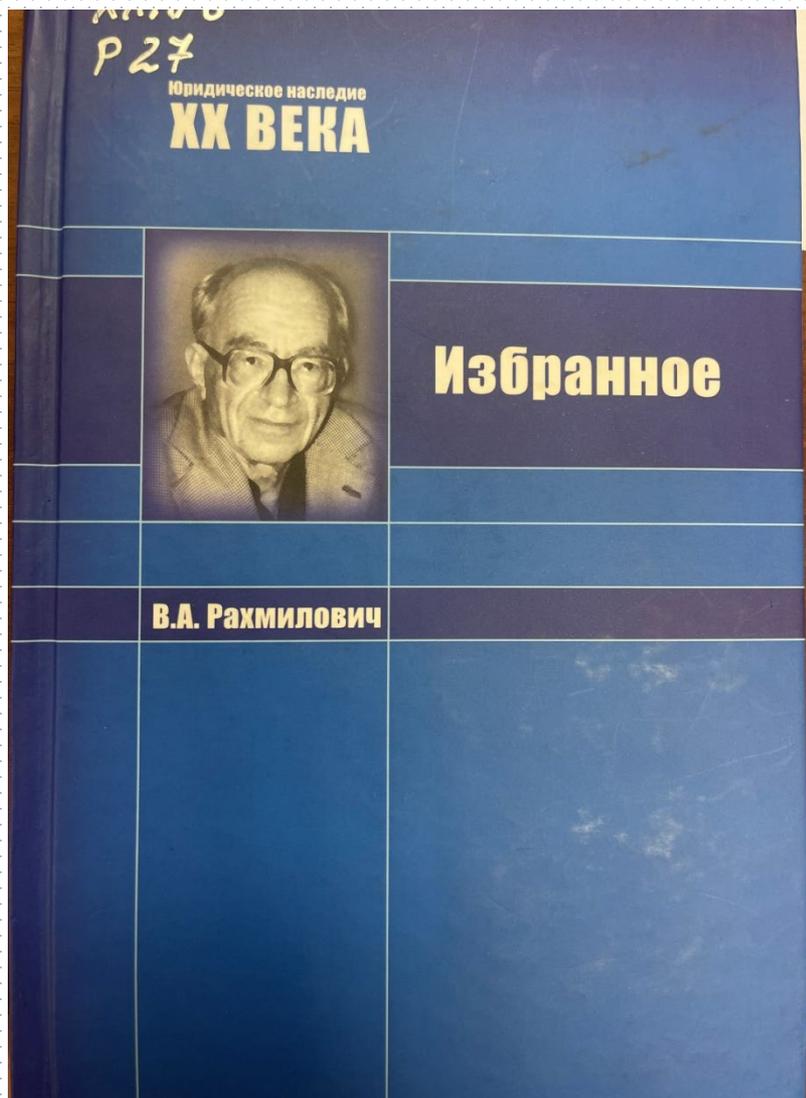
Пункт 4 ст. 234 ГК устанавливает особенности применения срока приобретательной давности к тем владельцам, у которых вещь *могла* быть отобрана в соответствии со ст. 301 и 302, и не упоминает о тех случаях, когда виндикационный иск удовлетворению не подлежит. Такая ситуация дает основания для двойного вывода: либо применение института приобретательной давности во втором случае (виндикационный иск подлежит отклонению) вообще не имеет места, поскольку добросовестный возмездный приобретатель уже стал собственником вещи, либо в этом случае срок приобретательной давности применяется на общих основаниях, т.е. без отсрочки, предусмотренной п. 4 ст. 234. Второй вывод означал бы, что хотя вещь у добросовестного приобретателя

данского права. М., 1961. С. 128, 203; Советское гражданское право: Учебник / Отв. ред. В.А. Рясенцев. М., 1965. Т. 1. С. 412; Советское гражданское право: Учебник / Под ред. В.Ф. Маслова и А.А. Пышкина. Киев, 1983. С. 277; Советское гражданское право: Учебник ДГУ / Под ред. В.Т. Смирнова, Ю.К. Толстого, А.К. Юрченко. Л., 1982. Ч. 1. С. 312.

Здесь, правда, необходимо отметить, что в ГК РСФСР 1922 г. (в отличие от всех последующих кодификаций) в главе о купле-продаже содержится специальная норма (формально относящаяся только к договору купли-продажи) ст. 183, согласно которой если имущество провано не собственником, покупатель приобретает право собственности не когда согласно правилам об ограничении виндикации собственников не вправе истребовать от него это имущество. В последующих кодификациях эта или подобная ей норма отсутствует.

¹ См., например: *Иоффе О.С.* Советское гражданское право (общая часть). М., 1967. С. 479.

Сборник избранных трудов В. А. Рахмиловича

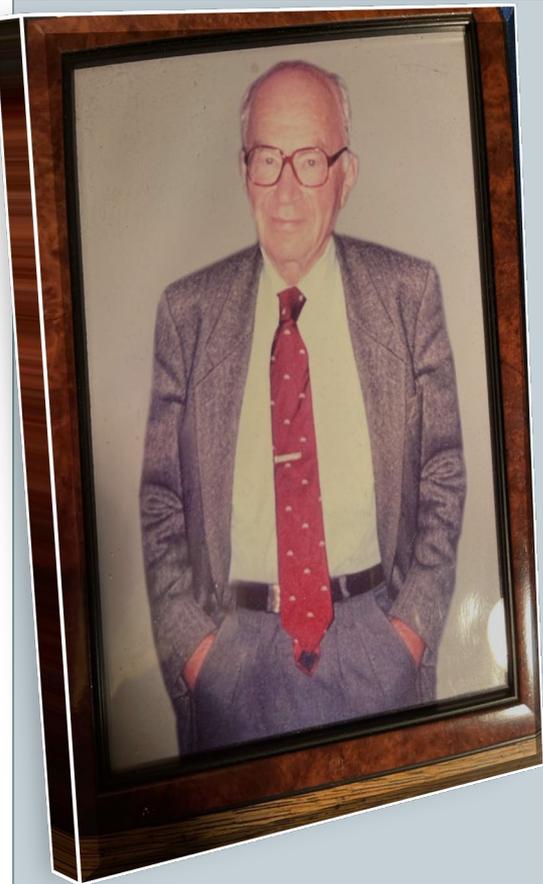


Содержание	
Предисловие	3
Гражданское право как предмет законодательной компетенции Российской Федерации и ее субъектов (Журнал российского права, № 8, 2003 г.)	7
О пробелах и противоречиях Гражданского кодекса (Журнал российского права, № 12, 1997)	19
Глава XII Система гражданского законодательства	32
✓ Правовое регулирование хозяйственной деятельности (С. Братусь, А. Маковский, В. Рахмилович. Коммунист, 1988, № 8, с. 95—103).1	42
О хозяйственном праве и путях развития хозяйственного законодательства (Хозяйство, труд, право)	56
О так называемом субстрате юридического лица (к вопросу о путях изучения юридического лица)	70
Хозяйственная правосубъектность и юридическое лицо (Правоведение, 1977, № 2, с. 25—34)	82
Право оперативного управления по советскому законодательству (Проблемы совершенствования советского законодательства. Министерство юстиции СССР. Всесоюзный ордена «Знак почета» научно-исследовательский институт советского законодательства. Труды 13. М., 1978)	95
Отраслевая принадлежность права оперативного управления (Проблемы совершенствования советского законодательства. Министерство юстиции СССР. Всесоюзный ордена «Знак почета» научно-исследовательский институт советского законодательства. Труды 14. М., 1979)	109



Помимо научной работы В.А. Рахмилович

- вел активную практическую деятельность,
- был членом научно-консультативных советов Конституционного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ,
- являлся арбитром арбитражной комиссии Московской межбанковской валютной биржи,
- включен в список членов арбитражной комиссии Союза журналистов России.
- Привлекался в качестве эксперта при разрешении крупных экономических споров, в том числе по делу КПСС в Конституционном Суде РФ.





За большой вклад в развитие российского законодательства, подготовку высококвалифицированных кадров В.А. Рахмиловичу было присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации».

Профессор В.А. Рахмилович обстоятельно подходил к подготовке научных кадров, способных к решению сложных исследовательских и практических задач.

- *Виктор Абрамович был не только талантливым исследователем, но и прекрасным, доброжелательным и отзывчивым человеком, обладавшим большим чувством юмора, тонко ценил живопись и музыку, любил природу и путешествия.*

