

**Регуляторная политика:
выработка, реализация,
корректировка**

Реформа регулирования

Процессуальная регламентация государственного контроля (надзора) в Федеральном законе от 08.08.2001 № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)»

Административная реформа 2004 г. Образование новой институциональной структуры регулирования. Разделение функций между министерствами, службами и агентствами

Создание институтов развития, зон опережающего развития

Национальные проекты

Переход к новой регуляторной политике, масштабная модернизация регулирования на основе рисков

Мероприятия, проводимые в ходе модернизации регулирования в соответствии с новой регуляторной политикой

«Регуляторная гильотина»



Отмена актов СССР и РСФСР

Ревизия всех действующих обязательных требований

Новое законодательство



Федеральный закон «Об обязательных требованиях»

Федеральный закон «О разрешительной деятельности»

Федеральный закон «О контроле (надзоре)»

Федеральный закон – Спутник – формирование системы законов о контроле

Новый КоАП РФ и процессуальный КоАП

Организационная структура модернизации регулирования

Департамент регуляторной политики в Аппарате Правительства РФ

Департаменты регуляторной политики в Минэкономразвития России и в Минюсте России

Правительственная комиссия по проведению административной реформы

Подкомиссия по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти

40 рабочих групп с участием представителей бизнеса

Регуляторная политика

Система взглядов на регулирование
Искусство принятия решений

Функции



Постановка целей регулирования

Выбор модели регулирования

Формирование институциональной структуры регулирования

Регулирование – действующая модель

Регулирование – это влияние на ход событий

Разделение регуляторных функций между министерствами, службами и агентствами

Постановка целей регулирования

Определение институциональной структуры регулирования

Командно-контрольная модель регулирования



Установление обязательных требований

Выдача разрешений

Контроль (надзор) за соблюдением обязательных требований

Административная ответственность за несоблюдение обязательных требований

Риски существующей модели регулирования

Отсутствие позитивных целей регулирования, ориентация исключительно на безопасность

Отсутствие понимания смысла деятельности сотрудниками регулирующего органа. Инерция.

Воздействие на людей, чье поведение не детерминировано и плохо предсказуемо

Нерациональное распределение ресурсов регулятора

Избыточность, необоснованность и сложная проверяемость соблюдения обязательных требований

«Враждебный» характер отношений между регулятором и регулируемыми лицами. Регуляторные «кошки – мышки». Формирование низкого уровня правосознания

«Регуляторная трилемма» - результат несоответствия регулирования социальным институтам

Регулирование не имеет влияния

Регулирование создает дезинтегрирующий эффект

Регулирование дезинтегрирует само право

Регулирование – перспективные модели

Выбор оптимальной модели регулирования и методов из нескольких альтернатив

Персонафикация обязательных требований

Использование согласительных процедур с участием

Заключение соглашений о добровольном соблюдении обязательных требований

Установление обязательных требований преимущественно к результатам и предоставление регулируемым лицам возможности любыми средствами получать эти результаты

Сокращение общего числа обязательных требований «one in – two out»

Создание мегарегуляторов с широкой дискрецией

Административная ответственность за несоблюдение обязательных требований

Предложения по дальнейшему совершенствованию регуляторной политики

Определить миссии регуляторов с ориентацией на общественное благо

Поставить перед регуляторами конкретные измеримые цели в соответствии с миссией

Перераспределить бюджеты регуляторов в соответствии с указанными целями

Предоставить регуляторам большую дискрецию в выборе методов регулирования

Обеспечить максимальную прозрачность деятельности регуляторов, обоснованности принимаемых решений