



Новые тенденции и необходимые пределы цифровизации цивилистического процесса

Дьяконова Мария Олеговна

старший научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

1. Цифровизация цивилистического процесса как тенденция его развития

Научно-технический прогресс и автоматизация производственных отношений



Модернизация материального законодательства и материальных правоотношений



Активное развитие неюрисдикционных форм защиты прав

2. Электронное обеспечение правосудия VS «электронное правосудие»

Электронное обеспечение правосудия:

- использование электронных технологий только как способ упрощения, ускорения процесса разрешения дела судьей

«Электронное (цифровое) правосудие»

- применение цифровых технологий как способ разрешения самого спора по существу

3. Электронное обеспечение правосудия

На этапе возбуждения и подготовки дела к судебному разбирательству:

- дистанционное электронное обращение в суд, в том числе путем заполнения электронных форм;
- автоматизированная проверка направляемых в суд документов на предмет их соответствия требованиям законодательства к форме соответствующего процессуального документа;
- автоматизированный расчет и электронная оплата государственной пошлины;
- автоматизированное определение подсудности дела;
- автоматизированная загрузка данных об участниках процесса из личных кабинетов (идентификация лиц, участвующих в деле, посредством цифрового профиля);
- дистанционное получение информации о возбуждении дела и ходе судебного разбирательства (извещение электронным способом);
- заблаговременное раскрытие доказательств по делу в электронных системах;
- предоставление дистанционного доступа к электронному судебному делу и возможности осуществлять внесение изменений в поданные документы с фиксированием даты, субъектов и результатов таких изменений;
- обеспечение доступа судов к публичным ресурсам (реестрам) в режиме онлайн на стадии подготовки к судебному разбирательству без необходимости предоставления в дальнейшем бумажных носителей участниками процесса

На этапе судебного разбирательства:

- обеспечение дистанционного доступа лиц, участвующих в деле, в судебное заседание без необходимости физической явки в здание суда;
- законодательное закрепление и развитие института удалённой биометрической идентификации судом участников процесса;
- определение порядка электронного взаимодействия с экспертами и специалистами в целях получения заключений в электронной форме;
- расширение перечня категорий фактов, не подлежащих доказыванию, в частности, отнесение к таким фактам обстоятельств, подтвержденных системами регистрации фактов (в том числе с использованием систем распределенных реестров)

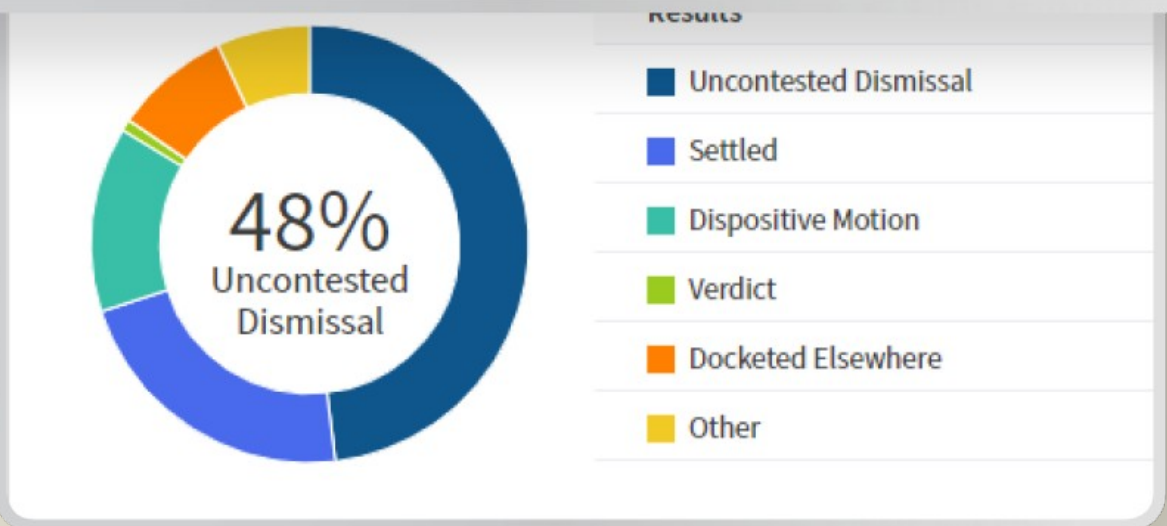
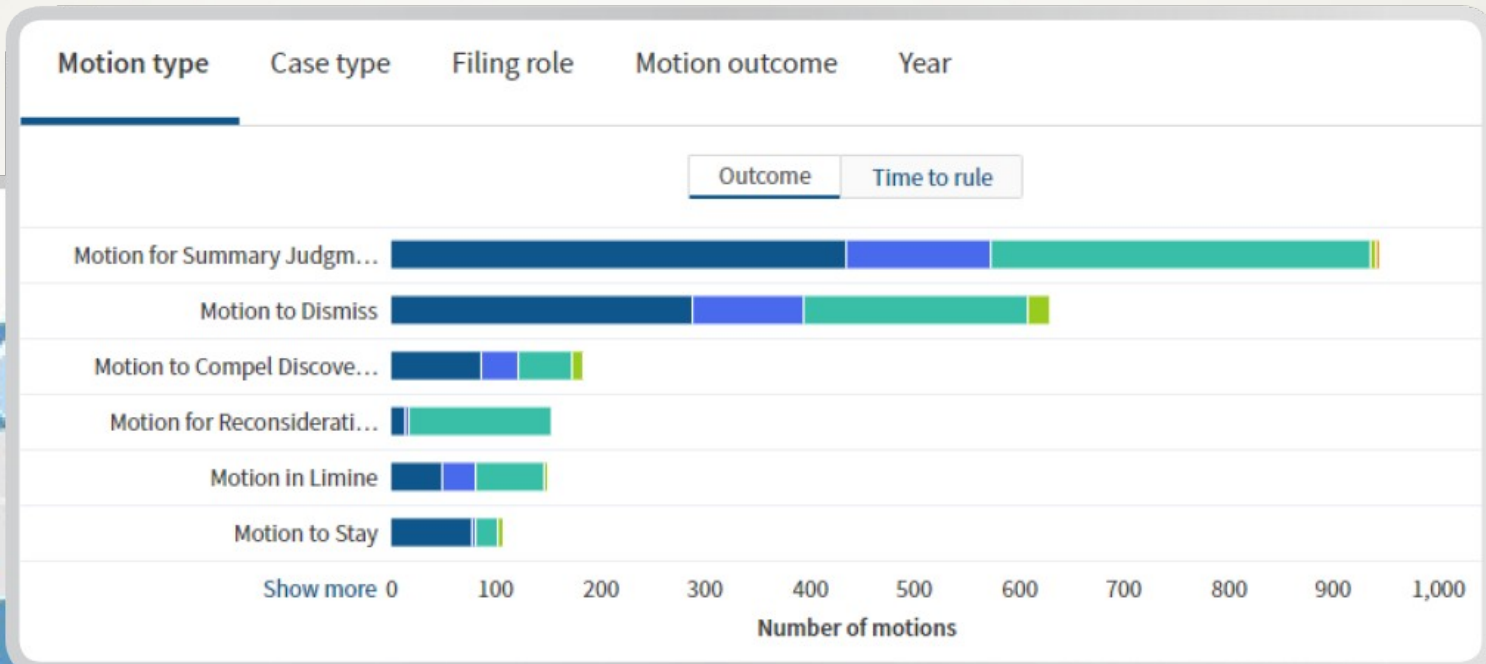
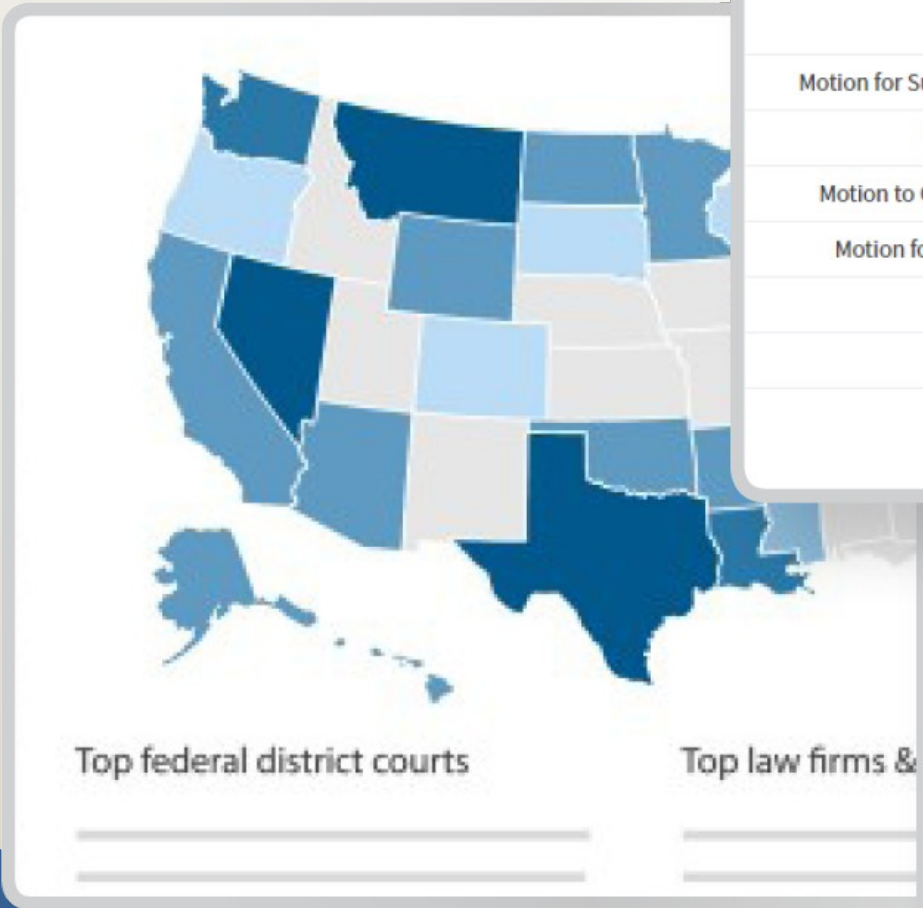
На этапе принятия итогового судебного акта:

- автоматизированное изготовление и выдача судебных приказов;
- автоматизированное создание проектов судебных актов за счет стандартизации судебных обращений;
- выполнение структурированных судебных решений в электронном виде и размещение их на судебном портале;
- автоматизированное формирование необходимой информации о вступившем в законную силу судебном акте в целях его предъявления к исполнению

На этапе обжалования судебных актов:

- автоматизированное направление электронного дела в суд вышестоящей инстанции;
- обеспечение контроля со стороны судьи автоматически принятых постановлений, в том числе возможность их отмены и возобновления производства в традиционной форме по инициативе лиц, участвующих в деле.

4. «Электронное правосудие»

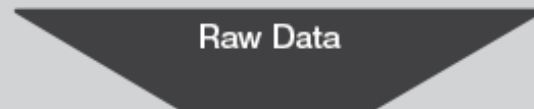
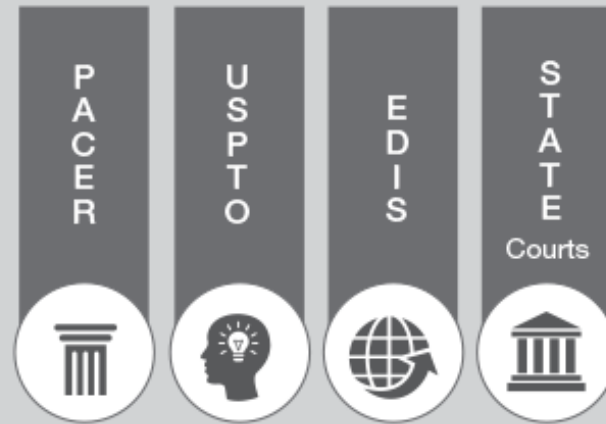


«Leave nothing to chance»



Lex Machina[®]
A LexisNexis[®] Company

HOW IT WORKS



We collect and process millions of raw records to extract structured, consistent data about all facets of litigation.



Our legal experts further refine high-value data, and our algorithms mine and normalize basic data into higher-level concepts.



Judges & Courts

See how a specific judge will likely respond to a motion or how a specific judge or court compares to the national average.

Law Firms & Attorneys

Quickly uncover crucial insights on the litigation experience of your opposing counsel – law firm or attorney – and start formulating potential strategies.

Parties

Analyze a party's experience before specific judges and courts, find the timing from filing to key events in cases involving them, and view damages awarded in your type of case.

Using our award-winning platform, you can easily discover strategic insights about cases you care about.

Ответственность за прогнозирование судебных решений

Франция:

LOI n° 2019-222 du 23 mars 2019 de programmation 2018-2022 et de réforme pour la justice :

- «Никакие личные данные, касающиеся судей или судебных секретарей, не могут быть подвергнуты какому-либо повторному использованию с целью или в результате оценки, анализа или прогнозирования их фактической или предполагаемой профессиональной практики».

Европейская этическая Хартия 2018 г. закрепляет:

- принцип уважения основных прав;
- принцип недискриминации;
- принцип качества и безопасности;
- принцип прозрачности, беспристрастности и справедливости;
- принцип «под контролем пользователя»

EUROPEAN COMMISSION FOR THE EFFICIENCY OF JUSTICE (CEPEJ)

European ethical Charter
on the use of Artificial Intelligence in
judicial systems and their environment



Adopted at the 31st plenary meeting
of the CEPEJ (Strasbourg, 3-4 December 2018)

Производство по выдаче судебного приказа

- заранее определен предмет доказывания и доказательства, подтверждающие имеющие значение для дела факты;
- функция суда, по сути, сводится к подтверждению и удостоверению;
- сохранение судебного контроля и создание возможности пересматривать автоматически принятые постановления



использование цифровых технологий для принятия юридически значимого решения допустимо

Исковое производство

- необходимо судебное усмотрение, которое формируется через правосознание, идеологические нормы-принципы
- нельзя алгоритмизировать



использование цифровых технологий для принятия юридически значимого решения недопустимо



Спасибо за внимание!