

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Квалификация (степень) «магистр»

**Магистерская программа: «Юрист правоохранительных органов, уголовного
судопроизводства, правозащитной деятельности»**

**Москва
2021**

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»). – Москва, Федеральное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», 2020 – 60 с.

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр») направленность «Юрист правоохранительных органов, уголовного судопроизводства, правозащитной деятельности» составлена с учетом требований:

Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (далее – ФГОС ВПО) по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.12.2010 г. № 1763;

Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.07.2017 г. № 301;

Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 (в ред. Приказов Минобрнауки России от 09.02.2016 № 86, от 28.04.2016 № 502);

Положения об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, утвержденного приказом Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации от «11» января 2017 г. № 5 (а)-у.

Разработчик программы:

Зайцев О.А. – главный научный сотрудник уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования.

Рецензенты программы:

1. Смирнов Павел Алексеевич, кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения международного сотрудничества прокуратуры и сравнительного правоведения Университета прокуратуры Российской Федерации.
2. Фадеев Павел Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предварительного расследования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Программа обсуждена и одобрена на заседаниях:

Кафедры государственно-правовых дисциплин, протокол № 5 от «13» января 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	4
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы	4
3. Состав государственной итоговой аттестации	4
4. Программа государственного экзамена	4
4.1. Общая характеристика государственного экзамена	4
4.2. Содержание государственного экзамена по направленности «Юрист правоохранительных органов, уголовного судопроизводства, правозащитной деятельности»	5
4.3. Перечень рекомендуемой литературы и иных источников для подготовки к государственному экзамену	12
4.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	16
5. Требования к выпускной квалификационной работе (ВКР)	16
5.1. Общая характеристика ВКР	16
5.2. Требования к структуре ВКР	17
5.3. Требования к оформлению ВКР	17
5.4. Требования к порядку выполнения ВКР	20
6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации	24
6.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы	24
6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания	26
6.2.1. Критерии оценки результатов сдачи государственного(ых) экзамена(ов)	29
6.2.2. Критерии оценки результатов защиты ВКР	32
6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ООП	33
6.3.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный(е) экзамен(ы)	34
6.3.2. Перечень типовых контрольных (практических) заданий, выносимых на государственный(е) экзамен(ы)	36
6.3.3. Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен	42
6.3.4. Перечень тем ВКР	49
6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ООП	50
6.4.1. Процедура оценивания результатов сдачи государственного(ых) экзамена(ов)	50
6.4.2. Процедура оценивания результатов защиты ВКР	51
7. Приложения	54
Образец экзаменационного билета	55
Образец титульного листа ВКР	56
Образец заявления на выбор темы ВКР	57
Образец задания на выполнение ВКР	58
Форма отзыва научного руководителя на ВКР	59
Форма рецензии на ВКР	60

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится государственной экзаменационной комиссией в целях установления уровня подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач, определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленность «Юрист правоохранительных органов, уголовного судопроизводства, правозащитной деятельности».

Задачами ГИА являются:

проверка уровня сформированности компетенций, в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»);

принятие решения о присвоении выпускнику квалификации (степени) и выдаче документа об образовании.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

ГИА проводится на завершающем этапе обучения после прохождения теоретического обучения и всех видов практик, предусмотренных учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»).

Трудоемкость ГИА составляет 6 зачетных единиц, всего 216 часов. ГИА проводится в течение четырех недель по очной и заочной формам обучения.

3. Состав государственной итоговой аттестации

ГИА по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленность «Юрист правоохранительных органов, уголовного судопроизводства, правозащитной деятельности» проводится в форме:

государственного экзамена по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права»;

защиты выпускной квалификационной работы.

4. Программа государственного экзамена

4.1. Общая характеристика государственного экзамена по магистерской программе «Юрист правоохранительных органов, уголовного судопроизводства, правозащитной деятельности».

Цель проведения государственного экзамена: установить уровень соответствия профессиональной подготовки выпускников требованиям

ФГОС ВО в области уголовно-процессуального права и смежных отраслей, определить практическую и теоретическую подготовленность выпускников к выполнению профессиональных задач.

Задачи проведения государственного экзамена:

- проверка и оценка знаний выпускников, необходимых им в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»), направленностью «Юрист правоохранительных органов, уголовного судопроизводства, правозащитной деятельности» для компетентного выполнения обязанностей в соответствии с квалификацией «магистр»;

- выявление и оценка навыков и умений выпускников, их способности применять теоретические знания для анализа законодательства и правоприменительной практики, способности участвовать в подготовке нормативно-правовых актов;

- оценка степени овладения выпускниками общекультурными и профессиональными компетенциями, установленными ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «магистр»);

- проявить умение ориентироваться в специальной и научной литературе;

- показать навыки практического применения полученных теоретических знаний при решении конкретных практических задач по оказанию юридической помощи, консультированию по вопросам права; осуществлению правовой экспертизы нормативных правовых актов.

4.2. Содержание государственного экзамена по магистерской программе «Юрист правоохранительных органов, уголовного судопроизводства, правозащитной деятельности».

Содержание настоящей программы соответствует профилю магистерской подготовки «Юрист правоохранительных органов, уголовного судопроизводства, правозащитной деятельности» и включает в себя разделы базовой дисциплины профиля: «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права»

Раздел I. Понятие и назначение уголовного процесса

Понятие уголовного процесса и его назначение. Стадии уголовного процесса. Соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие».

Типы (формы) уголовного процесса (история и современность). Отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

Наука уголовного процесса, ее предмет и актуальные направления. Соотношение с наукой уголовного права, криминологией, криминалистикой,

судебной медициной, судебной психиатрией и др. Уголовный процесс как учебная дисциплина.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7.

Раздел II. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела.

Сравнительно-правовой и исторический генезис стадии возбуждения уголовного дела. Основные дискуссии по вопросу о сохранении стадии возбуждения уголовного дела в уголовном судопроизводстве. Поводы для возбуждения уголовного дела. Порядок рассмотрения сообщений о преступлениях (доследственная проверка). Основные дискуссии по вопросу о производстве процессуальных мероприятий в стадии возбуждения уголовного дела. Принятие решения о возбуждении уголовного дела при наличии достаточных оснований. Принятие решения об отказе в возбуждении уголовного дела при отсутствии достаточных оснований.

Судебный контроль по проверке законности действий и решений органов расследования. Прокурорский надзор и ведомственный контроль при регистрации и разрешении сообщений о преступлениях.

Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц.

Оперативно-розыскная деятельность: понятие, признаки, субъекты. Оперативно-розыскные мероприятия: порядок производства, оформление результатов.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1, ПК-7; ПК-8.

Раздел III. Проблемы стадии предварительного расследования по уголовному делу.

Понятие и процессуальное значение предварительного расследования. Генезис отечественного предварительного расследования (дореволюционный и советский периоды). Формы контроля и надзора за предварительным расследованием: судебный контроль, прокурорский надзор, ведомственный контроль. Предварительное расследование и оперативно-розыскная деятельность.

Общие условия предварительного расследования и общие условия предварительного следствия. Формы предварительного расследования и их соотношение. Подследственность и состав органа расследования. Система предварительного расследования. Начало предварительного расследования. Формирование пределов производства по уголовному делу. Соединение и выделение уголовных дел. Следственные и процессуальные действия. Понятие процессуального решения. Меры процессуального принуждения. Понятие и виды следственных действий. Неотложные следственные

действия. Тайна предварительного расследования. Сроки предварительного расследования.

Привлечение лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Приостановление и окончание предварительного расследования. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования. Окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Особенности производства предварительного расследования в форме дознания.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел IV. Проблемы доказывания по уголовным делам

Теория доказательств в уголовном судопроизводстве. Основные доказательственные теории. Теория формальных доказательств. Теория свободной оценки доказательств по внутреннему убеждению. Англосаксонская теория доказательств. Российская теория доказательств и ее отношение к основным доказательственным теориям. Цель доказывания и учение об объективной истине. Предмет доказывания (обстоятельства, подлежащие доказыванию). Пределы доказывания по уголовному делу и учение о достаточности доказательств. Понятие уголовно-процессуального доказательства. Свойства уголовно-процессуальных доказательств. Классификация доказательств. Процесс доказывания и его элементы. Субъекты доказывания. Бремя доказывания. Процессуальное значение данных, полученных оперативно-розыскным путем. Недопустимые доказательства. Способы собирания доказательств. Презумпции. Преюдиции.

Отдельные виды доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключение эксперта и заключение специалиста; показания эксперта и специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Участие темы в формировании компетенций: ПК-7; ПК-8.

Раздел V. Процессуальные проблемы при производстве по уголовным делам в ходе рассмотрения дела судом первой инстанции.

Дискуссионность стадии предания обвиняемого суду. Стадия подготовки к судебному разбирательству. Подсудность: понятие и виды. Распределение уголовных дел между судьями. Процессуальная природа стадии подготовки к судебному разбирательству. Формы подготовки к судебному разбирательству. Общая характеристика оснований проведения предварительного слушания. Рассмотрение ходатайств об исключении доказательств.

Стадия судебного разбирательства: понятие и значение. Дифференциация судебного разбирательства. Структура ординарного судебного разбирательства. Понятие, значение и характеристика общих условий судебного разбирательства. Реализация в судебном разбирательстве принципа состязательности и равноправия сторон. Общие вопросы хода судебного разбирательства. Невозможность разрешения уголовного дела по существу: его возвращение прокурору. Меры по обеспечению безопасности участников судебного разбирательства. Этапы ординарного судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного разбирательства. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого. Приговор и его постановление. Понятие судебного приговора. Юридическая сила и процессуальные последствия приговора. Свойства приговора. Виды приговоров. Структура и содержание приговора. Порядок постановления приговора.

Производство в суде присяжных: специфика структуры судебного разбирательства в суде присяжных.

Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Сравнительно-правовые подходы к институту признания вины и их развитие. Российские нововведения в контексте сравнительно-правовых тенденций. Процессуальные основания и условия рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Процессуальный механизм рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Особенности приговора, постановленного в особом порядке. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Процессуальная природа и причины появления института. Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Особенности предварительного расследования при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Особенности судебного производства по выделенному уголовному делу.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел VI. Система обжалования судебных решений в уголовном судопроизводстве: основные подходы, ключевые проблемы, тенденции развития.

Общая характеристика способов пересмотра приговоров и иных судебных решений. Механизм пересмотра приговоров и право на обжалование судебного решения. Пересмотр приговоров, вступивших в законную силу, и пересмотр приговоров, не вступивших в законную силу. Классическая континентальная система пересмотра приговоров: апелляция, кассация и вновь открывшиеся обстоятельства. Развитие способов пересмотра приговоров в российском уголовном процессе. Промежуточные и итоговые судебные решения. Современная российская реформа системы обжалования по уголовным делам.

Апелляционный порядок пересмотра судебных решений по уголовным делам. Право на апелляционную жалобу (представление) и апелляционные основания обжалования судебных решений. Апелляционные суды. Пределы прав апелляционных судебных инстанций. Порядок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Судебные решения апелляционной инстанции.

Кассационный порядок пересмотра судебных решений по уголовным делам. Право на кассационную жалобу (представление) и кассационные основания обжалования судебных решений. Кассационные судебные инстанции. Пределы прав кассационной судебной инстанции. Порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции. Судебные решения кассационной инстанции и основания их принятия.

Пересмотр судебных решений в порядке надзора. Эволюция надзорного производства в российском уголовном процессе. Надзорные функции Верховного Суда РФ. Особенности производства в надзорной инстанции.

Пересмотр судебных решений по новым или вновь открывшимся обстоятельствам: понятие, сущность, соотношение с иными видами пересмотра судебных решений. Основания к возобновлению производства по делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Проблема поворота к худшему при пересмотре уголовных дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Сроки пересмотра. Порядок пересмотра уголовных дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Европейский суд по правам человека: предмет, условия и порядок рассмотрения жалоб.

Участие темы в формировании компетенций: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Раздел VII. Особые виды производства по уголовным делам.

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Предпосылки выделения особых правил производства по делам несовершеннолетних. Ювенальная юстиция как особая система отправления правосудия по делам несовершеннолетних. Особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Применение принудительных мер воспитательного воздействия.

Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности производства предварительного следствия. Рассмотрение уголовного дела судом и виды решений суда в рамках производства о применении принудительных мер медицинского характера. Рассмотрение судом вопросов, связанных с применением принудительных мер медицинского характера.

Участие темы в формировании компетенций: ПК-7; ПК-8.

Раздел VIII. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Основные положения о порядке взаимодействия судей, прокуроров, следователей и органов дознания с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Направление запроса о правовой помощи. Содержание и форма запроса. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранных государств. Вызов участников процесса, находящихся за пределами России. Исполнение запроса о правовой помощи. Направление материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования. Исполнение запросов об уголовном преследовании и возбуждении уголовного дела на территории Российской Федерации. Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации. Обжалование решения о выдачи лица и судебная проверка его законности и обоснованности. Отказ в выдаче лица, отсрочка, выдача на время, передача выдаваемого лица. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого данное лицо является. Передача предметов.

Участие темы в формировании компетенций: ПК-7; ПК-8.

4.3. Перечень рекомендуемой литературы и иных источников для подготовки к государственному экзамену

4.3.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

№	Основная литература
1.	Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016. – 1278 с // СПС КонсультантПлюс.
2.	Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавров / М.В. Бубчикова, В.А. Давыдов, В.В. Ершов и др.; под ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. М.: РГУП, 2017. – 444 с // СПС «КонсультантПлюс».
3.	Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации: монография / Н.А. Голованова, А.А. Гравина, О.А. Зайцев и др. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2019. — 212 с.
4.	Зайцев О. А. Современная уголовно-процессуальная политика Российской Федерации: состояние и перспективы // Библиотека криминалиста. 2016. № 5. С. 217-223.
	Дополнительная литература
1.	Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Избрание меры пресечения судом: науч.-практ. пособие / под ред. Н.А. Колоколова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. – 543 с.
2.	Апелляция, кассация, надзор: новеллы ГПК РФ, УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / Кол. авторов / Под общ. ред. Н.А. Колоколова. – М.: Издательство «Юрист», 2011. – 188 с.
3.	Апостолова Н.Н. Медиация (посредничество) по уголовным делам // Российская юстиция. – 2010. - № 4.
4.	Барабанов П.К. Является ли по УПК РФ обвинение уголовным иском // российская юстиция. – 2008. - № 7.
5.	Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. - М.: Российское право, 1992. – 320 с.
6.	Брусницын Л.В. К использованию видеотехнологий в уголовном судопроизводстве // Государство и право. – 2009. - № 3.
7.	Головки Л. В. Уголовное судопроизводство в условиях перманентной судебной реформы // Закон. – 2019. – № 4. – С. 67–82.
8.	Гриненко А.В. Конституционные основы досудебного уголовного процесса в Российской Федерации. – М.: Компания Спутник+, 2000. – 258 с.

9.	Зайцев О.А. Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного процесса [Текст] : монография / О. А. Зайцев; М-во внутр. дел РФ. Всерос. НИИ. - Москва : ВНИИ МВД РФ, 1997. - 135 с.
10.	Зайцев О.А. Концепция государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 3. С. 77-81.

4.3.2. Перечень нормативных правовых актов

		Источники правового регулирования
1.	Конституция	Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.993) (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
2.	Федеральный конституционный закон	Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. «О Конституционном суде Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
3.	Федеральный конституционный закон	Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
4.	Федеральный конституционный закон	Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
5.	Кодекс	Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru .
6.	Кодекс	Уголовный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru .
7.	Кодекс	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru .
8.	Федеральный закон	Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
9.	Федеральный закон	Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
10.	Федеральный закон	Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
11.	Федеральный закон	Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
12.	Федеральный закон	Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] -

		http://base.consultant.ru
13.	Федеральный закон	Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
14.	Федеральный закон	Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru .
15.	Федеральный закон	Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. «О мировых судьях в Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru .
16.	Федеральный закон	Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. «Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru .
17.	Федеральный закон	Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru .
18.	Федеральный закон	Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru .
19.	Федеральный закон	Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (в действующей редакции) [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
20.	Указ Президента	Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
21.	Указ Президента	Указ Президента Российской Федерации от 14 января 2011 г. № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
22.	Указ Президента	Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
23.	Постановление	Постановление Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2002 г. № 260 «О реализации арестованного, конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства» [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
24.	Постановление	Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
25.	Постановление	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru

26.	Постановление	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru
27.	Постановление	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» [Электронный ресурс] - http://base.consultant.ru

4.3.3. Перечень ресурсов сети «Интернет»

Информационные ресурсы		
28.	Инф.-справ. система	Гарант: http://www.garant.ru/
29.	Инф.-справ. система	Консультант Плюс http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=home
30.		Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
31.		Справочная правовая система «СоюзПравоИнформ»;
32.		СПС «Lexisnexis»: база данных законодательных документов США, Великобритании, Канады, Мексики, Малайзии, Сингапура;
33.	Сайт	Официальный сайт Верховного Суда РФ: http://www.supcourt.ru/
34.	Сайт	Нормативные правовые акты Российской Федерации: http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/index.php
35.	Сайт	Официальный сайт Президента РФ: http://www.kremlin.ru/acts
36.	Сайт	Сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: http://www.council.gov.ru/
37.	Сайт	Официальный сайт Государственной Думы Российской Федерации: http://www.duma.gov.ru/
38.	Сайты	Историческая библиотека http://www.hist.msu.ru/ER/ Российская научная электронная библиотека (НЭБ) http://www.elbib.ru; Российская государственная библиотека http://rsi.ru; Российская Академия Наук http://www-sbras.nsc.ru/win/elbib/; Журнал «Государство и право» - http://www.igpran.ru/rus/magazine/index.htm; Образовательный портал AUDITORIUM http://www.auditorium.ru/;
39.	Сайты	Электронно-библиотечные системы: Электронно-библиотечная система «Книгофонд». Электронно-библиотечная система «IQlib»; Электронно-библиотечная система «IPRbooks».
40.	Сайт	www.a-dvokat.ru/naucniysbornik.pdf
41.	Сайт	www.civil.consultant.ru/
42.	Сайт	www.lawlibrary.ru/izdanie56996.html

4.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену.

При подготовке к экзамену необходимо уяснить требования, предъявляемые к ответу на вопросы экзаменационного билета. К ним относятся:

- раскрытие вопроса государственного экзамена как проблемы юридической науки;
- владение понятийным аппаратом;
- авторская позиция при ответе на вопросы билета;
- знание позиций различных научных школ по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной аргументации своей позиции;
- знание, понимание и анализ действующего законодательства и практики его совершенствования;
- структурированность ответа;
- установление междисциплинарных связей;
- лаконичность, четкость речи, использование юридической терминологии.

В связи с этим обучающийся должен самостоятельно изучить или обновить полученные ранее знания, умения, навыки, характеризующие практическую и теоретическую подготовленность по темам, содержание которых составляет предмет государственного экзамена, решению задач и освоению компетенций настоящей программы. При подготовке к государственной итоговой аттестации желательно теоретические вопросы и практические задания по теме отрабатывать вместе, что позволит сформировать системные знания, умения и навыки.

Для усвоения материала необходимо изучить самостоятельно обязательную и дополнительную литературу. Непременным условием качественного усвоения материала является изучение его по темам, а не по вопросам. В последующем, после формирования цельных представлений о требованиях к содержанию экзамена, следует осуществить привязку к конкретным заданиям, а именно, решить задачи, дать ответы на вопросы. Подготовка к экзамену предполагает ознакомление с материалами электронно-библиотечной системы. Кафедра частноправовых дисциплин предоставляет возможность регулярного использования в ходе самостоятельной работы, всех имеющихся на сайте Института материалов по дисциплине.

В период подготовки к государственному экзамену проводятся дополнительные консультации.

Так как билет состоит из трех вопросов (см.: приложение 1), то подготовка к ответам по ним существенно отличается (хотя первоначально предлагается изучить материал по темам).

Теоретические вопросы следует готовить путем формирования плана ответа.

Подготовка к решению комплексных практических контрольных заданий начинается с уяснения его содержания («фабулы дела») и анализа описанных фактических обстоятельств. Затем надлежит сформулировать конкретные вопросы, на которые требуется ответить при его решении (во многих задачах они уже поставлены).

При решении задач обучаемые должны исходить из того, что все фактические обстоятельства, изложенные в задачах, предполагаются установленными и доказанными.

Разрешение каждой конкретной ситуационной задачи должно основываться на анализе конкретных правовых норм, сопровождаться ее оценкой, выяснением правомерности действий участников правоотношений. После этого, важно дать исчерпывающий, который должен обязательно содержать ссылку на соответствующие статьи нормативных актов, если они применимы к данной задаче, в необходимых случаях – на теоретические положения науки уголовно-процессуального права.

5. Требования к выпускной квалификационной работе (ВКР)

5.1. Общая характеристика ВКР

Выпускная квалификационная работа должна продемонстрировать уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом проведения государственных итоговых испытаний и имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускников.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде магистерской диссертации в период практики и научно-исследовательской работы. Она должна представлять собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач того вида деятельности к которому готовится обучаемый (научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, педагогической).

При подготовке выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

5.2. Требования к структуре ВКР

Магистерская диссертация представляется в виде рукописи в твердом переплете, которая позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных автором в такой работе

результатов должна свидетельствовать о наличии первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Магистерская диссертация квалифицируется как исследование, содержащее новые или уже открытые и принятые в науке фрагменты научного знания, при этом содержательная новизна может являться в различных формах, как:

- научное описание и анализ сложившихся в науке или новых эмпирически наблюдаемых фактов, процессов, явлений;
- материал анализа, не попадавший ранее в фокус исследовательского интереса;
- определение отдельных аспектов, углубляющих и систематизирующих уже известные представления о существующих в научном обороте концепциях, понятиях и т.д.;
- система авторских оценок актуальности, значимости предмета анализа в связи с изменившейся научной парадигмой и новыми тенденциями развития юридической науки, в том числе в связи с междисциплинарным подходом;
- аналитически переработанное и обобщенное, т.е. с вычленением наиболее существенных результатов, известное знание, существующее в научных публикациях в виде различных теорий, знаний, гипотез.

По внутренней структуре магистерская диссертация на соискание академической степени «магистр» должна включать введение, не менее двух глав, каждая из которых может включать от двух и более параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы может быть в пределах от 70 до 110 страниц текста. Приложения в общий объем диссертации не входят и не учитываются.

Работа должна удовлетворять следующим требованиям:

- содержать результаты, которые в совокупности решают конкретную учебно-научную и (или) практическую задачу, имеющую значение для определенной отрасли знаний;
- содержать научно-обоснованные разработки в определенной отрасли науки, использование которых обеспечивает решение диссертационной задачи (разработки могут принадлежать не только известным исследователям, но и самому автору);
- содержать теоретические и (или) практические результаты, совокупность которых имеет существенное значение для раскрытия диссертационной темы.

Текст рукописи магистерской диссертации готовится на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм, такими форматами считаются все форматы, находящиеся в пределах от 203x288 мм до 210x297 мм), через полтора межстрочных интервала, с числом строк на странице не более 40. Шрифт Times New Roman, размер 14.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – не менее 30 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее – не менее 15 мм, нижнее – не менее – 20 мм.

Сноски оформляются шрифтом Times New Roman, размер 12, через один межстрочный интервал. Сноски постраничные, с началом нумерации на первой сноске.

5.3. Требования к оформлению ВКР

Титульный лист. На титульном листе указывается полное наименование Института, фамилия, имя, отчество автора, название работы, направление подготовки. Также указывается ученая степень, звание, фамилия, имя, отчество научного руководителя, город и год, где и когда выполнялась работа (см. приложение 2 к настоящей программе).

Название работы должно быть по возможности кратким и точно соответствовать содержанию.

Для названия нельзя использовать усложненную терминологию, несущую наукообразный характер. Следует избегать названий, начинающихся со слов: «Изучение процесса...», «Исследование некоторых путей...», «Некоторые вопросы...», «Материалы к изучению», «К вопросу...» «Проблема уголовного» и т. п., в которых не отражается суть рассматриваемой задачи.

Титульный лист должен иметь сведения о допуске работы к защите перед государственной экзаменационной комиссией.

Оглавление включает в себя заголовки структурных частей («Перечень условных обозначений», «Заключение», «Список использованных источников и литературы», «Приложения»), наименования всех глав, разделов и подразделов с указанием номеров страниц, на которых размещается начало материала соответствующих частей работы.

Если в работе принята специфическая терминология, а также употребляются малораспространенные сокращения, новые символы, обозначения и т.п., то их перечень может быть представлен в виде отдельного списка, помещаемого перед введением.

Перечень должен располагаться столбцом, в котором слева (в алфавитном порядке) приводят, например, сокращение, справа – его детальную расшифровку.

Если в диссертации специальные термины, сокращения, символы, обозначения и т.п. повторяются менее трех раз, перечень не составляют, а их расшифровку приводят в тексте при первом упоминании.

Введение работы должно содержать оценку современного состояния решаемой задачи, основание и исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения работы. Введение, как правило, - это короткий раздел до 8 страниц.

В общей характеристике работы раскрываются: актуальность темы, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, новизна полученных результатов, теоретическая основа исследования, методологическая основа исследования др.

Актуальность темы. Следует указать степень разработанности, кратко охарактеризовать необходимость проведения исследований для развития

соответствующих отраслей знаний, будущей профессиональной деятельности выпускника магистратуры.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта магистерской диссертации рассматриваются, как правило, общественные отношения, складывающиеся в обществе в результате воздействия чего-либо.

В качестве предмета исследования рассматриваются, как правило, нормативные акты, процессы или явления которые исследуются автором;

Формулируется цель работы и задачи, которые необходимо решить. Не рекомендуется формулировать цель как «Исследование...», «Изучение...», так как эти слова указывают на средство достижения цели, а не на саму цель.

Новизна полученных результатов. При изложении новизны проведенного исследования следует показать отличие полученных результатов от известных трудов, описать степень новизны (впервые получено, обобщено, усовершенствовано, дано дальнейшее развитие и т.п.).

Теоретическая основа исследования. Необходимо указать, что представляет теоретическая база исследования, какие принципы были положены в его основу.

Методологическая основа исследования. Раскрыть различные методологии, использованные в процессе подготовки рукописи магистерской диссертации и обладающие наибольшим объяснительным потенциалом.

Авторская гипотеза представляет научное предположение, выдвинутое автором для объяснения явлений или процессов происходящих в выбранной исследовательской теме нуждающееся в научном подтверждении;

Практическая значимость полученных результатов. Необходимо дать информацию о возможности использования полученных результатов в учебном процессе или на практике.

Основные положения работы. Положения, выносимые на защиту, содержат авторские или уточненные автором определения дефиниции, авторские выводы, принципы, классификации, перечни, элементы, особенности или характерные черты чего-либо, направления, пути совершенствования оптимизации процессов или явлений. Положения формулируются так, чтобы было видно, что именно защищается, не просто результаты анализа, а то, что из этого анализа следует, какая закономерность, наличие каких механизмов устанавливается, в чем их научность. Как правило, их должно быть не более 5.

Апробация результатов диссертации. Сообщается, на каких конференциях, совещаниях, семинарах и т.п. докладывались результаты исследований, включенных в работу. При наличии научных статей указываются публикации по результатам исследования.

Отмечается количество статей, название научных журналов, сборников, тезисов конференций.

Основная часть. В главах излагается собственное исследование студента с выявлением того нового, что он вносит в разработку учебной (научной) задачи.

Как правило, в первой главе может представляться анализ источников и литературы по теме исследования, в том числе: краткое изложение различных подходов концепций или проведенных исследований, указание на их достоинства и недостатки.

Вторая и последующие главы должны быть посвящены дальнейшему рассмотрению проблематики магистерской диссертации. Изложение материала должно быть последовательным, логичным и конкретным.

Автор работы должен давать оценку решению поставленных задач, оценку достоверности полученных результатов (характеристик, параметров), их сравнение с результатами известных автору работ.

При написании диссертации обучаемый обязан давать ссылки на работы авторов и источники, из которых он заимствует материалы или отдельные результаты.

Желательно, чтобы в каждой главе приводились краткие выводы, что позволяет четко сформулировать итоги каждого этапа исследования и дает возможность освободить общие выводы по работе от второстепенных подробностей.

В заключении формулируются краткие выводы по результатам выполненной работы.

Список использованных источников и литературы должен содержать перечень источников, использованных при написании диссертации.

Приложения включают вспомогательный материал, необходимый для полноты восприятия работы. К нему относятся таблицы и иные материалы, подтверждающие выводы магистранта. Приложения оформляют как продолжение магистерской диссертации на последующих ее страницах или в виде отдельной части (книги), располагая их в порядке появления ссылок в тексте.

Каждое приложение следует начинать с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», напечатанного прописными буквами. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

Если в магистерской диссертации более одного приложения, их нумеруют последовательно, например, ПРИЛОЖЕНИЕ 1, ПРИЛОЖЕНИЕ 2 и т.д.

При оформлении приложений отдельной частью (книгой) на титульном листе под названием магистерской диссертации печатают прописными буквами слово «ПРИЛОЖЕНИЯ».

5.4. Требования к порядку выполнения ВКР

Процедура выбора и закрепления тем магистерских диссертаций. Темы магистерских диссертаций в Институте по профилю магистерской подготовки «Юрист правоохранительных органов, уголовного судопроизводства, правозащитной деятельности» разрабатываются и

обсуждаются на кафедре публичноправовых дисциплин и предлагаются для утверждения на заседании Ученого Совета Института.

Студент магистратуры имеет право представить собственную тему. По письменному заявлению обучающегося Институт может предоставить ему возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Далее кафедра публичноправовых дисциплин готовит обоснование и предлагает ее Ученому Совету Института. Если студент магистратуры разрабатывает тему магистерской диссертации по двум специальностям, профильные кафедры обязаны представить с одной кафедры руководителя, а с другой кафедры – консультанта.

Студент магистратуры имеет право ознакомиться со списком тем предложенных кафедрой, получить консультацию до ее избрания в качестве рабочей темы. В случае необходимости внести свои коррективы в название темы. После чего согласовать ее с кафедрой для утверждения в установленном порядке. Письменное заявление обучающегося о выборе темы ВКР передается на кафедру (см. приложение 3 к настоящей программе).

Кафедра публичноправовых дисциплин обязана собрать информацию от студентов о выборе тем, сформировать предложения для обсуждения на Ученом Совете Института и представить их ученому секретарю для внесения в повестку дня Совета.

Ученый Совет рассматривает предложенные кафедрой темы магистерских диссертаций, утверждает или отклоняет их. Окончательное закрепление тем магистерских диссертаций происходит после подписания директором соответствующего приказа.

Руководство магистерскими диссертациями осуществляется преподавателями кафедры, сотрудниками Института, имеющими ученую степень доктора или кандидата наук, опыт руководства квалификационными работами научного содержания и соответствующую научную специализацию. Руководителей магистерской диссертации предлагает кафедра после соответствующего обсуждения на заседании кафедры. Приказ о закреплении руководителей формируется в соответствии с пунктом 7.17 ФГОС ВО из расчета не более 10 студентов на одного руководителя.

Назначение руководителя и утверждение тем магистерских диссертаций осуществляется в начале второго семестра обучения.

После выбора и утверждения темы магистерской диссертации и назначения руководителя студент магистратуры совместно с руководителем готовит индивидуальный план научно-исследовательской работы, который в течение одного месяца утверждается на заседании кафедры. Работа над ВКР конкретизируется в задании руководителя (см. приложение 4).

В случае подготовки работы по двум специальностям план магистерской диссертации согласуется с руководителем и консультантом

второй кафедры, после чего формируется в индивидуальном плане. Руководитель (в случае работы по двум специальностям и консультант) магистерской диссертации обязан(ы) участвовать в составлении индивидуального плана научно-исследовательской работы студента, оказывать методическую помощь в подборе научной, учебной и методической литературы, подготовке рукописи диссертации.

Студент магистратуры отчитывается перед руководителем в соответствии с графиком, утвержденным индивидуальным планом работы над магистерской диссертацией.

Внесение изменений в тематику магистерских диссертаций осуществляется по согласованию со студентом и представлением обоснования руководителем на кафедру. Изменение темы магистерской работы оформляется приказом директора Института.

Контроль всех этапов подготовки ВКР осуществляет руководитель. Руководитель ВКР представляет не позднее 6 дней до защиты указанной работы в учебное подразделение письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее – отзыв) и заключение по результатам проверки на объем заимствования (см. приложение 5). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Предзащита магистерской диссертации осуществляется на кафедре не позднее, чем за месяц до государственной итоговой аттестации.

Предварительная защита ВКР на кафедре призвана обеспечить объективный контроль со стороны кафедры за ходом подготовки ВКР студентами, а также проверить состояние ВКР студентов на текущий момент, выявить проблемы и сложности, которые студенты не могут решить к данному времени. На предварительной защите могут быть заслушаны доклады руководителей ВКР о ходе работы и оценке деятельности студентов. В процессе обсуждения рукописи магистерской диссертации предлагаются рекомендации студентам, испытывающим трудности в подготовке ВКР.

Итоги предварительной защиты ВКР отражаются в решении кафедры о состоянии подготовки студентами магистратуры ВКР и предлагаются меры по качественному завершению данного процесса. Процедура предзащиты включает следующие этапы:

доклад студента о своих научных публикациях, если имеются; участии студента в научных мероприятиях (конференциях, круглых столах и т.д.);

доклад студента содержания рукописи квалификационной работы (презентация диссертации) не более 15 минут;

ответы студента на вопросы присутствующих в зале.

Сделанные в процессе предзащиты замечания учитываются студентом магистратуры для их исправления.

Проверка текста содержания ВКР на оригинальность проводится в порядке, определенным приказом Института.

Магистерская диссертация как выпускная квалификационная работа подлежит обязательному **рецензированию**. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется Институтом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в Институт письменную рецензию на указанную работу (см. приложение 6 к настоящей программе).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется организацией нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается организацией.

Магистерская диссертация предоставляется для прочтения рецензентам после предварительной защиты и исправления недостатков не позднее, чем за 15 дней до назначенной даты защиты на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (после предзащиты и устранения недостатков).

Обязанность рецензента – оценка диссертационного исследования, подготовка развернутого текста рецензии. Рецензия должна соответствовать ряду критериев (см. приложение 6).

Подписанный рецензентом текст рецензии представляется в магистратуру совместно с рукописью магистерской диссертации за 6 дней до назначенной даты защиты на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Тексты выпускных квалификационных работ размещаются Институтом в электронно-библиотечной системе Института.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Институт обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

6.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В ходе проведения ГИА определяется уровень сформированности у выпускников компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр»).

Выпускник, освоивший программу с присвоением квалификации «магистр» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с профильной

направленностью магистерской программы и видами профессиональной деятельности:

а) правотворческая деятельность:

подготовка нормативных правовых актов;

б) правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов;

в) экспертно-консультационная деятельность:

оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

г) научно-исследовательская деятельность:

проведение научных исследований по правовым проблемам;

участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

д) педагогическая деятельность:

преподавание юридических дисциплин;

осуществление правового воспитания.

Формируемые компетенции		Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
код	наименование	
ОК-1	Осознает социальную значимость своей будущей профессии, проявляет нетерпимость к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания	<i>Обладает представлениями о будущей профессиональной деятельности, имеет сформированное убеждение о ее социальной значимости, обладает достаточным уровнем профессионального сознания, что позволяет понимать сущность коррупционного поведения, применять способы его профилактики и защиты, способен точно и неуклонно соблюдать законы и нормативные правовые акты</i>
ПК-7	способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<i>Способен на основе знаний приемов, правил и средств познания смысла норм права квалифицированно осуществлять уяснение и разъяснение содержания норм права</i>

Формируемые компетенции		Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций
код	наименование	
ПК-8	способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	<i>Способен на основе профессиональных знаний осуществлять правовую оценку проектов нормативных правовых актов на предмет соответствия их текстов целям, задачам, предмету и объекту правового регулирования, выявления в них возможных противоречий действующим нормативным правовым актам, а также выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции</i>

6.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

В качестве ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ на различных этапах их формирования в институте определены следующие

средневзвешенные уровни сформированности компетенций, в которых участвует дисциплина:

- ✓ **ПОВЫШЕННЫЙ;**
- ✓ **БАЗОВЫЙ;**
- ✓ **ПОРОГОВЫЙ;**
- ✓ **НЕДОСТАТОЧНЫЙ**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ (признак, на основании которого, проводится оценка по выбранному показателю):

ТАБЛИЦА 1

ПОКАЗАТЕЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ	РЕЗУЛЬТАТ ОБУЧЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ
ПОВЫШЕННЫЙ	Знать	Обучающийся продемонстрировал: глубокие исчерпывающие знания и понимание программного материала; содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы, включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы (решения) на все поставленные задания (вопросы), включая дополнительные; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение свободно решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы в ходе защиты задания, включая дополнительные уточняющие вопросы (задания); свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые и достаточно полные знания программного материала; правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам; достаточное

БАЗОВЫЙ		владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); логически последовательные, правильные и конкретные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; устранение замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание программного материала; умение решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); продемонстрировал логически последовательные, достаточно полные, правильные ответы в ходе защиты задания, включая дополнительные; самостоятельно устранил замечания по отдельным элементам задания (вопроса); владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной программой ГИА.
ПОРОГОВЫЙ	Знать	Обучающийся продемонстрировал: твердые знания и понимание основного программного материала; правильные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); правильные, без грубых ошибок, ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные, устранение, при наводящих вопросах преподавателя, замечаний по отдельным элементам задания (вопроса); недостаточное полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: понимание основного программного материала; умение, без грубых ошибок, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); без грубых ошибок дал ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания при

		наводящих вопросах преподавателя; недостаточно полное владение литературой, рекомендованной программой ГИА.
НЕДОСТАТОЧНЫЙ	Знать	Обучающийся продемонстрировал: неправильные ответы на основные вопросы; грубые ошибки в ответах; непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы; не владеет основной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Уметь	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение решать практические контрольные задания (ситуационные задачи, краткие формулировки действий (комплекса действий), которые следует выполнить или описание результата, который нужно получить и др.); не дал правильные ответы (решения) на основные задания (вопросы), включая дополнительные; не устранил, при наводящих вопросах преподавателя, замечания и грубые ошибки по заданию (вопросу); не владеет основной учебной литературой, рекомендованной программой ГИА.
	Владеть	Обучающийся продемонстрировал: непонимание основного программного материала; неумение, решать комплексные практические задания (решения задач по нестандартным ситуациям (подготовки или экспертизы документов, решения задач анализа и оценки и т.п.); при наличии грубых ошибок дал неправильные ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и ошибок в решениях в ходе защиты задания при наводящих вопросах преподавателя; не владеет основной учебной литературой, рекомендованной программой ГИА.

6.2.1. Критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов

ГИА проводится в форме государственного экзамена. Экзаменуемому предлагается (на выбор) один билет. Экзаменационный билет состоит из трех заданий: теоретический вопрос, простое практическое контрольное задание и комплексное практическое контрольное задание.

Итоговая оценка по каждому вопросу и итоговая оценка за экзамен определяется в соответствии с Положением об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации и п. 6.4.1. настоящей Программы.

Оценивание результатов обучения в виде ЗНАНИЙ осуществляется путем заслушивания ответа на теоретический вопрос. Качество ответа на простое практическое контрольное задание (далее ППКЗ) показывает

уровень УМЕНИЙ. Комплексное практическое контрольное задание (КПКЗ) позволяет оценить результаты обучения в виде ВЛАДЕНИЙ.

Оценивание ЗНАНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- глубоко исчерпывающе знает и понимает программный материал по теоретическому вопросу. Знает законодательство по профилю обучения.
- содержательно, полно, правильно и конкретно отвечает на все вопросы, опираясь на знание их сущности.
- свободно владеет знанием основной и дополнительной литературы.

Оценивание УМЕНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- умеет правильно определить область правового регулирования.
- умеет правильно выбрать нормативный акт для решения ППКЗ.
- умение аргументировать свои действия при решении ППКЗ.

Оценивание ВЛАДЕНИЙ осуществляется исходя из следующих требований:

- владеет ПК для решения КПКЗ.
- владеет алгоритмом решения КПКЗ.
- владеет навыками изложения результатов решения КПКЗ логически последовательно и конкретно.

Уровень знаний студента по 5 – балльной шкале на этапе ИГА	2 и менее	3	4	5
Уровень освоения компетенций	недостаточный	пороговый	базовый	повышенный
Результат	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»

БАЛЛ	КРИТЕРИИ
ОТЛИЧНО	<p>Полный ответ на вопрос. Твердые и аргументированные знания контролируемого объема программного материала. Полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий. Глубокое знание теоретического материала. Показана способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, аргументировать свои суждения и умозаключения, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития теории и практики уголовно-процессуального права в современных условиях. Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все основные задания</p>

	билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора. Наличие собственной обоснованной позиции. Свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы. Демонстрация полного овладения знаниями, умениями и навыками в рамках требований общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8.
ХОРОШО	Знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала. Показал глубокие знания теоретического материала. Показана способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, аргументировать свои суждения и умозаключения, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития теории и практики уголовно-процессуального права. Правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы. Наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Демонстрация полного овладения знаниями, умениями и навыками в рамках требований общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов билета, не достаточно аргументировано представлена собственная позиция, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Содержание ответа в целом раскрывает задания билета. Показаны знания теории и практики уголовно-процессуального права и смежных отраслей. Неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. При ответах на вопросы билета студент не достаточно проявил свои творческие способности, затрудняется в определении проблем развития практики уголовно-процессуального права, затрудняется в вопросах анализа механизма правотворческой и экспертно-консультативной деятельности. Демонстрация минимально необходимого уровня владения общекультурными и профессиональными юридическими компетенциями, предусмотренными ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Существенные пробелы в знаниях учебного материала, допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы. Полное непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета. Студент слабо ориентируется в вопросах теории и практики уголовно-процессуального права, затрудняется в характеристике процессов формирования права, имеет недостаточные знания основных категорий, основных положений научных школ по поводу работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами. Ответы не соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по уровню научной и профессиональной подготовленности. При этом студент продемонстрировал отсутствие знаний, умений и навыков в

рамках требований компетенций ФГОС: ОК-1; ПК-7; ПК-8.

6.2.2. Критерии оценки результатов защиты ВКР

Результаты оценки защиты ВКР складываются из следующих показателей:

- качества защиты магистерской диссертации (критерии оценки работы приводятся ниже);
- из оценочных суждений, представленных в отзыве научного руководителя;
- письменной рецензии и выступления рецензента;
- ответов на замечания председателя, членов ГЭК и иных лиц присутствующих на защите;
- качества презентации работы;
- наличия научных публикаций по теме магистерской диссертации;
- наличия выступлений на научных мероприятиях (круглых, столах, научных семинарах, конференциях, конгрессах) по теме магистерской диссертации
- уровня владения материалом в ходе защиты.

БАЛЛ	КРИТЕРИИ
ОТЛИЧНО	Полный, обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. Выставлена отличная оценка в отзыве научного руководителя за работу студента по написанию диссертации. Отличная рецензия рецензента. Полные ответы на вопросы и замечания председателя, членов ГЭК и иных лиц присутствующих на защите. Студент представил оригинальную (позволяющую оценить содержание и авторский замысел магистерской диссертации) презентацию работы, отражающую ее содержание. Наличие научных публикаций по теме магистерской диссертации. Наличие выступлений на научных мероприятиях (круглых, столах, научных семинарах, конференциях, конгрессах) по теме магистерской диссертации высокий уровень владения материалом. Отличный уровень демонстрируемых в ходе защиты приобретенных компетенций ОК-1; ПК-7; ПК-8.
ХОРОШО	Обоснованный и аргументированный доклад на защите ВКР. Положительная оценка работы студента по написанию диссертации в отзыве научного руководителя. Положительная рецензия рецензента. Студент представил оригинальную презентацию работы, отражающую ее содержание. Хороший уровень владения материалом диссертации. Хороший уровень демонстрируемых в ходе защиты компетенций ОК-1; ПК-7; ПК-8.
УДОВЛЕТВОРИТЕ	Содержание доклада в целом раскрывает смысл исследуемой проблемы. Работа студента по написанию диссертации в отзыве научного руководителя оценена удовлетворительно. Рецензент

ЛЬНО	оценил работу удовлетворительно. Студент предоставил посредственную презентацию работы, отражающую ее содержание. Выпускник показал слабый уровень владения материалом диссертации. Студент показал низкий уровень демонстрируемых в ходе защиты полученных компетенций ОК-1; ПК-7; ПК-8.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Содержание доклада не раскрывает смысл исследуемой проблемы. Работа студента по написанию диссертации в отзыве научного руководителя оценена неудовлетворительно. Рецензент оценил работу неудовлетворительно. Студент не предоставил презентацию по выпускной работе. Выпускник показал слабый уровень владения материалом диссертации. Студент показал низкий уровень демонстрируемых в ходе защиты полученных компетенций ОК-1; ПК-7; ПК-8.

Решение ГЭК об оценке защиты ВКР принимается на закрытом заседании комиссии. Итоговая оценка за защиту ВКР исчисляется как среднее арифметическое оценок выставленных отдельными членами комиссии с учетом результатов обсуждения и принимается большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Оценки вносятся в протокол заседания государственной комиссии и объявляются в день проведения защиты ВКР.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее неудовлетворительную оценку в процессе защиты квалификационной работы (магистерской диссертации), должно быть отчислено и восстановлено в Институте в соответствии с действующим законодательством.

6.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Оценка результатов освоения основной образовательной программы осуществляется путем заслушивания ответов на три контрольных задания: теоретический вопрос, ППКЗ и КПКЗ по дисциплине: «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права». Вопросы экзаменационного билета сформулированы таким образом, что:

- 1) теоретические вопросы позволяют проверить в основном сформированность у выпускника ОК-1; ПК-7.
- 2) простые практические контрольные задания позволяют проверить сформированность у выпускника ОК-1; ПК-7; ПК-8.
- 3) КПКЗ позволяют проверить сформированность у выпускника ОК-1; ПК-7; ПК-8.

В связи с тем, что под общекультурными компетенциями понимается стремление студента к развитию своих познаний в сфере культуры и науки, а так же способность повышать свой профессиональный уровень и определять

основные цели и методы своей профессиональной деятельности, то проверка их сформированности предполагается большинством экзаменационных заданий.

Проверка сформированности профессиональных компетенций заложена в три задания в зависимости от содержания задания и критериев оценивания компетенции.

6.3.1. Примерный перечень теоретических вопросов, выносимых на государственный экзамен

№п/п	Теоретические опросы	Компетенции
1.	Понятие, признаки и задачи уголовного процесса. Публично-правовой характер уголовного процесса. Уголовный процесс и правосудие.	ПК-7; ПК-8.
2.	Система уголовного процесса. Понятие стадии. Классификация стадий.	ПК-7; ПК-8.
3.	Понятие, структура и значение уголовно-процессуального права. Связь уголовно-процессуального права с другими отраслями права, знания и деятельности. Наука уголовно-процессуального права.	ОК-1; ПК-8.
4.	Уголовно-процессуальные нормы: понятие, структура, виды.	ОК-1.
5.	Уголовно-процессуальная форма, ее признаки и значение. Уголовно-процессуальные гарантии.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
6.	Уголовно-процессуальные документы, их виды и значение.	ОК-1; ПК-8.
7.	Источники уголовно-процессуального права.	ПК-7; ПК-8.
8.	Принципы уголовного судопроизводства: понятие, система. Принцип законности.	ПК-7; ПК-8.
9.	Сущность принципа состязательности и его проявление на разных стадиях уголовного судопроизводства.	ПК-7; ПК-8.
10.	Принцип независимости судей и развитие правовых гарантий его обеспечения.	ПК-7; ПК-8.
11.	Сущность принципа права обвиняемого на защиту и спорные вопросы практики его обеспечения на предварительном следствии.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
12.	Общие тенденции развития уголовного судопроизводства на современном этапе государственного строительства.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
13.	Уголовно-процессуальные отношения.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
14.	Процессуальные функции в уголовном процессе.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
15.	Меры пресечения: виды и порядок их избрания.	ОК-1; ПК-7;

№п/п	Теоретические опросы	Компетенции
		ПК-8.
16.	Правовое положение подозреваемого и обвиняемого. Условия обеспечения их права на защиту.	ПК-7; ПК-8.
17.	Потерпевший и его процессуальное положение.	ПК-7; ПК-8.
18.	Понятие доказательства. Источники доказательств и их классификация.	ПК-7; ПК-8.
19.	Свойства доказательств. Недопустимые доказательства и механизм их устранения на предварительном следствии и в суде.	ПК-7; ПК-8.
20.	Процессуальный порядок производства обыска.	ПК-7; ПК-8.
21.	Возбуждение уголовного дела.	ПК-7; ПК-8.
22.	Предъявление обвинения и процессуальное положение обвиняемого.	ПК-7; ПК-8.
23.	Обеспечение судом конституционных прав и свобод граждан на предварительном следствии.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
24.	Сущность и современные задачи стадии судебного разбирательства.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
25.	Участники судебного разбирательства.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
26.	Непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства. Спорные вопросы развития законодательства.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
27.	Роль председательствующего в судебном исследовании доказательств в условиях состязательности.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
28.	Особый порядок принятия судебного решения и спорные вопросы его регламентации.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
29.	Формы пересмотра решений суда по уголовным делам.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
30.	Процессуальный порядок обжалования приговора и процедура разрешения жалобы и представления в апелляционной инстанции.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
31.	Пределы прав суда кассационной инстанции.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
32.	Производство в надзорной инстанции. Современные проблемы института. Рассмотрение уголовных дел в порядке судебного надзора.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
33.	Общая характеристика возобновления дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Теоретические опросы	Компетенции
34.	Суд присяжных: общая характеристика процедуры рассмотрения уголовного дела.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
35.	Особенности рассмотрения судом уголовных дел несовершеннолетних.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
36.	Производство о применении принудительных мер медицинского характера.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
37.	Гражданский иск в уголовном процессе.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
38.	Понятие, виды и задачи осмотров при производстве предварительного расследования.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
39.	Общие условия судебного разбирательства: понятие и общая характеристика.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
40.	Дознание, особенности его производства.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
41.	Обвинительное заключение и обвинительный акт. Общее и различия.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
42.	Полномочия судьи по поступившему уголовному делу. Виды принимаемых судьей решений и их основания.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
43.	Предварительное слушание: порядок проведения и виды принимаемых решений.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
44.	Общие правила производства следственных действий.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
45.	Понятие и формы предварительного расследования.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
46.	Реабилитация	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
47.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

6.3.2. Примерный перечень простых практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
1.	Какой из принципов уголовного судопроизводства ограничен в стадии предварительного расследования? 1). Принцип разумного срока уголовного судопроизводства 2). Принцип состязательности 3). Принцип неприкосновенности личности Свобода оценки доказательств Раскройте содержание соответствующих принципов. Аргументируйте свою позицию.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
2.	<p>Между студентами юридического факультета Масловым и Репиным по сути возник спор. Репин утверждал, что уголовный процесс вспомогательная часть уголовного права, позволяющая привлекать лицо, совершившее преступление, к уголовной ответственности. Маслов же отстаивал противоположную позицию, утверждая, что уголовный процесс имеет главенствующую роль, позволяя осуждать преступные элементы, конкретные им статьи УК РФ не имеют существенного значения, поскольку важен сам факт осуждения преступника, а не статья, по которой он осужден.</p> <p>Разрешите возникший спор. Определите соотношение уголовного и уголовно-процессуального права.</p>	ПК-8.
3.	<p>Совокупность доказательств, необходимая и достаточная для достоверного установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания, — это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1). Предмет доказывания; 2). Пределы доказывания; 3). Основание для возбуждения уголовного дела; 4). Основание для постановления обвинительного приговора. <p>Предложите краткую аргументацию. Раскройте содержание соответствующих понятий.</p>	ОК-1; ПК-8.
4.	<p>Обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ, Евграфов был заключен под стражу в качестве меры пресечения. Решение об этом принял судья Фокинского районного суда г. Брянска, удовлетворив соответствующее ходатайство следователя. Считая обвинение ложным, а заключение под стражу — незаконным, Евграфов составил жалобу и направил ее в Генеральную прокуратуру РФ, Верховный Суд РФ, Уполномоченному по правам человека в РФ.</p> <p>Оцените действия Евграфова. Кто полномочен расследовать жалобы в уголовном судопроизводстве? В чем заключается принцип свободы обжалования в уголовном судопроизводстве?</p>	ОК-1; ПК-7.
5.	<p>Какое из перечисленных свойств приговора не нашло прямого закрепления в уголовно-процессуальном законе?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1). Законность 2). Справедливость 3). Обоснованность 4). Мотивированность <p>Раскройте содержание соответствующих понятий. Аргументируйте свою позицию.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
6.	<p>При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемого совместно с защитником защитник Егорова</p>	ПК-7; ПК-8.

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	<p>заявила ходатайство о снятии за счет стороны защиты копий некоторых материалов уголовного дела. Однако в удовлетворении ходатайства было отказано по причине того, что ксерокс, находящийся в помещении органов внутренних дел, сломан. Предоставить же материалы дела с тем, чтобы они могли быть вынесены для снятия копий, следователь отказался. Егорова заявила, что это нарушение процессуальных прав защитника и обвиняемого, а кроме того — нарушение конституционного права обвиняемого на защиту. По данному основанию Егоровой была подана жалоба в суд.</p> <p>Правомочен ли суд рассматривать данную жалобу? Нарушено ли в данной ситуации право обвиняемого на защиту? Какое решение должно быть принято по существу дела?</p>	
7.	<p>Решив произвести осмотр жилого помещения, принадлежащего сестре обвиняемого Злобина Иванкиной, дознаватель Ломов прибыл по адресу, однако Иванкина впустить его в квартиру не пожелала. Тогда Ломов пригласил двух сотрудников полиции, которые были впущены в квартиру. Войдя вместе с ними, Ломов произвел осмотр в квартире Иванкиной, причем сотрудники полиции выступили в качестве понятых.</p> <p>Правомерно ли поступил следователь? Что такое неприкосновенность жилища? Кто вправе ограничивать право на неприкосновенность жилища?</p>	ПК-7; ПК-8.
8.	<p>Сведения, известные свидетелю с чужих слов, являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) косвенным доказательством; 2) производным доказательством; 3) прямым доказательством; 4) первоначальным доказательством <p>Предложите краткую аргументацию. Раскройте содержание соответствующих понятий.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
9.	<p>19-летний обвиняемый Костин обратился в суд с жалобой на следователя Юрьева, который обращался к нему на «ты» и не называл его по имени отчеству, тем самым нарушая его конституционное право на уважение чести и достоинства личности.</p> <p>Подлежит ли рассмотрению эта жалоба? Подлежит ли она удовлетворению? В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности при производстве по уголовным делам?</p>	ПК-7; ПК-8.
10.	Защитник обвиняемого Иванова Петросевич направил	ПК-7; ПК-8.

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	<p>жалобу на действия следователя, в которой указывалось, что вынесением постановления о привлечении Иванова в качестве обвиняемого нарушен принцип законности при производстве по уголовным делам, поскольку постановление является необоснованным и немотивированным ввиду того, что в нем не указаны конкретные доказательства, подтверждающие факт совершения преступления Ивановым. Помимо этого, в самом тексте постановления отсутствуют несколько запятых и строчки изменены местами.</p> <p>Оцените доводы Петросевича. В чем заключается принцип законности при производстве по уголовным делам?</p>	
11.	<p>Что из перечисленного не относится к способам осуществления контроля за деятельностью следователя?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1). Ведомственный контроль 2). Судебный контроль 3). Прокурорский надзор 4). Надзор органов в сфере защиты прав человека <p>Раскройте содержание соответствующих понятий.</p>	ПК-7; ПК-8.
12.	<p>Обвиняемый в совершении убийства своей сожительницы Шихарев утверждал, что не видел ее с утра в день ее убийства, так как она заявила, что уезжает к матери. Допрошенный же в качестве свидетеля Беляев показал, что видел обвиняемого Шихарева вместе со своей сожительницей вечером того же дня.</p> <p>Чьи показания примет во внимание суд? Имеют ли место в данном случае неустранимые сомнения? В чью пользу толкуются неустранимые сомнения?</p>	ОК-1; ПК-8.
13.	<p>Заклученный под стражу в качестве меры пресечения обвиняемый Пуговкин направил в суд жалобу, в которой указал на нарушение принципа неприкосновенности личности в отношении него. Пуговкин указал, что содержится в камере, где кроме него находятся еще 7 человек, причем на каждого из предварительно заключенных приходится меньшее количество площади, чем предусмотрено международными стандартами в отношении заключенных под стражу. Кроме того, в камере душно, в связи с чем у Пуговкина поднимается давление. По его мнению, эти условия являются угрожающими его здоровью.</p> <p>Оцените доводы жалобы. В чем заключается принцип неприкосновенности личности?</p>	ОК-1; ПК-8.
14.	<p>Какое из перечисленных процессуальных мероприятий не может быть произведено должностным лицом в ходе следственной проверки?</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	1). Запрос документов 2). Наложение ареста на имущество 3). Проведение экспертизы 4). Получение объяснений Раскройте содержание соответствующих понятий.	
15.	Предварительное следствие производится: а) следователем. б) дознавателем. в) все перечисленное. Предложите краткую аргументацию. Рассмотрите вопрос о соотношении предварительного следствия, дознания и оперативно-розыскной деятельности в сфере выявления и расследования преступлений.	ПК-7; ПК-8.
16.	Мировые судьи действуют в качестве суда: 1) первой и апелляционной инстанции; 2) первой и кассационной инстанции; 3) исключительно в качестве суда первой инстанции. Дайте характеристику деятельности мировых судей, их место в судебной системе Российской Федерации. Проанализируйте эволюцию мировых судей в России.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
17.	Сведения, которые однозначно, прямо и непосредственно подтверждают или опровергают существование обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу, — это: 1) прямые доказательства; 2) косвенные доказательства; 3) первоначальные доказательства; 4) производные доказательства; 5) личные доказательства; 6) вещественные доказательства. Раскройте содержание соответствующих понятий.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
18.	Осужденным Посковым был обжалован вынесенный в отношении него приговор Старооскольского районного суда Белгородской области. В качестве одного из доводов в кассационной жалобе фигурировал тот факт, что по аналогичному делу коллегия по уголовным делам Белгородского областного суда приняла иное решение. По мнению Поскова, в отношении него должно было быть принято аналогичное решение. Оцените доводы жалобы. Имел ли в данном случае место судебный прецедент, является ли он источником Уголовно-процессуального права? Что является источниками Уголовно-процессуального права?	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
19.	Кто относится к участникам со стороны обвинения: 1) потерпевший; 2) прокурор;	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	3) гражданский ответчик; 4) частный обвинитель; 5) свидетель, давший показания против обвиняемого. Раскройте содержание соответствующих понятий.	
20.	<p>Заместитель районного прокурора Бутузов, выйдя в отставку, приобрел статус адвоката и начал заниматься адвокатской деятельностью. Он был приглашен в качестве защитника родственниками подсудимого Лихнеевича. По данному уголовному делу Бутузов, будучи заместителем районного прокурора, давал согласие на его возбуждение, но надзор за его производством и утверждение обвинительного заключения осуществлял непосредственно районный прокурор. В судебном заседании потерпевшим был заявлен отвод Бутузову на основании того, что он уже участвовал в деле в качестве прокурора.</p> <p>Подлежит ли отвод удовлетворению? Какие основания отвода защитника вы знаете?</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
21.	<p>Следователь как должностное лицо, действующее на стороне обвинения, обязан:</p> <p>а) раскрыть преступление; б) установить лицо, совершившее преступление, и собрать доказательства его виновности; в) установить доказательства, подтверждающие виновность обвиняемого и отягчающие его наказание; г) осуществить в пределах, установленных законом, предварительное следствие, выявить все обстоятельства, подлежащие доказыванию, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.</p> <p>Предложите краткую аргументацию.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
22.	<p>Корабль, приписанный к порту Владивостока, находился в плавании, направляясь в порт Мурманска. После того как корабль вошел в Средиземное море, было установлено, что матрос Вентиков совершил несколько краж личных вещей членов команды. Капитан корабля возбудил в отношении него уголовное дело и провел неотложные следственные действия.</p> <p>Кому должны быть направлены материалы возбужденного уголовного дела по прибытии в порт? Какими законами должны руководствоваться органы расследования в данном случае?</p>	ПК-7; ПК-8.
23.	<p>Система административных органов, осуществляющих охрану общественного порядка, прав и законных интересов граждан и организаций, ведущих борьбу с преступностью, - это:</p>	ПК-7; ПК-8.

№п/п	Простые практические контрольные задания	Компетенции
	1) прокуратура; 2) полиция; 3) адвокатура. Раскройте содержание соответствующих понятий.	
24.	<p>В качестве свидетеля по делу в отношении обвиняемого Нестерова была вызвана гражданка Юркевич, проживающая совместно с ним. Перед допросом Юркевич заявила, что уже 12 лет состоит с Нестеровым в гражданском браке, является его супругой, и не будет свидетельствовать против него. Следователь разъяснил ей, что положения ст. 51 Конституции на нее не распространяются, поскольку она в силу закона не является супругой Нестерова.</p> <p>Оцените позиции сторон. Что такое свидетельский иммунитет?</p>	ПК-7.
25.	<p>Актами прокурорского реагирования являются:</p> 1) представления, решения; 2) протест, постановления, решения; 3) протест, постановления, представления, предостережения о недопустимости нарушения закона. Раскройте содержание соответствующих понятий.	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

6.3.3. Примерный перечень комплексных практических контрольных заданий, выносимых на государственный экзамен

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
1.	<p>По уголовному делу о мошенничестве, совершенном в крупном размере, следователь принял решение о наложении ареста на имущество обвиняемого Топоркова, о чем вынес постановление. После чего прибыл по месту жительства обвиняемого, составил опись имущества, на которое наложен арест. Присутствующая при производстве процессуального действия супруга обвиняемого заявила, что золотой кулон с бриллиантом включен в опись неправоммерно, так как был подарен ей задолго до вступления в брак. Однако следователь пояснил, что данное заявление может быть сделано только при рассмотрении уголовного дела в суде, где суд учтет факт принадлежности ей украшения.</p> <p>Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Оцените действия следователя с позиции УПК РФ. Вынесите постановление о наложении ареста на имущество обвиняемого Топоркова.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
2.	<p>На Овсянникову было совершено разбойное нападение, в результате которого ей причинены тяжкие телесные повреждения – с тяжелой черепно-мозговой травмой она</p>	ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>помещена в больницу. В связи с полученными травмами Овсянникова принять участие в производстве предварительного расследования по данному уголовному делу не могла. Поскольку срок предварительного следствия истек, следователь признал потерпевшим мужа Овсянниковой, который заявил гражданский иск о возмещении имущественного и морального вреда, причиненного преступлением. После завершения производства по уголовному делу следователь передал дело прокурору для направления в суд. Прокурор, ознакомившись с материалами уголовного дела, возвратил его следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного следствия и устранения выявленных недостатков, мотивировав тем, что потерпевшей должна быть признана сама Овсянникова, а не ее муж.</p> <p>Оцените действия следователя и прокурора с позиции УПК РФ.</p> <p>Вынесите постановление о признании соответствующего лица потерпевшим.</p>	
3.	<p>По уголовному делу о разбое в отношении гр-ки Селивановой вещественным доказательством был признан золотой кулон, сорванный нападавшим с ее шеи. Следователь, проводя личный обыск подозреваемого, из нагрудного кармана куртки изъяс кулон, произвел его осмотр, а затем с соблюдением требований УПК РФ предъявил потерпевшей для опознания. После состоявшегося опознания, следователь признал изъятый у подозреваемого золотой кулон вещественным доказательством, сфотографировал его, приобщил к материалам уголовного дела соответствующим постановлением и вернул потерпевшей под расписку.</p> <p>С позиции УПК РФ оцените правильность действий следователя.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
4.	<p>Алтуфьев, обвинявшийся в хулиганстве, заключил соглашение на участие в качестве защитника по уголовному делу адвоката Белова. Во время встречи с защитником Алтуфьев рассказал, что у него был нож, который во время драки он держал в руках и отпугивал им нападавших. Об этом стало известно следователю. Поскольку данный факт имеет важное значение для квалификации действий Алтуфьева, следователь вызвал на допрос в качестве свидетеля его защитника – адвоката Белова. Защитник давать показания отказался.</p> <p>Оцените правомерность действий следователя и адвоката с позиции УПК РФ.</p>	ПК-2; ПК-7; ПК-8.
5.	<p>При производстве предварительного следствия по уголовному делу о разбойном нападении (ч.1 ст.162 УК РФ) защитник обвиняемого Смирова заявил следователю ходатайства о приобщении к материалам уголовного дела</p>	ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>служебной характеристики Смирлова с места его работы и допросе эксперта. Следователь приобщил к материалам уголовного дела служебную характеристику, а по второму ходатайству отказал в его удовлетворении, мотивируя свое решение тем, что имеющееся заключение эксперта не вызывает сомнений в своей достоверности.</p> <p>Оцените обоснованность решений следователя.</p> <p>Вынесите постановление об отказе в удовлетворении ходатайства или о частичном удовлетворении ходатайства защитника в соответствии с принятым Вами решением.</p>	
6.	<p>Получив жалобу от гражданина Бурова, руководитель следственного органа установил, что следователем Ивановым, в производстве которого находилось уголовное дело, вынесено незаконное постановление об отказе в признании Бурова потерпевшим по уголовному делу. В связи с этим руководитель следственного органа отменил указанное постановление следователя и вынес постановление о признании Бурова потерпевшим.</p> <p>Соблюдены ли руководителем следственного органа требования уголовно-процессуального закона?</p> <p>Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
7.	<p>Во время празднования Нового года Мишин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в присутствии гостей стал нецензурно выражаться в адрес своей жены. На ее требования прекратить оскорбления, Мишин взял со стола кухонный нож и нанес своей супруге два проникающих ранения в область живота, причинив ей тяжкий вред здоровью. На допросе потерпевшая категорически отказалась давать показания в отношении своего мужа.</p> <p>Имеются ли основания для решения вопроса о привлечении потерпевшей к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний?</p> <p>Вынесите постановление о признании Мишиной потерпевшей.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
8.	<p>Задержанный по подозрению в совершении грабежа Листов отказался давать показания, сославшись на положения Конституции Российской Федерации о презумпции невиновности и на то, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого. Одновременно он потребовал предоставить ему защитника. В ответ Листову было заявлено, что данные положения закона на него не распространяются, так как имеют отношение только к обвиняемому.</p> <p>Были ли нарушены права и законные интересы задержанного?</p> <p>Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
9.	<p>Николаев, выгуливавший свою собаку на пустыре в районе новостроек, обнаружил Блинова с несколькими проникающими колото-резаными ранениями в области живота. Истекающий кровью Блинов сообщил Николаеву, что несколько минут назад к нему подошли трое неизвестных парней и попросили закурить. На его отказ один из молодых людей нанес ему три удара ножом в живот. Потерпевший успел назвать Николаеву приметы нападавших. Николаев по сотовому телефону немедленно вызвал скорую помощь и полицию. Блинов в тяжелом, бессознательном состоянии был доставлен в больницу. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Услышанную информацию от потерпевшего Блинова Николаев подробно рассказал следователю.</p> <p>Могут ли показания Николаева быть использованы в качестве доказательства по уголовному делу? Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	ОК-1 ПК-7; ПК-8.
10.	<p>Обвиняемый Маликов совершил кражу, тайно похитив из квартиры Демидовой деньги в сумме 45 тысяч рублей и золотые серьги. При производстве обыска в квартире у обвиняемого были обнаружены золотые серьги. Установить место нахождения похищенных денег в ходе предварительного расследования не представилось возможным. Следователь Сергеев изъял указанные золотые серьги, осмотрел их и приобщил к уголовному делу в качестве вещественного доказательства. Потерпевшая Демидова предъявила требование о возмещении ей имущественного и морального вреда в связи с совершенным в отношении нее преступлением.</p> <p>Какое решение в соответствии с УПК РФ должен принять следователь в связи с заявленными Демидовой требованиями? Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	ОК-1 ПК-7; ПК-8.
11.	<p>Расследуя уголовное дело по факту мошенничества, следователь узнал, что обвиняемый Панов незадолго до совершения преступления консультировался со своим знакомым – адвокатом Кротовым. Следователь вызвал адвоката Кротова на допрос и установив, что у него отсутствует соглашение на оказание юридической помощи Панову, предложил дать показания о содержании беседы. Следователь пояснил, что в случае отказа свидетеля от дачи показаний он привлечет его к уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ.</p> <p>Правомерны ли действия следователя? Являются ли показания свидетеля Кротова допустимым доказательством?</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
12.	<p>Около автобусной остановки был обнаружен труп мужчины с признаками насильственной смерти. В ходе</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>осмотра места происшествия был обнаружен нож с пятнами, похожими на кровь, паспорт на имя Сергачева Дмитрия Анатольевича. По показаниям продавщицы киоска «Цветы», расположенного около остановки, она видела дерущихся мужчин, но из палатки не выходила из опасений за свою безопасность и по поводу убийства ничего сказать не может. Определите имеющиеся доказательства по делу. Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	
13.	<p>Не имеющий постоянного места жительства и документов, удостоверяющих личность, Злобин был задержан по подозрению в совершении хулиганства, привлечен в качестве обвиняемого и заключен под стражу, где находился 19 дней, пока производилась экспертиза по установлению его возраста. В результате экспертизы было установлено, что на момент совершения преступления он не достиг 14-летнего возраста. Подлежит ли Злобин реабилитации?</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
14.	<p>Из квартиры Пашковой были тайно похищены деньги и драгоценности. Среди них находились украшения, которые были дороги ей, поскольку достались в наследство. После задержания подозреваемых Лемешева и Морозова потерпевшая предъявила требование о взыскании с них стоимости похищенного имущества на сумму 500 тыс. рублей и денежной компенсации причиненного преступлением морального вреда на сумму 100 тыс. рублей. Однако следователь пояснил потерпевшей, что такого рода требования могут быть заявлены только в суде первой инстанции. Оцените ситуацию с позиции УПК РФ. Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
15.	<p>Уголовное дело в отношении обвиняемых Живова, Махова и Кашина расследовал следователь Громов, являющийся двоюродным братом обвиняемого Живова. Адвокат потерпевшей заявил следователю отвод. Руководитель следственного органа, рассмотрев заявленный отвод, не нашел оснований для его удовлетворения, поскольку обвиняемый Живов и следователь Громов в соответствии с законом близкими родственниками не являются. Оцените ситуацию с позиции УПК РФ. Соответствует ли закону позиция руководителя следственного органа?</p>	ОК-1; ПК-7.
16.	<p>Дознаватель Ермолаев прекратил уголовное дело, возбужденное по факту противоправного присвоения Сидяковым вверенного ему имущества в связи с отсутствием в его деянии состава преступления. Начальник подразделения дознания, не согласившись с таким решением своего подчиненного, своим постановлением отменил постановление дознавателя Ермолаева о прекращении дела, и</p>	ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>принял дело к своему производству. Оцените ситуацию с позиции УПК РФ. Правомерны ли действия начальника подразделения дознания?</p>	
17.	<p>Из кабинета иностранного языка школы № 23 неизвестными лицами были похищены электрический чайник, видеомэгаффон и музыкальный центр. По данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования установлено, что кражу совершили сторож школы Устинов совместно со своим знакомым Ивановым. Похищенные вещи были обнаружены в квартире Устинова. В отношении обвиняемых Устинова и Иванова избрана меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. В связи с тем, что в их показаниях имелись существенные противоречия, обвиняемые были вызваны следователем для проведения очной ставки повестками. Однако Устинов без уважительных причин по вызову не явился, не уведомив следователя, изменил место своего жительства. Имеются ли основания для применения мер процессуального принуждения к Устинову в создавшейся ситуации? Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
18.	<p>В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное по факту похищения человека, совершенного организованной группой (ч.3 ст. 126 УК РФ). По истечении двухмесячного срока содержания обвиняемых под стражей, следователь возбудил перед судом ходатайство о продлении срока содержания под стражей. Решение следователя поддержал руководитель следственного органа. Судья областного суда, рассмотрев поступившее ходатайство, продлил срок содержания обвиняемых до 10 месяцев. Соблюдена ли установленная УПК РФ процедура продления срока содержания под стражей обвиняемых по уголовному делу? Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
19.	<p>В ходе предварительного расследования по уголовному делу о причинении Новиковым тяжкого здоровья Ковачу следователь установил все обстоятельства совершенного деяния. Однако обвиняемый Новиков заявил ходатайство о допросе в качестве свидетелей его родителей, супруги и друзей, проживающих в другом городе, которые, хотя и не знают о совершенном им преступлении, но могут охарактеризовать его личность. Следователь отказал в</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>удовлетворении этого ходатайства, мотивируя тем, что они не могут сообщить об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, поскольку им ничего не известно о расследуемом событии.</p> <p>С позиции УПК РФ оцените правильность решения следователя.</p>	
20.	<p>Подозреваемый в разбойном нападении Климов заявил следователю письменное ходатайство о допросе в качестве свидетеля его жену, которая может подтвердить его алиби. Следователь Богданов вынес постановление об отказе в удовлетворении данного ходатайства на том основании, что жена подозреваемого заинтересована в исходе дела и не может дать объективных показаний.</p> <p>Оцените правильность решения следователя с позиции УПК РФ.</p> <p>Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
21.	<p>В отношении Огурцова, подозреваемого в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения, в качестве меры пресечения была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. Дознаватель, осуществлявший предварительное расследование по данному уголовному делу, вызвал повесткой подозреваемого на допрос, однако Огурцов в назначенное время не явился. Позвонив дознавателю, он сообщил, что виновным себя не считает и поэтому на допрос являться не намерен.</p> <p>Какие меры процессуального принуждения в сложившейся ситуации вправе применить дознаватель к подозреваемому Огурцову?</p> <p>Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
22.	<p>Потерпевший по уголовному делу о мошенничестве Ципляев изложил свои суждения об обстоятельствах преступления в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к делу в качестве доказательств.</p> <p>Как с позиций УПК РФ надлежит поступить следователю?</p> <p>Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
23.	<p>Иванов в 15 ч. был застигнут при попытке совершить открытое хищение сумки гр-ки Рябовой возле подъезда дома 7 по ул. Образцова г. Москвы и немедленно доставлен участковым уполномоченным полиции в ОМВД России. В 17 ч. начальник подразделения дознания дал указание дознавателю о возбуждении уголовного дела и задержании Иванова по подозрению в совершении грабежа. Дознаватель вынес постановление о возбуждении уголовного дела и занялся производством очной ставки по другому уголовному делу, т.к. ее участники были приглашены на это время, а в 19 ч. составил протокол задержания Иванова и приступил к его</p>	ПК-7; ПК-8.

№п/п	Комплексные практические контрольные задания	Компетенции
	<p>допросу в качестве подозреваемого. Оцените действия начальника подразделения дознания и дознавателя с позиции уголовно-процессуального закона. Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	
24.	<p>Грузчик магазина Шукин, находясь в гостях у своего знакомого Туполева, воспользовался тем, что последний, будучи в состоянии алкогольного опьянения уснул и совершил кражу DVD-плеера и ноутбука. Директор магазина Чеурин обратился к дознавателю, в производстве которого находилось уголовное дело, с просьбой об избрании в качестве меры пресечения личного поручительства, так как у Шукина на иждивении трое детей. Дознаватель удовлетворил ходатайство, вынес постановление об избрании меры пресечения в виде личного поручительства. Личным поручителем был назначен директор магазина Чеурин, который, ознакомившись с постановлением, удостоверил данный факт своей подписью. Соблюден ли дознавателем процессуальный порядок применения данной меры пресечения? Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	ОК-1; ПК-7; ПК-8.
25.	<p>Градов, являющийся заместителем начальника цеха по изготовлению морозильных камер завода «Электроагрегат», был задержан по подозрению в совершении кражи деталей морозильного оборудования, затем заключен под стражу. Поскольку данный факт получил общественный резонанс сведения о его задержании и заключении под стражу были распространены по телевидению. Однако в ходе проведения предварительного следствия доказать виновность Градова не представилось возможным и уголовное преследование в отношении него было прекращено за непричастностью к совершению преступления. Имеет ли Градов право на реабилитацию? Дайте правовую оценку описанной ситуации.</p>	ПК-8.

6.3.4. Примерный перечень тем ВКР

1. Стадия возбуждения уголовного дела в сравнительно-правовой перспективе.
2. Соотношение гарантий прав участников доследственной проверки и участников уголовного судопроизводства.
3. Доказательственные теории в сравнительно-правовой перспективе.
4. Заключение эксперта и заключение специалиста как виды доказательств по уголовным делам. Современное состояние и перспективы.

5. Реализация принципа состязательности на стадии предварительного расследования по уголовным делам.
 6. Пределы свободного усмотрения следователя при производстве предварительного следствия по уголовному делу.
 7. Механизмы судебного и внесудебного контроля за деятельностью следователя и дознавателя при производстве предварительного расследования.
 8. Меры процессуального принуждения по уголовным делам: понятие, классификация, виды. Основные позиции Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека.
 9. Механизмы изъятия имущества обвиняемого и третьих лиц при производстве по уголовным делам.
 10. Стадия предания обвиняемого суду при производстве по уголовным делам в исторической и сравнительно-правовой перспективе.
 11. Институт возвращения уголовного дела прокурору: генезис и значение для современного развития уголовного судопроизводства.
 12. Заочное производство по уголовным делам и гарантии процессуальных прав обвиняемого.
 13. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: количественные и качественные результаты процессуальной реформы.
 14. Сделки о признании вины в сравнительно-правовой перспективе.
 15. Поворот к худшему при пересмотре судебных решений по уголовным делам в свете решений высших судебных инстанций.
 16. Классическая континентальная система пересмотра судебных решений по уголовным делам и современное состояние механизма пересмотра судебных решений в России.
 17. Реформа механизма обжалования судебных решений по уголовным делам. Создание системы апелляционных и кассационных судов.
 18. Актуальное состояние суда присяжных в российском уголовном судопроизводстве: перспективы, тенденции развития.
 19. Уголовные дела частного обвинения в рамках концепции публичного иска: природа института, особенности производства по уголовным делам.
 20. Современное состояние российской ювенальной юстиции.
- Производство по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера: современное состояние, тенденции практики.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

6.4.1. Процедура оценивания результатов сдачи государственного экзамена

Для организации и проведения ГИА, исходя из перечня планируемых результатов обучения по дисциплине: «Актуальные проблемы уголовно-

процессуального права» формируется фонд оценочных средств государственного экзамена:

– примерный перечень вопросов к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде ЗНАНИЙ. При этом для каждого вопроса указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться;

– примерный перечень простых практических контрольных заданий (ППКЗ) к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде УМЕНИЙ. При этом для каждого задания указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться;

– примерный перечень комплексных практических контрольных заданий (КПКЗ) к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде ВЛАДЕНИЙ. При этом для каждого задания указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться.

Сформированные перечни (вопросы к государственному экзамену, ППКЗ, КПКЗ) в совокупности охватывают все компетенции и заявленные в программе основные результаты обучения по дисциплине: «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» на уровне ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ.

Билеты формируются случайной выборкой из приведенных выше перечней. Итоговый результат оценивания соотносится со всем заявленным в программе перечнем результатов обучения.

Длительность государственного экзамена определяется исходя из того, что каждому экзаменуемому предоставляется 25 минут для подготовки к ответу на теоретический вопрос и ППКЗ, входящие в выбранный им экзаменационный билет, и 15 минут для подготовки к ответу на КПКЗ.

На государственном экзамене не разрешается использовать справочную литературу, нормативные документы, лекционный материал; запрещено использовать технические средства (телефоны, планшеты, ПК, наушники и др.), способные выдавать справочную и иную информацию.

Однако при решении КПКЗ предоставляется возможность использовать технические средства: планшеты и ПК с установленными базами информации, необходимыми для подготовки ответа.

Методика оценивания. Элементами оценивания являются ответы на теоретический вопрос - оценка «ЗНАНИЙ», а также показанные «УМЕНИЯ» путем ответа на ППКЗ и способности продемонстрировать «ВЛАДЕНИЯ» в ходе ответа на КПКЗ. Таким образом, для оценивания представляются три элемента.

После того, как группа обучающихся представленная на государственный экзамен завершит ответы, государственная экзаменационная комиссия осуществляет процедуру оценки ответа каждого обучающегося.

Сначала осуществляется оценка каждого из трех элементов экзаменационного билета. Итоговая оценка по каждому элементу

исчисляется как среднее арифметическое оценок выставленных каждым членом комиссии за данный элемент.

Итоговая оценка за экзамен исчисляется как среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным элементам с учетом результатов обсуждения и принимается большинством голосов членов комиссии.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

Устанавливаются следующие шкалы оценивания уровней освоения компетенций, предусмотренных программой при проведении государственного экзамена:

«**ПОВЫШЕННЫЙ**» - выставляется оценка - 5 «**ОТЛИЧНО**», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 4.5-5.0;

«**БАЗОВЫЙ**» - выставляется оценка - 4 «**ХОРОШО**», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 3.5 – 4.4;

«**Пороговый**» - выставляется оценка - 3 «**Удовлетворительно**», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля находится в интервале от 2.5 – 3.4.

«**Недостаточный**» - выставляется оценка - «**Неудовлетворительно**», если среднее арифметическое значение оценок по элементам контроля менее 2.5.

6.4.2. Процедура оценивания результатов защиты ВКР

Продолжительность защиты магистерской диссертации не должна превышать 25 минут.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- доклад секретаря ГЭК о состоянии документов студента магистратуры: научных публикациях, если имеются; участии студента в научных мероприятиях (конференциях, круглых столах и т.д.);
- доклад студента содержания рукописи квалификационной работы (презентация диссертации) не более 15 минут;
- если научный руководитель или рецензент не присутствуют на защите, их отзывы зачитываются секретарем ГЭК;
- заслушивание отзыва научного руководителя;
- заслушивание отзывов рецензентов;
- ответы студента на замечания рецензентов;
- ответы студента на вопросы членов комиссии и присутствующих в зале.

Структура доклада студента на защите магистерской диссертации:

- название диссертации ФИО, научные степень и звание научного руководителя;
- причина выбора темы и ее актуальность;

- предмет и объект исследования;
- цели и задачи работы;
- содержание основных положений, выносимых на защиту.

Для демонстрации основного содержания магистерской диссертации студент готовит мультимедийную презентацию на основе, которой представляется его доклад. В презентации отражаются основные положения доклада по выше обозначенной структуре доклада.

Результаты защиты диссертации определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями, определенными в п.6.2.2. настоящей Программы.

7. Приложения

Приложение 1. Образец экзаменационного билета

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Магистратура

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

по дисциплине: *Актуальные проблемы уголовно-процессуального права*

БИЛЕТ № 7

1. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
2. Какой из принципов уголовного судопроизводства ограничен в стадии предварительного расследования: 1) принцип разумного срока уголовного судопроизводства; 2) принцип состязательности; 3) принцип неприкосновенности личности; 4) свобода оценки доказательств. Раскройте содержание соответствующих принципов. Аргументируйте свою позицию.
3. По уголовному делу о мошенничестве, совершенном в крупном размере, следователь принял решение о наложении ареста на имущество обвиняемого Топоркова, о чем вынес постановление. После чего прибыл по месту жительства обвиняемого, составил опись имущества, на которое наложен арест. Присутствующая при производстве процессуального действия супруга обвиняемого заявила, что золотой кулон с бриллиантом включен в опись неправоммерно, так как был подарен ей задолго до вступления в брак. Однако следователь пояснил, что данное заявление может быть сделано только при рассмотрении уголовного дела в суде, где суд учтет факт принадлежности ей украшения.
Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Оцените действия следователя с позиции УПК РФ. Вынесите постановление о наложении ареста на имущество обвиняемого Топоркова.

Приложение 2. Образец титульного листа ВКР

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

На правах рукописи

Допущена к защите
Заведующий кафедрой
кафедра подготовки юристов
правоохранительных органов,
уголовного судопроизводства,
правозащитной деятельности
д.ю.н., профессор Зайцев О.А.

«_____» _____ 20__ г.

ИВАНОВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА

Магистерская диссертация

«Доказательства в уголовном процессе»

По направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

**«Юрист правоохранительных органов, уголовного судопроизводства,
правозащитной деятельности»**

Научный руководитель: Иванов Петр Семенович к.ю.н., доцент

Рецензент:

Рецензент (внешний):

Москва
202_

«Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
Заведующему кафедрой подготовки
юристов правоохранительных органов,
уголовного судопроизводства,
правозащитной деятельности
д.ю.н., профессору Зайцеву О.А.

от студента магистратуры

(ФИО полностью)

(указать e-mail и контактный телефон)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить мне тему магистерской диссертации

и назначить моим научным руководителем _____

(ФИО, ученая степень, звание)

Дата _____ Подпись студента _____

Согласовано _____

Подпись научного руководителя студента

Согласовано _____

Подпись заведующего кафедрой

Согласовано _____

Подпись руководителя программы подготовки магистров

Приложение 4. Образец задания на выполнение ВКР

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Задание на выполнение ВКР

Обучающийся _____
(фамилия, имя, отчество полностью)

Учебная группа _____

Структурное подразделение _____

Москва

201_

1. Общие сведения о выполнении ВКР

Тема: _____

Цели: _____

Задачи: _____

Срок подготовки ВКР: _____

Ожидаемый результат: _____

Содержание работы над ВКР

№ п/п	Этапы подготовки ВКР	Содержание каждого этапа	Компетенци и признаки	Форма отчетности	Оценка выполнения задания руководителем ВКР
1.	<i>Подготовительный</i>	1..... 2.....			
2.	<i>Основной</i>	3..... 4.....			
4.	<i>Заключительный</i>	7..... 8.....			

Обучающийся

(Ф.И.О.)

Руководитель ВКР

(Ф.И.О., должность)

« » _____ 201_ г.

Приложение 5. Форма отзыва научного руководителя на ВКР

ОТЗЫВ

на магистерскую диссертацию Ивановой Марии Сергеевны

на тему: «Доказательства в уголовном процессе»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(квалификация (степень) «магистр»),

магистерская программа: «Юрист правоохранительных органов, уголовного судопроизводства, правозащитной деятельности»

Научный руководитель описывает результаты проведенных студентом магистратуры изысканий, раскрывает способность автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания и практические навыки.

Научный руководитель характеризует студента магистратуры за весь период работы по подготовке магистерской диссертации.

При этом необходимо ответить на вопросы:

- а) как формировались результаты теоретических исследований;
- б) как осуществлялась разработка материала;
- в) как проводилась работа с источниками и нормативными правовыми документами (в случае их использования);
- г) какова доля личного участия студента в сборе материалов в период научно-исследовательской практики.

Научный руководитель указывает какова степень сформированности у студента компетенций при подготовке текста магистерской диссертации, каков его вклад автора в разработку темы.

Вывод: работа Ивановой М.С. на тему «Доказательства в уголовном процессе» является самостоятельным исследованием важной научной и актуальной проблемы. Она соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого типа, может быть допущена к защите.

Руководитель:

к.ю. н., доцент Иванов П.С.

Приложение 6. Форма рецензии на ВКР**Рецензия**

на выпускную квалификационную работу Ивановой Марии Сергеевны
на тему: «Доказательства в уголовном процессе»
по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(квалификация (степень) «магистр»),
магистерская программа: «Юрист правоохранительных органов, уголовного
судопроизводства, правозащитной деятельности»

Рецензия должна быть ориентирована на критерии оценки магистерской
диссертации:

- соответствие темы ВКР магистерской программе;
- уровень раскрытия компетенций;
- актуальность работы;
- правильность выбора объекта и предмета исследования;
- наличие авторского оригинального текста;
- обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики;
- обоснование методологии исследования, оригинальность использованных источников, методов работы;
- самостоятельность анализа материала или работы с материалами;
- самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования;
- полнота решения поставленных в работе задач;
- язык и стиль ВКР;
- соблюдение требований к оформлению ВКР.

Объем рецензии должен составлять до трех страниц машинописного текста.

Вывод: Иванова М.С. выполнила работу на тему «Доказательства в уголовном процессе» в соответствии с заявленными целями и задачами. Показал себя сформировавшимся исследователем важной научной и актуальной проблемы. Уровень работы
Оценка.....

Рецензент: (указываются Ф.И.О., дается полное название организации, где работает рецензент, его должность, ученая степень и другие данные)

Подпись

Подпись _____ заверяю: начальник ОК (указывается название организации, где работает рецензент)

Подпись начальника ОК / Печать