

**Анализ нормотворческой деятельности в Российской Федерации
в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к
Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О
совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и
функционирования публичной власти»
(по состоянию на 23 декабря 2020 г.)**

Содержание

Введение.....	4
I. Нормотворческая деятельность в Российской Федерации, связанная с внесением изменений в Конституцию Российской Федерации.....	7
II. Некоторые изменения, внесенные в акты федерального законодательства в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».....	13
1. Законопроекты, законодательные акты, непосредственно развивающие и конкретизирующие конституционные нормы.....	13
1.1. Федеральные территории.....	13
1.2. Недопустимость отчуждения территорий Российской Федерации.....	14
1.3. Преемственность в развитии российского государства, защита исторической правды.....	16
1.4. Дети как приоритет государственной политики.....	20
1.5. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: молодежная политика.....	35
1.6. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: вопросы развития сельского хозяйства.....	40
1.7. Социальные стандарты и гарантии.....	44
1.8. Требования к должностным лицам в сфере публичной власти.....	56
1.9. Верховенство Конституции Российской Федерации.....	59
1.10. Гарантии Президенту Российской Федерации, прекратившему свои полномочия, отрешение его от должности.....	65
1.11. Формирование Совета Федерации. Сенаторы.....	66
1.12. Изменение правового статуса Правительства Российской Федерации.....	69
1.13. Совершенствование отдельных положений о судебной системе Российской Федерации. Порядок назначения судей федеральных судов и прекращения их полномочий.....	70
1.14. Конституционный Суд РФ как высший судебный орган конституционного контроля. Предварительный конституционный контроль.....	81
1.15. Порядок формирования органов прокуратуры.....	82
1.16. Государственный Совет и иные органы со специальной компетенцией.....	84
2. Законопроекты, разработанные в логике конституционных преобразований.....	87
2.1. Дети как приоритет государственной политики.....	87
2.2. Язык, культура, этнокультурное многообразие.....	94
2.3. Расширение предметов ведения Российской Федерации: обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных.....	101
2.4. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: вопросы экологической безопасности.....	119

2.5. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: формирование ценностного отношения граждан к здоровью, его охране как инструмент обеспечения общественного здоровья.....	124
2.6. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: образование.....	129
2.7. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: формирование в обществе ответственного отношения к животным.....	134
2.8. Социальные стандарты и гарантии.....	139
2.9. Требования к должностным лицам в сфере публичной власти.....	177
2.10. Единая система публичной власти.....	178
III. Приведение законодательства субъектов Российской Федерации в соответствие с положениями Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».....	182
Выводы.....	197

Введение

Начало проведению конституционных преобразований 2020 года было положено Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г. Им была обозначена основная цель указанных преобразований — обеспечение дальнейшего развития России как правового социального государства, в котором высшей ценностью являются свободы и права граждан, достоинство человека, его благополучие, а также определены основные направления таких преобразований.

В целях подготовки предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации Президентом Российской Федерации была создана Рабочая группа, состав которой был утвержден распоряжением Президента Российской Федерации от 15 января 2020 г. № 5-рп.

Подготовленный Рабочей группой проект закона Российской Федерации № 885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» был внесен Президентом Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 20 января 2020 г.

Государственной Думой и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации этот законодательный акт был одобрен 11 марта 2020 г.

13 марта 2020 г. Советом Федерации было принято постановление, установившее, что Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» рассмотрен и одобрен законодательными (представительными) органами государственной власти 85 субъектов Российской Федерации.

Президентом Российской Федерации указанный Закон Российской Федерации был подписан 14 марта 2020 г.

В соответствии со ст. 3 Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О

совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (далее — Закон о поправке) и постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 3 июля 2020 г. № 256/1888-7 «О результатах общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации» поправки в Конституцию Российской Федерации, предусмотренные ст. 1 указанного Закона Российской Федерации, Указом Президента Российской Федерации от 03 июля 2020 г. № 445 были введены в действие с 4 июля 2020 г.

Закон о поправке 2020 г. уникален, так как в отличие от аналогичных законов содержит не одну, а множество поправок к Конституции, несмотря на название, которое предопределено законом¹. В частности, им введены в текст Конституции Российской Федерации 5 новых статей, 12 статей Основного Закона изложены в новой редакции. Еще 93 изменения внесено в иные положения Конституции Российской Федерации.

Закон о поправке закрепляет самые масштабные конституционные преобразования в России со времени принятия Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 г., а именно:

- расширяет ценностный каталог Конституции РФ, обеспечивает более рельефное отражение в нем исторических истоков, духовных традиций и собственных идеалов российского общества;
- конкретизирует параметры социального государства;
- фиксирует современные очертания формы российского государства;
- отражает совершенствование механизма государства и осуществления публичной власти;
- меняет соотношение приоритетов открытости российской правовой системы и ее защищенности от внешнего воздействия за счет встраивания в Конституцию и конституционное законодательство новой (но уже апробированной благодаря деятельности Конституционного Суда РФ) формулы

¹ Федеральный закон от 4 марта 1998 г. № 33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» // СЗ РФ.

соразмерности универсальных и национальных правовых ценностей, принципов и норм.

При этом поправки не затронули содержание гл. 1, 2 и 9 Основного Закона: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, порядок изменения Конституции Российской Федерации.

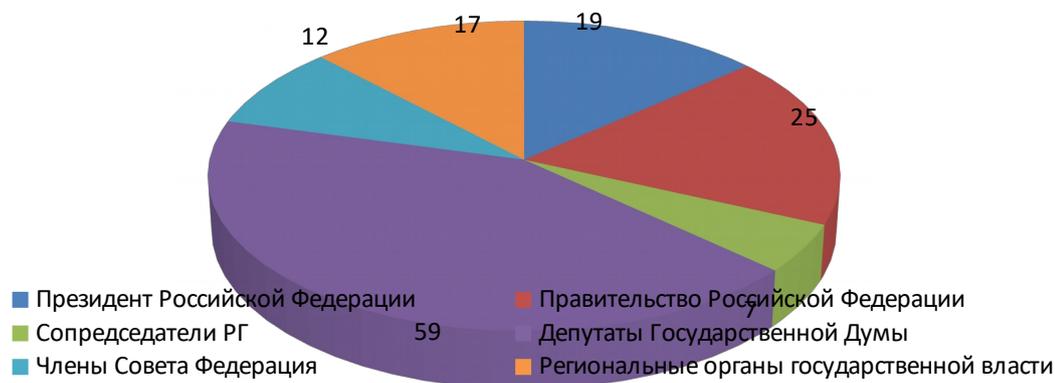
I. Нормотворческая деятельность в Российской Федерации, связанная с внесением изменений в Конституцию Российской Федерации

Основные направления конституционных преобразований 2020 года отражают общий тренд развития Российской Федерации как суверенного, социального правового государства, все более активно реализуемый в последние два десятилетия. Поэтому не является удивительным тот факт, что более 25% законопроектов, внесенных в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с 1 июля по 30 ноября 2020 года, разработаны в логике конституционных преобразований.

В указанный период в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации было внесено 139 законопроектов, в той или иной мере развивающих конституционные новеллы. В частности, Президентом Российской Федерации внесены 19 законопроектов указанной направленности, Правительством Российской Федерации — 25, сопредседателями Рабочей группы — председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишасом и председателем Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству П.В. Крашенинниковым — 7, депутатами Государственной Думы — 59, членами Совета Федерации — 12, органами государственной власти субъектов Российской Федерации — 17 (Рис. 1).

Рис. 1

Проекты федеральных законов, разработанные в логике конституционных преобразований 2020 года, внесенные в Государственную Думу в период с 1 июля по 23 декабря 2020 г.



По состоянию на 23 декабря 2020 г. из числа внесенных в Государственную Думу принято 4 федеральных конституционных закона и 28 федеральных законов. Это:

— Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»;

— Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»;

— Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 г. № 6-ФКЗ «О внесении изменений в ст. 6 и 11 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»;

— Федеральный конституционный закон от 8 декабря 2020 г. № 7-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы»,
а также:

— Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 299-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»,

— Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании» по вопросам воспитания обучающихся»,

— Федеральный закон от 27 октября 2020 г. № 345-ФЗ «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка»,

— Федеральный закон от 9 ноября 2020 г. № 365-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности»,

— Федеральный закон от 9 ноября 2020 г. № 366-ФЗ «О внесении изменений в ст. 1 и 16 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» и ст. 12 и 17 Федерального закона «О внешней разведке»;

— Федеральный закон от 9 ноября 2020 г. № 367-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»,

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 345-ФЗ «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка» (в части продления периода назначения на новый срок отдельных социальных выплат без подачи гражданами заявлений);

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 389-ФЗ «Об ожидаемом периоде накопительной пенсии на 2021 год»;

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации»;

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 400-ФЗ «О внесении изменения в статью 11-1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в части предоставления инвалидам технических средств реабилитации без привязки к месту жительства);

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 405-ФЗ «О внесении изменений в статью 33-3 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 6-1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения»;

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 409-ФЗ «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об использовании средств (части средств) материнского (семейного) капитала в случае отказа от их направления на формирование накопительной части пенсии);

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 412-ФЗ «О внесении изменения в статью 151 Федерального закона «О правовом положении

иностранных граждан в Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования подтверждения иностранными гражданами владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации);

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 417-ФЗ «О внесении изменения в ст. 1 и 11 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно – исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации и их семей» (по вопросу пенсионного обеспечения граждан, проходивших военную службу по контракту в федеральном органе исполнительной власти в сфере мобилизационной подготовки и мобилизации);

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 419-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (о приоритете Конституции Российской Федерации)»;

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации)»;

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 425-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в части установления ответственности за нарушение территориальной целостности Российской Федерации)»;

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 426-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части приведения некоторых положений законодательства в соответствие с Конституцией Российской Федерации)» (законом регулируются вопросы

прекращения Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по представлению Президента Российской Федерации полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и его заместителя, судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации и его заместителей, судей Верховного Суда Российской Федерации, председателей, заместителей председателей и судей кассационных и апелляционных судов в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий);

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 427-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (о приоритете Конституции Российской Федерации)»;

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 428-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части недопущения применения правил международных договоров Российской Федерации в истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации (о приоритете Конституции Российской Федерации)»;

— Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 429-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (о приоритете Конституции Российской Федерации)»;

— Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 437-ФЗ «О федеральной территории «Сириус»;

— Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 439-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

— Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе

депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;

— Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 451-ФЗ «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»

— Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 455-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О животном мире» и Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

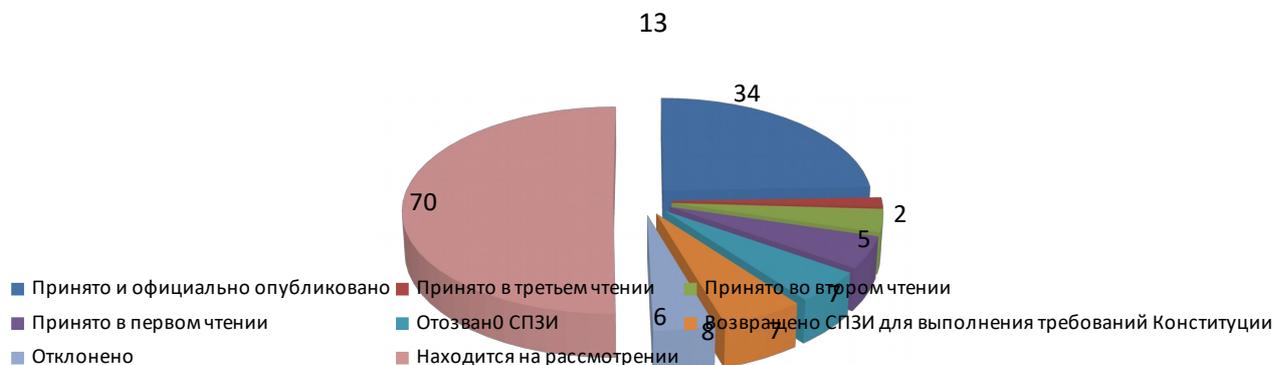
— Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 457-ФЗ «О внесении изменений в статью 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в главу 25.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

— Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 462-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи».

Еще 2 закона принято Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в трех чтениях и направлены на рассмотрение в Совет Федерации; 5 законопроектов приняты во 2 чтении, 7 законопроектов приняты в первом чтении, 21 внесенный законопроект снят с рассмотрения: 7 отозваны субъектом права законодательной инициативы, 8 законопроектов возвращены субъекту права законодательной инициативы для выполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы; 6 отклонены (Рис. 2).

Рис. 2

Законопроекты, разработанные в логике конституционных преобразований 2020 года, внесенные в Государственную Думу в период с 1 июля по 23 декабря 2020 г.



II. Некоторые изменения, внесенные в акты федерального законодательства в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»

Разработанные законопроекты условно можно разделить на две категории: 1) непосредственно развивающие и конкретизирующие конституционные нормы, и 2) разработанные в логике конституционных преобразований (Рис. 3).

Рис. 3.

Отнесение законопроектов, внесенных в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации к категориям



1. Законопроекты, законодательные акты, непосредственно развивающие и конкретизирующие конституционные нормы

1.1. Федеральные территории

Конституция Российской Федерации 1993 г. (ч. 1 ст. 67) включает в состав территории Российской Федерации территории ее субъектов, внутренние воды, территориальное море и воздушное пространство над ними. Поправка к данной статье, внесенная п. 1 ст. 1 Закона о поправке, направлена на изменение состава территории Российской Федерации за счет введения федеральных территорий, под которыми чаще всего понимаются внутригосударственные образования, не являющиеся субъектами Федерации и подпадающие под непосредственное управление федеральных органов власти. В целях конкретизации указанных норм, сопредседателями Рабочей группы внесен *проект федерального закона № 1051718-7 «О федеральной территории «Сириус»»*.

Законопроект направлен на установление правовых основ функционирования федеральной территории «Сириус», урегулирование отношений, возникающих в связи с ее созданием, организацией деятельности органов публичной власти, осуществлением экономической и иной деятельности в рамках федеральной территории «Сириус», а именно:

— раскрывает на законодательном уровне понятие федеральной территории как нового вида публично-правового образования,

— определяет базовые признаки федеральной территории «Сириус» как публично-правового образования;

— включает положения о правовых основах создания и функционирования федеральной территории «Сириус», действии в границах федеральной территории «Сириус» нормативных правовых актов Российской Федерации, Краснодарского края, нормативных правовых актов федеральной территории «Сириус».

В целях создания благоприятных условий для научно-технологического развития предусматривается установление специального регулирования отношений в области технического регулирования, регулирования рекламной, градостроительной, медицинской, образовательной и иной деятельности в рамках федеральной территории «Сириус».

Законопроектом предусматривается пятилетний переходный период, в течение которого решаются вопросы организации функционирования федеральной территории «Сириус».

Закон принят: Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 437-ФЗ.

1.2. Недопустимость отчуждения территорий Российской Федерации

Подпунктом «б» п. 1 ст. 1 Закона о поправке ст. 67 Конституции Российской Федерации дополняется частью 2.1, устанавливающей, что «Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются». В развитие этой нормы разработаны:

1) *проект федерального закона № 985175-7 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»*, которым нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами, трактуется как экстремистская деятельность. (Закон принят — Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 299-ФЗ);

2) *проект федерального закона № 989291-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»*;

3) *проект федерального закона № 989303-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»*.

Двумя последними законопроектами устанавливается ответственность за призывы к осуществлению и осуществление деятельности, направленной на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

Законопроекты направлены на совершенствование административно-правового и уголовно-правового обеспечения защиты суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации. Совершение указанных действий лицом, не подвергнутым ранее административному наказанию за аналогичные действия, повлечет административную ответственность в виде штрафа. При этом публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, совершенные с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), повлекут повышенные размеры административных штрафов. Изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) регламентируют ответственность за нарушение территориальной целостности Российской Федерации (новая ст. 280² УК РФ) и публичные призывы к осуществлению таких действий (новая редакция ст. 280¹ УК РФ). Помимо этого в статье 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации определяется подсудность уголовных дел о данных преступлениях.

Законы приняты: федеральные законы от 8 декабря 2020 г. № № 420-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления административной ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации)» и № 425-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в части установления ответственности за нарушение территориальной целостности Российской Федерации)».

Все три законопроекта были внесены в Государственную Думу сопредседателями Рабочей группы А.А. Клишасом и П.В. Крашенинниковым.

1.3. Преемственность в развитии российского государства, защита исторической правды

Пунктом 2 Закона о поправке Конституция Российской Федерации дополнена ст. 67.1, включение которой в Конституцию служит развитию ее ценностного содержания, решает задачи, которые в 1993 г. в силу исторических причин не получили необходимого отражения в Основном Законе. В частности, новая ст. Конституции РФ утверждает, что Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается. Данное конституционное установление является ответом на нарастающие попытки пересмотра роли российского народа во Второй мировой войне, что выражается не только в недобросовестной коррекции исторических фактов, информационных инсинуациях, но и в осквернении и даже разрушении в некоторых странах воинских захоронений и памятников. Противодействие посягательствам на историческую правду теперь имеет конституционную основу.

В развитие указанных конституционных положений разработаны следующие законопроекты:

1) *проект федерального закона № 1050733-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за распространение информации, отрицающей факты, установленные приговором Международного военного трибунала, а также за публичное распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны)*, внесенный депутатом Государственной Думы И.А. Яровой. Законопроект направлен на введение административной ответственности юридических лиц за публичное распространение информации, отрицающей факты, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, либо одобряющей преступления, установленные указанным приговором, а равно публичное распространение заведомо ложных сведений о

деятельности СССР в годы Второй мировой, в том числе совершенные с применением средств массовой информации и сети «Интернет».

Правительство Российской Федерации законопроект поддержало.

2) *проект федерального закона № 1050812-7 «О внесении изменения в статью 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в части усиления ответственности за реабилитацию нацизма)*, внесенный депутатом Государственной Думы И.А. Яровой. Законопроект устанавливает меры защиты исторической памяти и позволит сбалансировать уже существующие меры ответственности.

В настоящее время реабилитация нацизма признается преступлением против мира и безопасности человечества. По общему правилу в действующем уголовном законодательстве установлена повышенная ответственность при совершении преступлений с использованием средств массовой информации и интернета. Вносимые дополнения устраняют пробел в диспозиции ст. 354.1 «Реабилитация нацизма» и включают в качестве квалифицирующего признака совершение преступления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Анализ правоприменительной практики свидетельствует, что зачастую общественно опасные деяния, связанные с пропагандой или оправданием нацизма, совершаются в сети Интернет. При этом используемые Интернет-ресурсы чаще всего не являются с точки зрения закона средствами массовой информации.

Уголовный кодекс Российской Федерации четко разграничивает понятия «средства массовой информации» и «информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть «Интернет»)». В частности, в ст.х Кодекса обстоятельством, отягчающим наказание, признается совершение деяния с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

По мнению Верховного Суда Российской Федерации, законопроектное дополнение части второй ст. 354.1 согласуется с имеющимся законодательным

подходом к дифференциации уголовной ответственности за преступные публичные действия, совершаемые с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Таким образом, отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», также как преступления, совершенные с использованием средств массовой информации, будут квалифицированным составом данного преступления и влечь одинаковую ответственность, установленную в Уголовном кодексе с 2014 г.

Правительство Российской Федерации законопроект поддерживает.

3) проект федерального закона № 1064063-7 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов» и статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»;

4) проект федерального закона № 1064108-7 «О внесении изменений в статью 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Последними двумя законопроектами, внесенными депутатами Государственной Думы Е.А.Ямпольской, В.И.Пискаревым, П.О.Толстым, Е.Г.Драпеко, С.Б.Савченко, О.М.Германовой, Н.Н.Пиллос, О.М.Казаковой, А.М.Шолоховым, В.В.Бортко, А.А.Гетта., корректируются ст. 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов» и ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»: устанавливается запрет на публичное демонстрирование на территории Российской Федерации изображений лиц,

признанных виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны как оскорбляющих многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах, за исключением случаев, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацизма, а также устанавливается административная ответственность за нарушение вводимых запретов. Законопроекты направлены на недопущение героизации военных преступников на территории нашей страны, десятки миллионов граждан которой стали жертвами чудовищного фашистского режима Германии и ее союзников.

Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает, отмечая:

1) законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях не устанавливает самостоятельного правового регулирования общественных отношений, а содержит охранительные нормы права, предусматривающие административную ответственность за нарушение правил и норм, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации. Таким образом, установлению предлагаемой законопроектом ответственности должно предшествовать закрепление соответствующей регулятивной нормы в законодательстве Российской Федерации и формирование практики ее применения, свидетельствующей о необходимости внесения предлагаемых изменений в КоАП.

2) согласно финансово-экономическому обоснованию принятие федерального закона не потребует дополнительных расходов из федерального

бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Однако реализация законопроекта может повлечь увеличение нагрузки на должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы и рассматривать дела о вышеуказанных административных правонарушениях, что потребует увеличения их штатной численности и, соответственно, дополнительных бюджетных расходов.

1.4. Дети как приоритет государственной политики

Пункт 2 ст. 1 Закона о поправке дополнил Конституцию Российской Федерации ст. 67.1, часть 4 которой устанавливает, что важнейшим приоритетом государственной политики России являются дети, и потому государство должно создавать условия, способствующие их всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения.

Подпункт «г» п. 7 Закона о поправке ввел в текст ч. 1 ст. 72 Основного Закона пп «ж.1», которым к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации отнесены защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях. В развитие этих положений в Государственную Думу внесены следующие законопроекты:

1) *проект федерального закона № 960545-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся*, внесенный Президентом Российской Федерации. Законопроект дополняет ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определением понятия «воспитание», которое трактуется как «деятельность, направленная на развитие

личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде». Также законопроектом раскрывается механизм организации воспитательной работы, которая будет являться составной частью образовательных программ.

Закон принят – Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ.

2) *проект федерального закона № 964774-7 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (о включении учреждения, созданного Правительством Российской Федерации для обеспечения функционирования накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, а также организаций, осуществляющих деятельность по предоставлению ипотечных займов и уполномоченных единым институтом развития в жилищной сфере, в перечень организаций, на погашение займов у которых возможно направление средств материнского (семейного) капитала)*, внесенный депутатами Государственной Думы В.Л. Пашиным, В.В. Кулиевым, А.В. Андрейченко.

Законопроект разработан в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в части предоставления права на расходование средств материнского (семейного) капитала в форме их направлении на улучшение жилищных условий всем лицам, имеющим права на меры государственной поддержки и заключившим договор кредита (займа) с любой из организаций, являющейся законным участником рынка ипотечного потребительского кредитования. Вносимые им изменения позволят всем лицам, имеющим права

на меры государственной поддержки семей, имеющих детей, направить средства материнского (семейного) капитала на погашение своих обязательств по заключенным с законными участниками рынка ипотечного потребительского кредитования договорам кредита (займа).

С момента вступления в силу Федерального закона от 18 марта 2019 г. № 37-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» были необоснованно ограничены законные интересы лиц, заключающих договоры целевого ипотечного займа с учреждением, созданным по решению Правительства Российской Федерации для обеспечения функционирования накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих и реализации Министерством обороны Российской Федерации функций уполномоченного федерального органа исполнительной власти, обеспечивающего функционирование накопительно-ипотечной системы военнослужащих. Законопроектом устраняется эта несправедливость, поэтому его нормы предлагается распространить и на отношения, возникшие с момента вступления указанного выше Федерального закона в законную силу (с 29 марта 2019г.).

Закон принят: Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 451-ФЗ.

3) *проект федерального закона № 973269-7 «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об использовании средств (части средств) материнского (семейного) капитала в случае отказа от их направления на формирование накопительной пенсии)*, внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом устанавливается срок (6 месяцев после поступления отозванных средств на счет Пенсионного фонда Российской Федерации), в течение которого владелец государственного сертификата может обратиться с заявлением о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала на

улучшение жилищных условий, получение образования ребенком (детьми), приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, либо с заявлением о продлении срока подачи заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала в случае не востребоваемости отозванных средств по указанным направлениям. Указанный срок обусловлен значительным временем прохождения процедур, предшествующих оформлению документов, необходимых для реализации целей, на оплату которых будут направлены средства материнского (семейного) капитала.

Также законопроектом предусматривается возможность повторного направления отозванных средств на формирование накопительной пенсии в случае отсутствия заявления о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала по установленным направлениям либо заявления о продлении срока подачи заявления о распоряжении.

Кроме того, с целью реализации положений законопроекта им предусматриваются изменения в федеральные законы "О негосударственных пенсионных фондах" и "Об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации" в части дополнения нового основания передачи средств пенсионных накоплений - направление средств материнского (семейного) капитала на формирование накопительной пенсии в случае неиспользования отозванных средств по направлению (направлениям), предусмотренному ст.ми 10, 11 и 111 Федерального закона.

С целью создания равных условий для женщин, отказавшихся от использования средств (части средств) материнского (семейного) капитала на формирование накопительной пенсии, действие положений законопроекта предлагается распространить в том числе на женщин, отозвавших средства (часть средств) материнского (семейного) капитала до вступления в силу предлагаемых изменений.

Закон принят – Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 409-ФЗ.

4) проект федерального закона № 986679-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный сопредседателями Рабочей группы А.А. Клишасом и П.В. Крашенинниковым. Этим законопроектом изменяются нормы, регулирующие отношения, возникающие по поводу защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних детей в случаях, когда возникает угроза жизни или здоровью ребенка по вине родителей или заменяющих их лиц либо вне зависимости от их вины.

Действующая редакция ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации закрепляет административный порядок отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью. Немедленное отобрание ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, производится органом опеки и попечительства на основании соответствующего акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации либо акта главы муниципального образования в случае, если законом субъекта Российской Федерации органы местного самоуправления наделены полномочиями по опеке и попечительству в соответствии с федеральными законами. Вместе с тем многолетняя практика применения ст. 77 Семейного кодекса Российской Федерации нередко свидетельствует о произвольном вмешательстве органов власти в дела семьи, от чего страдают как дети, так и родители (усыновители, опекуны). В соответствии с действующим регулированием не судебный, а административный акт должен стать не только способом защиты прав несовершеннолетнего, но и основанием для поражения в правах его родителей или иных законных представителей, для их отстранения от личного общения с ребенком и от решения вопросов, относящихся к его судьбе.

Между тем требуемый уровень правовой защиты интересов частных лиц способна обеспечить лишь судебная форма юрисдикционной защиты. В соответствии со ст. 70 и 73 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) временное или окончательное прекращение родительских прав

(ограничение или лишение) допускается на основании судебного решения. Таким образом, по мнению разработчиков, действующий закон, допуская отобрание детей без судебного решения, создает риск серьезного нарушения прав и интересов как родителей, так и самих детей, допуская их разлучение и невозполнимую утрату их личного общения.

Законопроектом устанавливается возможность производить отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью по общему правилу на основании решения районного суда, выносимого в порядке особого производства. В то же время в силу законопроекта в особых, исключительных ситуациях административное изъятие ребенка из семьи может использоваться как мера немедленного реагирования. Проектируемый п. 2 ст. 77 СК РФ предусматривает, что в исключительных случаях, при наличии оснований полагать, что смерть ребенка может наступить в течение нескольких часов, орган опеки и попечительства с участием прокурора и органа внутренних дел может произвести отобрание ребенка у родителей (одного из них), усыновителей или у других лиц, на попечении которых он находится, составив акт об отобрании ребенка с указанием обстоятельств, свидетельствующих о непосредственной угрозе жизни ребенка. Действия органа опеки и попечительства могут быть оспорены родителями (одним из них), усыновителями или иными лицами, на попечении которых находился ребенок, в порядке, установленном процессуальным законодательством.

16 ноября 2020 г. законопроект отозван субъектами права законодательной инициативы. 18 ноября 2020 г. Совет Государственной Думы принял решение о снятии его с рассмотрения.

5) *проект федерального закона № 989008-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи»*. Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования пределов и механизма осуществления государственной функции защиты семьи, в том числе пределов допустимого вмешательства государства в

семейные отношения. Он охватывает те сферы семейных отношений, которые имеют публично-правовую составляющую:

- 1) отобрание ребенка у родителей при непосредственной угрозе его жизни или здоровью (статья 77 СК РФ);
- 2) установление факта отсутствия у ребенка родительского попечения и его устройство (раздел VI СК РФ);
- 3) ограничение и лишение родительских прав (глава 12 СК РФ);
- 4) институт брака (статья 14 СК РФ).

Для всех этих отношений характерно обязательное участие органов публичной власти.

В целях обеспечения укрепления института семьи законопроектом предлагается расширить систему принципов семейного права, включив в нее принципы, определяющие характер взаимодействия семьи и публичных органов власти, прежде всего такие принципы как:

- 1) презумпция добросовестности осуществления родителями родительских прав (статьи 1 (пункт 3) и 65 (пункты 1 и 2) СК РФ в редакции законопроекта). Согласно законопроекту действия родителей считаются добросовестными (соответствующими правам и законным интересам детей), пока их недобросовестность не будет установлена вступившим в законную силу судебным решением. Бремя доказывания недобросовестности родителя при осуществлении им родительских прав в отношении конкретного ребенка лежит на истце (п. 3 ст. 1 и п. 6 ст. 65 СК РФ в редакции законопроекта). Введение этого принципа позволяет пересмотреть всю существующую систему норм СК РФ, регулирующих привлечение родителей (иных лиц, на попечении которых находится ребенок) к семейно-правовой ответственности, применение иных принудительных мер к родителям (иным лицам, на попечении которых находятся дети).

Между тем, в действующем СК РФ не только отсутствуют нормы о принципах семейно-правовой ответственности, но не используется и сам термин «семейно-правовая ответственность». При этом Кодекс допускает и

ограничение в родительских правах, и лишение родительских прав. Поскольку общих норм об ответственности в СК РФ нет, к семейным отношениям в соответствии со ст. 4 СК РФ применяются нормы об ответственности гражданского законодательства, которое исходит из гражданско-правового принципа презумпции виновности лица, к которому предъявляются соответствующие требования: лицо считается виновным, пока не докажет свою невиновность (статья 401 Гражданского кодекса Российской Федерации). Поэтому по действующему СК РФ родители в случае предъявления к ним исков о лишении родительских прав или об их ограничении сами обязаны доказывать свою невиновность. С этим можно было бы согласиться, если бы правом инициировать такие иски обладали только члены семьи (например, другой родитель, близкие родственники ребенка). Однако ст. 70 и 73 СК РФ наделяют таким правом и органы опеки и попечительства, и прокурора, и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, другие органы и организации, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей;

2) право ребенка жить и воспитываться в родной семье (семье своих родителей или иных родственников) (подпункт 10 ст. 2.1 и ст. 54 СК РФ в редакции законопроекта). Родственникам детей должно быть гарантировано преимущественное право на их воспитание во всех случаях, когда родители детей временно не могут осуществлять свои родительские права (статьи 66.1 и 79.2 СК РФ в редакции законопроекта), а также в случае отсутствия у них попечения родителей (статьи 123.2, 123.3, п. 2 ст. 125 и п. 3 ст. 127 СК РФ в редакции законопроекта).

В настоящее время в СК РФ нормы о приоритетном устройстве ребенка в семью его родственников отсутствуют. Такая норма содержится в части 5 ст. 10 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», согласно которой совершеннолетние родственники ребенка, оставшегося без попечения родителей, имеют преимущественное право перед всеми другими лицами быть его опекунами (попечителями). Однако эта норма

остается не более, чем декларацией. Ее применение или неприменение зависит исключительно от усмотрения специалиста органа опеки и попечительства, занимающегося устройством ребенка. Предоставляя преимущественное право родственникам ребенка, данный закон при этом не обязывает органы опеки и попечительства передать им ребенка, установить сведения о родственниках ребенка, оставшегося без попечения родителей, и уведомить их о преимущественном праве принять ребенка на свое попечение. Чаще всего ребенок изымается именно у родственников и временно помещается в медицинскую организацию, в организацию для детей, оставшихся без попечения родителей, или под предварительную опеку граждан, не являющихся родственниками ребенка.

Законопроект исправляет указанные недостатки, определяет последовательность действий органов опеки и попечительства при выборе формы устройства ребенка, защищает родственные усыновление, опеку (попечительство).

Кроме того, в связи с поправкой в Конституцию Российской Федерации, содержащейся в подпункте «г» п. 7 ст. 1 Закона о поправке, согласно которой «брак - союз мужчины и женщины», перечень обстоятельств, препятствующих заключению брака, содержащийся в статье 14 СК РФ дополняется обстоятельством, исключающим заключение брака между лицами одного пола.

В целом, законопроект содержит 112 поправок в 69 из 170 статей СК РФ дополняет Кодекс 2 новыми главами, 12.1 и 18.1, и 27 новыми статьями.

Правительством Российской Федерации законопроект был поддержан с замечаниями. Было отмечено, что предлагаемый законопроект порядок допускает возможность нахождения ребенка в опасных условиях, угрожающих его жизни или здоровью, до проведения проверки соответствующими органами и подтверждения таких условий, в течение срока подготовки заявления об отобрании органом опеки и попечительства или органом внутренних дел, а также в течение последующих 24 часов до рассмотрения указанного заявления судом. Предлагаемая норма не позволяет принять экстренные меры по

обеспечению защиты жизни и здоровья ребенка. Порядком действий, которые должен осуществлять орган опеки и попечительства после отобрания ребенка, необоснованно предусмотрены разные подходы к принятию мер после отобрания ребенка применительно к различным категориям его законных представителей, что приведет к затруднениям в правоприменительной практике. Согласно законопроекту, органы внутренних дел наделяются дополнительными полномочиями, что может повлечь за собой увеличение нагрузки на сотрудников полиции и их штатной численности. При этом в финансово-экономическом обосновании к законопроекту отсутствует оценка объемов и источников финансирования расходов, необходимых для реализации вносимых изменений

18 ноября 2020 г. законопроект отозван субъектами права законодательной инициативы.

б) *проект федерального закона № 989011-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи».* Законопроектом вносятся изменения в 9 законодательных актов (Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»; федеральные законы от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»; от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ «О Государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей»; от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»; от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»; от 21 ноября 2011г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»).

Большинство предлагаемых законопроектом поправок в федеральные законы связано с законопроектом № 989008-7, предусматривающим введение в семейное законодательство вместо действующего института отобрания ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью (статья 77 СК РФ) дифференцированной системы мер защиты ребенка, которая, с одной стороны, учитывает характер обстоятельств, создающих угрозу жизни или здоровью ребенка, с другой – позволяет обеспечить его безопасность без причинения вреда ребенку и его семье. В эту систему мер защиты входят, в частности:

1) меры, не требующие вмешательства органов публичной власти, которые вправе использовать семья самостоятельно в случаях, когда родители по уважительным причинам временно не могут осуществлять свои родительские права;

2) временные меры защиты, осуществляемые при поддержке и (или) участии публичных органов власти, в случаях, не терпящих отлагательства, когда родители ребенка (оба или единственный родитель) временно не могут осуществлять родительские права, в том числе выразить согласие или несогласие с их применением. Предусматривается, что временные меры защиты ребенка будут применяться уполномоченными лицами, то есть органами и организациями, наделенными полномочиями осуществлять, например, такие действия, как медицинская эвакуация лица, нуждающегося в скорой медицинской помощи, госпитализация лица в недобровольном порядке, поиск лица, пропавшего без вести, задержание лица по подозрению в совершении преступления и др. (перечень случаев должен определяться СК РФ). Предусматривается также, что по просьбе уполномоченных лиц эти меры могут применяться органами полиции или органами опеки и попечительства. Ряд положений законопроекта связан с дополнением Семейного кодекса новой ст., устраняющей, по мнению разработчиков, правовой пробел в части защиты такой категории детей, как найденные (подкинутые) дети, родители которых неизвестны.

Кроме того, законопроектом вносятся изменения в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» в связи с поправкой в Конституцию Российской Федерации, содержащейся в подпункте «г» п. 7 ст. 1 Закона о поправке, согласно которой брак представляет собой союз мужчины и женщины».

18 ноября 2020 г. законопроект отозван субъектами права законодательной инициативы.

7) проект федерального закона № 989013-7 «О внесении изменений в статью 31 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи». Основания для установления над ребенком опеки или попечительства, определенные ст. 31 ГК РФ, указанным законопроектом приводятся в соответствие положениями Семейного кодекса Российской Федерации в редакции законопроекта № 989008-7.

23 ноября 2020 г. законопроект отозван субъектами права законодательной инициативы.

8) проект федерального закона № 1040849-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи», внесенный членами Совета Федерации Е.Б. Мизулиной, Е.В. Афанасьевой, А.Д. Башкиным, Р.Ф. Галушиной, М.Г. Кавджарадзе, М.Н. Павловой. Законопроект разработан в целях недопущения противоречивости положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и СК РФ в случае принятия Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи» (законопроект № 989008-7). Законопроект № 989008-7 предусматривает новый институт «временных мер защиты ребенка», применяемый в случаях, не терпящих отлагательства, когда родители (иные лица, на попечении которых

находится ребенок) временно не могут осуществлять свои родительские права и обязанности, в связи с чем ребенок может остаться без присмотра и помощи взрослых. В связи с этим законопроектом предлагаются соответствующие поправки и в КоАП.

Действующая редакция КоАП не содержит положений, предусматривающих меры защиты несовершеннолетних детей, остающихся без присмотра и помощи в случаях, когда их родители или иные лица, на попечении которых они находятся подвергаются административному задержанию или административному аресту.

Законопроект устраняет этот пробел. На лицо, уполномоченное производить административное задержание, а также на орган внутренних дел, исполняющий постановление об административном аресте, возлагаются обязанности обеспечения временных мер защиты несовершеннолетних детей, находящихся на попечении лица, задержанного или подвергнутого административному аресту, если эти дети остаются без присмотра и помощи. Временные меры защиты детей применяются в порядке, предусмотренном главой 12.1 СК РФ (в редакции законопроекта № 989008-7).

9 ноября 2020 г. законопроект был возвращен субъектам права законодательной инициативы в связи с несоблюдением требований Регламента Государственной Думы.

8) проект федерального закона № 1040866-7 «О внесении изменений в статью 160 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации в целях укрепления института семьи».

Законопроект связан с законопроектом № 989008-7 и проектируемым им введением нового института — «временные меры защиты ребенка», применяемого в случаях, не терпящих отлагательства, когда родители (иные лица, на попечении которых находится ребенок) временно не могут осуществлять свои родительские права и обязанности, в связи с чем ребенок может остаться без присмотра и помощи взрослых. В связи с этим

законопроектом предлагаются соответствующие поправки и в статью 160 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Действующая редакция ст. 160 УПК возлагает на следователя, дознавателя при применении ими таких мер процессуального принуждения, как задержание подозреваемого, заключение подозреваемого или обвиняемого под стражу, принимать меры попечения об их несовершеннолетних детях, если эти дети остаются без присмотра и помощи. К мерам попечения в отношении несовершеннолетних детей ст. 160 УПК относит передачу детей на попечение их родственников или иных лиц либо помещение детей в соответствующее детское или социальное учреждение. Законопроект сохраняет действующий порядок применения следователем, дознавателем мер попечения о несовершеннолетних детях задержанного, заключенного под стражу, для тех случаев, когда дети на момент производства процессуального действия находятся под присмотром их родственников или других лиц. Если же такие лица отсутствуют и дети остаются без присмотра, следователь, дознаватель должны будут применить временные меры защиты ребенка, предусмотренные п. 2 ст. 79.1 СК РФ с учетом положений п. 3 той же ст. (в редакции законопроекта № 989008-7). В этом случае следователь, дознаватель должны будут составить акт о временных мерах защиты ребенка.

23 ноября 2020 г. законопроект отозван субъектами права законодательной инициативы.

Последние четыре законопроекта (№ 989008-7, № 989011-7, № 989013-7, № 1040866-7) внесены группой членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в которую входят Е.Б. Мизулина, Е.В. Афанасьева и др.

9) *проект федерального закона № 1070133-7 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13-2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» (в части расширения целей*

кредитных договоров (договоров займа), в отношении которых реализуются меры государственной поддержки), внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроектом предлагается уточнить цели предоставления ипотечного кредита (займа), в отношении которого могут быть предоставлены меры государственной поддержки в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2019 г. № 157-ФЗ "О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13.2 Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Предусматривается, что целью ипотечного кредита (займа) может быть строительство объекта индивидуального жилищного строительства и приобретение объекта незавершенного строительства. При этом для достижения целевого использования средств, предоставляемых в рамках мер государственной поддержки, предусматривается, что направление таких средств на цели погашения задолженности (ее части) по таким кредитам (займам) возможно только в случае окончания строительства и государственной регистрации в установленном порядке права собственности гражданина на созданный объект индивидуального жилищного строительства.

В целях создания условий для участия в реализации мер государственной поддержки граждан, которые приобрели жилые помещения в рамках программ (мероприятий), реализуемых в соответствии с законодательством и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации и направленных на улучшение жилищных условий указанных граждан, законопроектом предусмотрено соответствующее расширение перечня возможных целей кредитования (заимствования). Меры, предусмотренные законопроектом, будут способствовать улучшению жилищных условий семей с несовершеннолетними детьми;

10) проект федерального закона № 1070724-7 «Об уточнении порядка предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности гражданам, имеющим трех и более детей, предусмотренного п. 6 ст. 39.5 Земельного Кодекса Российской Федерации»,

разработанный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, М.В.Емельяновым, О.А.Ниловым, Д.А.Иониным, О.В.Шеиным. Законопроектом предлагается дополнить п. 6 ст. 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации нормой о возможном предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, с их согласия денежной компенсации в сумме, равной кадастровой стоимости земельного участка для приобретения земельного участка.

1.5. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: молодежная политика

Подпунктом «б» п. 7 ст. 1 Закона о поправке изменена редакция п. «е» части 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации. В соответствии с этими изменениями к вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации отнесены, в частности, вопросы молодежной политики. В настоящее время членами Совета Федерации (Г.Н. Карелова и др.) и депутатами Государственной Думы (А.И.Аршинова и др.) внесены законопроекта, конкретизирующие эти нормы Конституции Российской Федерации:

1) *проект федерального закона № 993419-7 «О молодежной политике в Российской Федерации»*, внесенный де. Актуальность законопроекта обусловлена необходимостью законодательного определения на федеральном уровне целей, принципов, основных направлений и форм реализации молодежной политики, а также регулирования отношений, возникающих между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере молодежной политики, при формировании и реализации молодежной политики в Российской Федерации.

Законопроектом предлагается определить на федеральном уровне такие понятия как: "молодежь", "молодая семья", "молодежная политика", "молодежные общественные объединения" и другие, тем самым закрепив статус граждан, относящихся к "молодежи". Им сформирован единый подход к определению возрастной группы, которая относится к категории "молодежи" –

это лица в возрасте от 14 до 35-ти лет. Увеличение возраста до 35 лет позволит молодым людям воспользоваться мерами государственной поддержки (например, получение гранта по результатам всероссийского конкурса молодежных проектов). Вместе с тем, законопроектом предусмотрено, что Федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, законами субъекта Российской Федерации, актами высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации при реализации молодежной политики, в том числе при установлении мер поддержки отдельным категориям молодых граждан, молодых семей, молодежным общественным объединениям может устанавливаться иной максимальный возраст молодых граждан, членов молодых семей или молодежных общественных объединений.

Определены субъекты, осуществляющие деятельность в сфере молодежной политики, цели, принципы, основные направления молодежной политики, формы участия молодых граждан, молодых семей и молодежных организаций в молодежной политике; предлагается закрепить мониторинг реализации молодежной политики, уровни такого мониторинга, а также наделить Правительство Российской Федерации полномочиями по установлению порядка его осуществления и перечня обязательной информации, которая учитывается в мониторинге, что будет способствовать своевременному выявлению потребностей и проблем в молодежной среде и, как следствие, оперативному реагированию на возникающие кризисные ситуации в жизни молодежи.

Законопроектом сформулированы цели, принципы, основные направления и формы реализации молодёжной политики в Российской Федерации. Им формируется единая система молодёжной политики, регламентируются отношения, возникающие в ходе реализации молодёжной

политики, что позволит создать условия для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи. Законопроект соответствует поставленной цели.

Как следует из пояснительных документов к законопроекту, он носит правоустанавливающий характер в сфере молодежной политики, создает фундамент для регулирования правоотношений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях с активным привлечением молодежи к решению значимых для нее вопросов. В частности,

Законопроект формирует терминологическую основу молодежной политики. Им введены понятия:

молодежная политика — понимается как «сфера совместного сотрудничества, активного взаимодействия и ответственности государства, институтов гражданского общества, непосредственно самих молодых граждан».

«молодежь (молодые граждане)»,

«молодая семья»,

«молодежные общественные объединения»

Определены единые возрастные критерии молодежи - 35 лет. Молодым людям это позволит воспользоваться специальными мерами государственной поддержки (например, получение гранта по результатам всероссийского конкурса молодежных проектов).

Одной из целей молодежной политики является защита прав и законных интересов молодежи, обеспечение равных условий для ее духовного, культурного, профессионального, социального и физического развития, создание условий для ее участия во всех сферах жизни общества, повышение уровня межэтнического и межконфессионального согласия в молодежной среде, предотвращение формирования экстремистских молодежных объединений и иных проявлений идеологии экстремизма, формирование культуры семейной жизни, поддержка молодых семей и улучшение демографической ситуации.

Закрепление данной нормы на законодательном уровне будет способствовать реализации задач государственной национальной политики Российской Федерации в сфере образования, патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения, в формировании у детей и молодежи общероссийского гражданского самосознания, чувства патриотизма, гражданской ответственности, гордости за историю нашей страны, в воспитании культуры межнационального общения, основанной на толерантности, уважении чести и национального достоинства граждан, духовных и нравственных ценностей народов России.

Отдельное внимание уделено поддержке социально значимых инициатив и молодежного предпринимательства, содействию в трудоустройстве, поддержке талантливых молодых людей, в том числе ученых, образованию молодежи и организации досуга, отдыха, оздоровления и занятий спортом.

Все эти направления реализации делают законопроект актуальным и своевременным.

Правительством Российской Федерации законопроект поддерживается при условии доработки ко второму чтению. В частности, были отмечены такие недостатки законопроекта:

1) Представленные в законопроекте цели и основные направления реализации молодежной политики частично дублируют друг друга и не в полной мере отражают спектр жизненных ориентиров и ценностей молодежи, не затронуты вопросы интеллектуального и психического развития молодежи.

В число основных направлений реализации молодежной политики следует включить формирование и развитие экологического мышления, уважения к труду, социальной активности, творческого мышления, стремления к познанию и саморазвитию и другие.

2) Перечень форм участия молодых граждан, молодых семей, молодежных общественных объединений в реализации молодежной политики представляется неполным. К таким формам могут быть отнесены молодежные инициативы в различных сферах, создание молодежных общественных

объединений, формирование органов молодежного самоуправления в организациях.

Следует также предусмотреть дистанционные формы участия молодежи в реализации молодежной политики (с использованием информационно-коммуникационных технологий), возможность участия молодежи в деятельности коллегиальных, консультативных, совещательных и экспертных органов, созданных при научных и образовательных организациях, профессиональных сообществах и иных организациях, а также при международных структурах.

3) Законопроект следует дополнить положениями, закрепляющими иные способы информационного обеспечения формирования молодежной политики, а также касающимися субъектов, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики.

Законопроектом не определено, будет ли автоматизированная информационная система являться государственной информационной системой, не установлены цели, результаты и способы проведения мониторинга реализации молодежной политики.

22 декабря 2020 г. законопроект принят во втором чтении.

2) проект федерального закона № 993434-7 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» и признании утратившим силу Постановления Верховного Совета Российской Федерации «Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации».

Законопроект носит технический характер и направлен на приведение в соответствие положений действующего Федерального закона от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» в части возраста граждан, относящихся к молодежи и входящих в зарегистрированные в установленном порядке

международные молодежные объединения, которым в соответствии с этим Федеральным законом может оказываться государственная поддержка, с нормами Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации».

Кроме того, законопроектом признается утратившим силу Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993г. № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации».

22 декабря 2020 г. законопроект принят во втором чтении.

1.6. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: вопросы развития сельского хозяйства

Закон о поправке значительное внимание уделяет вопросам развития в Российской Федерации сельского хозяйства. Так, п. «д» части 1 ст. 72 эти вопросы отнесены к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В этой связи необходимо отметить, что законодательство о сельском хозяйстве развивается достаточно активно все последние годы, но с приданием ему конституционного статуса возрастает ответственность разработчиков законопроектов, субъектов законодательной инициативы, всех участников законотворческого процесса за обоснованность принимаемых решений.

В развитие указанных конституционных норм разработаны следующие законопроекты:

1) *проект федерального закона № 965697-7 «О пчеловодстве в Российской Федерации»*, внесенный депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, О.А. Лебедевым, И.И. Лоор.

Законопроект определяет основные цели, принципы и направления государственной политики в области развития пчеловодства, а также меры по ее реализации. В основе целеполагания – обеспечение качества и безопасности продуктов пчеловодства, повышение конкурентоспособности российской продукции пчеловодства и российских производителей продуктов

пчеловодства, повышение урожайности энтомофильных сельскохозяйственных культур, а также обеспечение охраны пчел.

Законопроект направлен на обеспечение государственной поддержки развития пчеловодства в нашей стране, в том числе посредством оказания широкой поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим производство продуктов пчеловодства, со стороны государства, оказания им поддержки со стороны органов местного самоуправления. Кроме того, предусматривает ряд мер по предотвращению случаев массовой гибели пчел вследствие воздействия пестицидов и агрохимикатов, а также по охране пчел при транспортировке и охране племенной продукции пчеловодства.

Правительство Российской Федерации, давая официальный отзыв на законопроект, поддерживало его с учетом высказанных замечаний, среди которых:

1) Недостаточный учет того, что регулирование правоотношений в области пчеловодства, являющегося одним из видов сельскохозяйственной деятельности, определяется Федеральным законом "О развитии сельского хозяйства" (далее - Федеральный закон № 264-ФЗ), которым установлены правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства как экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, оказанию услуг в целях обеспечения населения российскими продовольственными товарами, промышленности сельскохозяйственным сырьем и содействия устойчивому развитию территорий сельских поселений и соответствующих межселенных территорий (часть 2 ст. 1 Федерального закона № 264-ФЗ). Таким образом, Федеральным законом № 264-ФЗ уже установлены ключевые направления государственной аграрной политики, в том числе меры по оказанию государственной поддержки в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей;

2) Необходимость приведения законопроекта в соответствие с Налоговым кодексом Российской Федерации;

3) Недостаточная проработанность финансово-экономического обоснования законопроекта и др.

22 декабря 2020 г. Закон принят в третьем чтении.

2) *проект федерального закона № 1022381-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О зерне» и в статью 14 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»*, внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным, О.А. Лебедевым.

Производство зерна составляет основу агропромышленного комплекса Российской Федерации и является наиболее крупной подотраслью сельского хозяйства, от развития которой в значительной степени зависит продовольственная безопасность страны. В законопроекте закреплены положения по созданию Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов его переработки, которая позволит проследить жизненный цикл зерна и продуктов его переработки (от его производства до выпуска в обращение), а также создать государственную систему контроля качества выращенного зерна для предотвращения незаконного оборота зерна и продуктов его переработки и обеспечения качества зерна и продуктов его переработки.

Правительство Российской Федерации дважды давало официальный отзыв на законопроект, каждый раз указывая на необходимость его доработки.

22 декабря 2020 г. закон принят в третьем чтении.

3) *проект федерального закона № 1035872-7 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «Об особенностях исчисления пособий по временной нетрудоспособности и осуществления ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка» (в части продления периода назначения на новый срок отдельных социальных выплат без подачи гражданами заявлений)*, внесенный членом Совета Федерации А.А. Турчаком, депутатами Государственной Думы А.К. Исаевым и С.И. Неверовым.

Законопроект направлен на повышение уровня социального обеспечения граждан, а также сохранения их здоровья в условиях, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции.

Законопроектом продлевается приостановление до 1 марта 2021 г. действия части 3 ст. 2 и ст. 5 Федерального закона от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей», предусматривающей обязанность получателей ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка подавать заявление о назначении указанных выплат на новый срок, а также извещать органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие полномочия в сфере социальной защиты населения, и территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации о смене места жительства (пребывания), фактического проживания, а также обстоятельствах, влекущих прекращение осуществления указанной выплаты. В этот период в целях сохранения здоровья граждан и недопущения распространения в Российской Федерации коронавирусной инфекции, посещение указанных органов гражданами в целях получения ежемесячных выплат в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка будет прекращено, а их назначение будет осуществляться без подачи гражданами заявлений.

Закон принят – Федеральный закон от 21 октября 2020 г. № 345 – ФЗ.

4) *проект федерального закона № 1080452-7 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»*, внесенный Законодательным Собранием Новосибирской области. Законопроектом предлагается уточнить круг лиц, на которых распространяется действие положений ст. 8 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», определить минимальный срок для осуществления взаимных расчетов по сделкам, заключаемым в порядке корректируемой ст. этого Федерального закона, а также установить перечень сведений, сообщаемых продавцом земельного

участка из земель сельскохозяйственного назначения и необходимых для заключения предлагаемой сделки.

1.7. Социальные стандарты и гарантии

Согласно ч. 7 ст. 75 Конституции Российской Федерации, в которую внесены изменения п. 8 ст. 1 Закона о поправке, в Российской Федерации в соответствии с федеральным законом гарантируется адресная социальная поддержка граждан и индексация социальных пособий и иных социальных выплат. В этих условиях одним из приоритетных направлений деятельности различных субъектов нормотворческой деятельности является разработка законопроектов, отвечающих логике положений социального блока поправок, в частности, положений, касающиеся социальной поддержки различных категорий граждан. К ним можно отнести:

1) *проект федерального закона № 970006-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (об изменении порядка уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование адвокатами из числа военных пенсионеров)»,* внесенный Правительством Российской Федерации.

Положениями законопроекта устраняется неопределённость условий формирования и реализации в системе обязательного пенсионного страхования пенсионных прав адвокатов из числа военных пенсионеров, надлежащим образом исполняющих обязанности страхователя по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, в соответствии с правовой позицией, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 2000 г. № 5-П.

Предлагаемыми поправками в статью 7 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» вносятся изменения, предусматривающие исключение адвокатов, являющихся получателями пенсии за выслугу лет или пенсии по инвалидности в соответствии с Законом Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел,

Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей», из числа застрахованных лиц, на которых распространяется обязательное пенсионное страхование, что, соответственно, влечет за собой освобождение их от уплаты страховых взносов. Подобный подход связан с отсутствием в пенсионном законодательстве механизма, позволяющего адвокатам из числа военных пенсионеров сформировать страховую пенсию по старости применительно к условиям и общему возникновению пенсионных прав, а также получать ее наряду с пенсией по государственному пенсионному обеспечению.

При этом адвокатам из числа военных пенсионеров предоставляется право добровольной уплаты взносов на обязательное пенсионное страхование, что позволит как засчитывать периоды уплаты ими страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в страховой стаж, учитываемый при определении права на страховую пенсию, так и самостоятельно определять таким лицам размер добровольно уплачиваемых страховых взносов.

22 декабря 2020 г. закон принят в третьем чтении.

2) *проект федерального закона № 1040057-7 «О внесении изменений в ст. 17 и 18 Федерального закона «О страховых пенсиях» (об уточнении порядка установления повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии родителям недееспособных инвалидов с детства)*, внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроект направлен на устранение неопределенности нормативного содержания части 3 ст. 17 Федерального закона «О страховых пенсиях» в части условий признания недееспособного инвалида с детства, нуждающегося в постоянном постороннем уходе и помощи (надзоре), находящимся на иждивении своего родителя в целях определения права такого родителя на повышение фиксированной выплаты к установленной ему страховой пенсии по старости.

Законопроектом предлагается внести изменения, согласно которым родителям, являющимся опекунами лиц из числа недееспособных инвалидов с детства, не находящихся на полном государственном обеспечении, устанавливается повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности.

Концептуальная направленность законопроекта ориентирована на создание условий дополнительной социальной поддержки лиц с ограниченными возможностями наравне с основаниями, установленными Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181 -ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а также Государственной программой «Доступна среда», утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019г. № 363.

8 декабря 2020 г. законопроект принят в первом чтении.

3) *проект федерального закона № 1067795-7 «О продовольственном сертификате»*, внесенный депутатами Государственной Думы И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, Д.А.Свищевым, Б.Р.Пайкиным, А.Н.Диденко, А.Б.Курдюмовым, Н.В.Березиным; Членами Совета Федерации С.Д.Леоновым, И.Н.Абрамовым.

Проект федерального закона «О продовольственном сертификате» направлен на установление на федеральном уровне продовольственного сертификата, предоставляемого нуждающимся малоимущим гражданам для покупки продовольственных товаров по своему усмотрению.

Законопроектом предлагается предоставлять продовольственный сертификат совершеннолетним гражданам, чей среднедушевой доход не превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации. При этом предлагается установить сумму, которую можно потратить на продукты питания, равную 25 процентам величины прожиточного минимума трудоспособного населения, установленной в субъекте Российской Федерации, в месяц.

Данная мера адресной социальной поддержки носит заявительный характер.

Согласно законопроекту порядок предоставления продовольственного сертификата и его форма, порядок обращения за назначением продовольственного сертификата, а также перечень документов, необходимых для его назначения, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Предусматривается, что Российская Федерация передает для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по назначению и предоставлению продовольственного сертификата. Средства на реализацию переданных полномочий предусматриваются в виде субвенций из федерального бюджета.

Правительство Российской Федерации представило отрицательное заключение на законопроект, отметив, что в пояснительной записке к законопроекту не обоснованы ключевые параметры нового правового инструмента социальной поддержки (в частности, номинальная стоимость продовольственного сертификата, сроки его действия с учетом динамики нуждаемости получателя, территория действия), что не позволяет объективно оценить перспективы его реализации и возможный социально-экономический эффект. Реализация положений законопроекта потребует значительных бюджетных ассигнований, связанных с созданием и доработкой существующих информационных ресурсов на федеральном и региональном уровнях, согласования их функционирования.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту реализация соответствующего закона приведет к дополнительным расходам федерального бюджета в размере около 200 млрд. рублей ежегодно (при расчетной численности получателей продовольственного сертификата 5,6 млн. человек). В качестве источника указанных расходов предлагается использовать средства Фонда национального благосостояния, однако это не соответствует целям его управления, установленным Бюджетным кодексом Российской Федерации.

4) проект федерального закона № 1075528-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам

назначения и выплаты пенсий, социальных доплат к пенсиям в целях создания для граждан удобных условий реализации права на пенсионное обеспечение и социальную помощь», внесенный депутатами Государственной Думы С.И. Неверовым, А.К. Исаевым, М.Б. Терентьевым; членами Совета Федерации А.А. Турчаком, И.Ю. Святенко, М.А. Львовой-Беловой. Законопроект подготовлен в целях оптимизации механизма назначения и выплаты пенсий, социальных доплат к пенсиям с учетом развития современных информационных технологий, а также организации инициативного информирования застрахованных лиц о предполагаемом размере страховой пенсии по старости. Им предусмотрено:

1) Совершенствование процесса назначения и выплаты пенсий. В настоящее время в целях реализации права на страховые пенсии, пенсии по государственному пенсионному обеспечению, пенсии, назначаемые по предложению органов службы занятости в соответствии с Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», граждане обращаются с соответствующими заявлениями в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации. В ряде случаев, когда от гражданина не требуется представления юридически значимой информации, установление пенсий осуществляется без подачи заявления. Выплата страховой пенсии гражданину, прекратившему осуществление трудовой и (или) иной деятельности, с учетом индексаций (увеличений) страховой пенсии, имевших место в период осуществления работы и (или) иной деятельности, также осуществляется без подачи заявления (по данным индивидуального (персонифицированного) учета).

Учитывая сформировавшуюся тенденцию в развитии процедурных норм пенсионного законодательства – отказ от необходимости подачи правомочными лицами заявлений в целях совершения органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, процедурных действий, направленных на реализацию его прав, и закрепление презумпции согласия гражданина на назначение пенсии и изменение ее размера, исходя из того, что

это выгодно гражданину, проектом федерального закона предлагается назначение в беззаявительном порядке:

пенсий, назначаемых по предложению органов службы занятости в соответствии с Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации». Такие пенсии предлагается назначать при согласии безработного гражданина на основании предложения органа службы занятости о досрочном назначении пенсии безработному гражданину со дня выдачи указанного предложения;

страховых пенсий по инвалидности;

социальных пенсий по инвалидности.

Страховые и социальные пенсии по инвалидности лицам, признанным инвалидами, предусматривается назначать со дня признания лица инвалидом на основании данных, имеющихся в распоряжении органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, в том числе сведений, содержащихся в федеральном реестре инвалидов. Предполагается, что в данном случае, решение о назначении соответствующей пенсии будет вынесено в сокращенные сроки – не позднее 5 рабочих дней со дня поступления сведений о признании лица инвалидом из федерального реестра инвалидов в распоряжение органа, осуществляющего пенсионное обеспечение.

Помимо этого, проектом федерального закона предлагается:

- назначение в беззаявительном порядке страховой пенсии по старости лицу, достигшему возраста 80 лет и являющемуся получателем страховой пенсии по случаю потери кормильца, в случае, если это выгодно пенсионеру;

- возобновление выплаты страховой пенсии в беззаявительном порядке в случае поступления в распоряжение органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, сведений, подтверждающих устранение обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 1 ст. 24 Федерального закона № 400-ФЗ;

- возобновление выплаты накопительной пенсии в беззаявительном порядке в случае поступления в распоряжение органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, сведений, подтверждающих устранение

обстоятельств, указанных в пункте 2 части 1 ст. 11 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 424-ФЗ «О накопительной пенсии»;

- перерасчет в беззаявительном порядке размеров пенсии за выслугу лет и пенсии по инвалидности, установленных гражданам из числа космонавтов, в связи с установлением им I группы инвалидности, либо достижением ими возраста 80 лет;

- закрепить право органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, оказывать содействие гражданину в истребовании документов, необходимых для назначения страховой пенсии, запрашиваемых у заявителя в соответствии с частью 7 ст. 21 Федерального закона № 400-ФЗ, подтверждающих обстоятельства, имевшие место на территории Российской Федерации или на территории иностранного государства, с которым Российской Федерацией заключен международный договор, путем направления соответствующих запросов в адрес работодателей, архивных учреждений, компетентных органов иностранных государств. В случае поступления таких документов, подтверждающих обстоятельства, влекущие увеличение размера страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии, после назначения страховой пенсии будет производиться перерасчет размера страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии в сторону увеличения без истребования заявления о перерасчете размера страховой пенсии со дня назначения указанной пенсии.

Предлагаемые проектом федерального закона изменения исходят из презумпции согласия гражданина на установление пенсии, увеличение ее размера, направлены на создание для граждан удобных условий реализации своего права на получение пенсии, отвечающих современным подходам оказания государственных услуг, и в целом соответствуют закрепленной в пенсионном праве тенденции развития осуществления процедурных действий без подачи гражданами заявлений.

Положения проекта федерального закона предусматривают, что граждане могут обращаться с заявлением об установлении страховой пенсии с указанием в нем в том числе сведений о способе доставки страховой пенсии.

Кроме того, в целях оперативного реагирования на возможные чрезвычайные ситуации проектом федерального закона предлагается закрепить норму о досрочной доставке пенсий в условиях введения чрезвычайной ситуации. Данная норма может распространяться на все виды чрезвычайных ситуаций (федерального, межрегионального, регионального, межмуниципального, муниципального, локального характера).

2) Инициативное информирование застрахованных лиц о предполагаемом размере страховой пенсии по старости. Законопроектом на Пенсионный фонд Российской Федерации возлагается обязанность по информированию застрахованных лиц, достигших возраста 45 лет не являющихся получателями страховой пенсии по старости (в том числе назначенной досрочно), страховой пенсии по инвалидности, пенсии по старости, установленной в соответствии с Законом Российской Федерации от 15 мая 1991 г. № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», пенсии, назначенной в соответствии с Законом № 1032-1, о предполагаемом размере страховой пенсии по старости.

Информирование предлагается осуществлять в автоматическом режиме с периодичностью один раз в три года, начиная с года достижения застрахованным лицом возраста 45 лет, до 31 декабря соответствующего года. В состав сведений о предполагаемом размере страховой пенсии по старости, направляемых застрахованному лицу, предлагается включить данные о сформированных гражданином пенсионных правах, информацию об условиях приобретения права на страховую пенсию по старости на общих основаниях, информацию о параметрах, используемых для расчета страховой пенсии по старости гражданина, и сведения о предполагаемом размере страховой пенсии по старости гражданина на дату осуществления инициативного информирования.

Такое информирование позволит гражданину получить сведения об имеющихся у него пенсионных правах, предполагаемом размере пенсии и тем самым планировать свое будущее.

3) Вопросы исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии. Законопроект дополняет ст. 32 Федерального закона № 400-ФЗ нормой, предусматривающей утверждение Правительством Российской Федерации правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости в соответствии с пунктами 2, 6 и 7 части 1 ст. 32 Федерального закона № 400-ФЗ.

4) Совершенствование процесса установления социальных доплат к пенсии. Законопроект нацелен на оптимизацию механизма реализации гражданами права на получение социальных доплат к пенсии (федеральной и региональной). В настоящее время социальная доплата к пенсии устанавливается при обращении за ней с соответствующим заявлением и со всеми необходимыми документами (за исключением случаев установления социальной доплаты к пенсии детям-инвалидам и детям, не достигшим возраста 18 лет, которым установлена страховая пенсия по случаю потери кормильца в соответствии с Федеральным законом № 400-ФЗ или пенсия по случаю потери кормильца в соответствии с Федеральным законом № 166-ФЗ. В указанных случаях социальная доплата к пенсии устанавливается в беззаявительном порядке со дня, с которого назначена соответствующая пенсия). В то же время территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации располагают достаточной информацией для установления и выплаты федеральной социальной доплаты к пенсии без подачи заявления как о гражданах, состоящих на учете, так и о гражданах, претендующих на установление пенсии. Информация о мерах социальной поддержки, предоставленных в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации, и в настоящее время поступает от уполномоченных органов субъектов Российской Федерации в рамках нормативно закрепленного межведомственного информационного обмена, также может быть получена из

Единой государственной информационной системы социального обеспечения. Кроме того, в отдельных случаях необходимая для установления и выплаты социальных доплат к пенсии (как федеральной, так и региональной) информация может быть получена в рамках межведомственного информационного взаимодействия.

Законопроектом предлагается исключить необходимость обращения граждан в территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации или уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации за установлением социальной доплаты к пенсии: проектируется, что указанная выплата устанавливается со дня, с которого назначена соответствующая пенсия, но не ранее возникновения права на нее, при этом территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации или уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, установивший такую социальную доплату к пенсии, будет уведомлять гражданина о факте установления указанной выплаты.

5) Дополнение и уточнение территориальными органами ПФР сведений индивидуального лицевого счета застрахованного лица.

Проект федерального закона предусматривает внесение положений в Федеральный закон от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», предусматривающих возможность дополнения территориальными органами ПФР индивидуального лицевого счета застрахованного лица сведениями об иных периодах при соответствующем изменении пенсионного законодательства Российской Федерации, поступлении в орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений, не подлежащих представлению (корректировке) страхователями, без истребования заявления от гражданина. Также предлагается закрепить норму о предоставлении работодателем сведений о стаже за межрасчетный период для права на пенсию без участия гражданина.

5) проект федерального закона № 1075566-7 «О внесении изменений в ст. 3 и 28 Федерального закона «О ветеранах» (в части распространения социальных гарантий, предусмотренных для членов семей погибших (умерших) ветеранов боевых действий, на членов семей военнослужащих, погибших (умерших) в ходе ведения боевых действий (выполнения специальных задач) и не получивших статус ветерана боевых действий при жизни), разработанный Правительством Российской Федерации. Законопроект подготовлен в целях распространения социальных гарантий, предусмотренных для членов семей погибших ветеранов боевых действий, на членов семей военнослужащих, погибших (умерших) в ходе ведения боевых действий (выполнения специальных задач) и не получивших статус ветерана боевых действий при жизни.

В настоящее время меры социальной поддержки для семей погибших (умерших) ветеранов боевых действий, предусмотренные ст. 21 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах», вправе получать члены семьи погибшего (умершего) ветерана боевых действий, имеющие соответствующее удостоверение. Одним из документов, предъявляемым для оформления указанного удостоверения, является удостоверение ветерана боевых действий, выданное погибшему (умершему) военнослужащему при жизни, однако порядок выдачи удостоверений ветерана членам семей погибших военнослужащих не определен, в связи с чем они для оформления соответствующего удостоверения вынуждены обращаться в судебные органы с целью защиты своих прав. Законопроектом предлагается отнести к ветеранам боевых действий лиц, указанных в пункте 1 ст. 3 Федерального закона «О ветеранах», погибших (умерших) и не получивших при жизни удостоверение единого образца, и предоставить членам семей указанных граждан право на получение социальных гарантий, предусмотренных для членов семей погибших ветеранов боевых действий. Это позволит повысить уровень социальной защищенности членов семей погибших военнослужащих.

б) проект федерального закона № 1079336-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной социальной помощи» в части совершенствования единой государственной информационной системы социального обеспечения», внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроект направлен на совершенствование процесса назначения и предоставления мер социальной защиты (поддержки), социальных услуг в рамках социального обслуживания и государственной социальной помощи, иных социальных гарантий и выплат (далее – меры социальной поддержки), а также развитие положений реализуемого с 1 января 2018 г. законодательства о Единой государственной информационной системе социального обеспечения (далее – информационная система).

Законопроектом к задачам, решение которых будет обеспечиваться информационной системой, относятся осуществление процесса назначения и предоставление мер социальной поддержки.

Учитывая, что у значительного количества государственных органов и организаций, предоставляющих меры социальной поддержки, отсутствуют информационные системы, обеспечивающие выполнение функций по назначению и предоставлению мер социальной поддержки, законопроектом предусматривается возможность использования ими для этих целей информационной системы.

Также законопроектом предусматривается возможность указанным органам при назначении и предоставлении мер социальной поддержки использовать собственные информационные системы (в случае их соответствия установленным требованиям).

Предлагаемые законопроектом изменения позволят обеспечить автоматизацию процесса предоставления мер социальной поддержки, их корректность, достоверность, оперативность принятия решения соответствующими органами, а также оптимизируют для граждан процесс предоставления документов в соответствующие органы для получения мер социальной поддержки.

1.8. Требования к должностным лицам в сфере публичной власти

Подпунктом «д» п. 25 ст. 1 Закона о поправке изменена редакция п. «е» части 1 ст. 103 Конституции Российской Федерации — в него внесены ограничения для лиц, претендующих на замещение должности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Указанные конституционные нормы развиваются и конкретизируются положениями:

1) *проекта федерального конституционного закона № 1024644-7 «О внесении изменений в ст. 6 и 11 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», внесенного Президентом Российской Федерации. Законопроектом предусматривается закрепление в статье 6 указанного Федерального конституционного закона требования о постоянном проживании Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на территории Российской Федерации. ст. 11 указанного Федерального конституционного закона дополняется запретом для Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.*

Законопроект принят – Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 г. № 6-ФКЗ.

2) *проекта федерального закона № 1065287-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» (в части ограничений для замещения государственных, муниципальных должностей, иных должностей в связи с наличием гражданства иностранного государства либо права на постоянное проживание на территории иностранного государства)*

3) *проекта федерального закона № 1065309-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (в части ограничений для отдельных категорий работников в связи с наличием у них гражданства иностранного государства либо права на постоянное проживание на территории иностранного государства).*

Последние два законопроекта также внесены Президентом Российской Федерации.

Целью первого из указанных проектов федеральных законов является уточнение положений отдельных законодательных актов Российской Федерации, предусматривающих ограничение для замещения государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы и иных должностей в связи с наличием гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Проектом федерального закона также уточняются положения законодательных актов Российской Федерации, касающиеся обязанности государственных и муниципальных служащих, а также иных лиц сообщать соответствующим должностным лицам о прекращении гражданства Российской Федерации или о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства либо получении вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

В частности, корректируются нормы федеральных законов "О воинской обязанности и военной службе", "О государственной гражданской службе Российской Федерации", "О муниципальной службе в Российской Федерации", "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (всего 24 законодательных акта).

Вторым законопроектом Трудовой кодекс Российской Федерации дополняется ст. 349б, в соответствии с которой лица, не имеющие гражданства Российской Федерации, или граждане Российской Федерации, имеющие гражданство (подданство) иностранного государства либо вид на жительство

или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, не допускаются к замещению в государственных органах или органах местного самоуправления должностей, не являющихся должностями государственной или муниципальной службы, для замещения которых требуется оформление допуска к государственной тайне, если иное не предусмотрено федеральными законами или международными договорами Российской Федерации.

4) *проект федерального закона № 1078988-7 «О внесении изменений в ст. 349-1 и 349-2 Трудового кодекса Российской Федерации (о совершенствовании мер ответственности за коррупционные правонарушения)», внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроектом предусмотрена возможность освобождения работников государственных корпораций, государственных компаний, публично-правовых компаний, государственных внебюджетных фондов и иных организаций, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, а также организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, от ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных федеральными законами в целях противодействия коррупции, в случае, если несоблюдение таких ограничений, запретов и требований, а также неисполнение таких обязанностей признается следствием независящих от них обстоятельств в порядке, предусмотренном одновременно подготовленным проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования мер ответственности за коррупционные правонарушения».*

1.9. Верховенство Конституции Российской Федерации

Пунктом 12 ст. 1 Закона о поправке ст. 79 Конституции Российской Федерации была изложена в новой редакции. В частности, в ней появилась

норма, согласно которой «Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации». С тем, чтобы привести законодательные акты Российской Федерации в соответствие с этой нормой, Президентом Российской Федерации было внесено 8 законопроектов. В их числе:

1) *проект федерального закона № 1024643-7 «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»*. Этот законопроект наделяет Конституционный Суд Российской Федерации полномочиями разрешать дела о соответствии Конституции Российской Федерации не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации, а также рассматривать дела о возможности исполнения решений межгосударственных органов.

Закон принят – Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 г. № 5-ФКЗ;

2) *проект федерального закона № 1024646-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»*.

Закон принят – Федеральный закон от 9 ноября 2020 г. № 367-ФЗ;

3) *проект федерального закона № 1024649-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности»*.

Закон принят – Федеральный закон от 9 ноября 2020 г. № 365-ФЗ;

4) *проект федерального закона № 1036226-7 «О внесении изменения в статью 7 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»*.

Закон принят – Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 427-ФЗ;

5) *проект федерального закона № 1036233-7 «О внесении изменения в статью 1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»*.

Законопроект закрепляет недопустимость применения в уголовном судопроизводстве правил международных договоров в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, и определяет, что такое

противоречие может быть установлено в порядке, предусмотренном федеральным конституционным законом (глава XIII.1 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»). Изменения ст. 1 УПК РФ явились результатом развития доктрины национальной конституционной идентичности о верховенстве конституционных ценностей и отечественного правопонимания в случае, если решения межгосударственных органов искажают изначально заложенное толкование положений международных договоров, достигнутое при их подписании. Новое регулирование, не утверждая отказ от исполнения международных договоров, нацелено на выработку конституционно приемлемого способа исполнения данных решений при неуклонном обеспечении высшей юридической силы Конституции Российской Федерации (статьи 79 и 125).

При этом необходимо обратить внимание на системный характер данных изменений, поскольку аналогичными нормами дополняются и другие процессуальные законы (Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации – проект федерального закона № 1036240-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части недопущения применения правил международных договоров Российской Федерации в истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации»).

В связи с дальнейшим развитием глобализации наблюдается тенденция разработки новых многосторонних договоров, по которым необходимо сформировать позицию, отвечающую национальным интересам государства. Например, в 2017 году Европейский Союз (далее - ЕС) инициировал переговоры в Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) с целью реформирования существующей системы урегулирования споров между инвесторами и

государством. ЕС предлагает создать постоянный международный суд по инвестиционным спорам, решения которого будут обязательны для государств.

Наряду с многосторонними договорами по вопросам гражданского и уголовного судопроизводства принято большое количество двусторонних международных договоров Российской Федерации с зарубежными странами, которые также являются частью правовой системы. Они затрагивают важнейшие права человека и гражданина, закрепленные в Конституции Российской Федерации. Соответственно, требование обеспечения государством соблюдения конституционных прав и свобод диктует необходимость создания дополнительных законодательных механизмов разрешения возможных коллизий между нормами национального законодательства и истолкованием правил международных договоров на уровне конкретных решений международных организаций.

В вопросе определения соотношения процессуального законодательства и международного права за рубежом сложилось несколько моделей. Первая исходит из дуалистической доктрины соотношения международного и национального права, которая не признает самой возможности применения международного права внутри государства. Характерна для Великобритании, что объясняется сложившейся конституционной практикой. Верховный суд Великобритании в своих решениях придерживается позиции, что договоры не являются частью законодательства Великобритании и не дают никаких юридических прав или обязательств во внутреннем законодательстве.

Вторая модель соотношения международного права и национального закона ограничивается закреплением соответствующих правил на конституционном уровне. Например, ст. 25 Конституции ФРГ 1949г. устанавливает: «Общепризнанные нормы международного права являются составной частью права Федерации. Они имеют приоритет перед законами и непосредственно порождают права и обязанности для жителей федеральной территории». Уголовно-процессуальный кодекс Германии 1877г. не включает

положения о соотношении международного права и национального законодательства.

Третья модель соотношения международного права и национального законодательства сложилась в странах Содружества независимых государств (далее - СНГ), правовые системы которых близки к российской правовой традиции. Например, в статье 4 Конституции Республики Казахстан 1995г. к действующему праву в Республике Казахстан относятся нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов, международных договорных и иных обязательств Республики, нормативных постановлений Конституционного Совета и Верховного Суда Республики. Порядок и условия действия на территории Республики Казахстан международных договоров, участником которых является Казахстан, определяются законодательством Республики. Применительно к порядку уголовного судопроизводства на территории Республики Казахстан ратифицированные международные договоры применяются непосредственно и имеют приоритет перед уголовно-процессуальным законодательством, за исключением случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

Следовательно, принятые изменения имеют своей целью не утверждение отказа от исполнения международных договоров и основанных на них решений межгосударственных юрисдикционных органов, а выработку конституционно приемлемого способа исполнения таких решений Российской Федерацией при неуклонном обеспечении высшей юридической силы Конституции Российской Федерации в российской правовой системе, составной частью которой являются односторонние и многосторонние международные договоры.

Приведенные положения о порядке соотношении норм национального и международного права, таким образом, не предполагают отказа Российской Федерации от соблюдения самих международных договоров и выполнения своих международных обязательств, а потому не вступают в противоречие с положениями ст. 15 Конституции Российской Федерации, лежащими в основе

ст. 1 УПК РФ (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 09.11.2018 № 39-П).

Закон принят – Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 419-ФЗ

б) проект федерального закона № 1036240-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части недопущения применения правил международных договоров Российской Федерации в истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации». Этим законопроектом планируется внести изменения в три законодательных акта: Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Закон принят - Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 428-ФЗ

7) проект федерального закона № 1036249-7 «О внесении изменений в ст. 6 и 165 Семейного кодекса Российской Федерации»;

20 ноября 2020 г. этот законопроект был принят в первом чтении;

8) проект федерального закона № 1036254-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроектом положения, согласно которым решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации, в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации, вносятся в 115 законодательных актов Российской Федерации.

Кроме того, законопроектом в Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» вносятся изменения, закрепляющие полномочие Конституционного Суда Российской Федерации разрешать вопрос о возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, а также о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского

суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию, в случае если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации.

Закон принят — Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 429-ФЗ

Следует отметить, что изменения вносимые рассматриваемым законопроектом в Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» носят точечный характер, тогда как реализация конституционных положений, утверждающих приоритет норм Конституции Российской Федерации над нормами международного права, что является одним из инструментов реализации доктрины национальной конституционной идентичности, требует более глубокой трансформации и актуализации указанного Федерального закона, принятия новой его редакции.

Вместе с тем, следует признать, что изменения, внесенные в различные законодательные акты в целях реализации положений новой редакции ст. 79 Конституции Российской Федерации в полной мере соответствует конституционным нормам, установленным ч. 4 ст. 15 и ч. 1 ст. 15.

Предлагаемые изменения очень важны с точки зрения выполнения как самой Конституции, так и международно-правовых актов, включая решения межгосударственных органов, поскольку только сбалансированный правовой подход, учитывающий положения Конституции и корреспондирующих ей международно-правовых актов, может способствовать эффективному исполнению международно-правовых и конституционных норм в их системном истолковании.

Данные изменения адекватны как мировому опыту конституционного развития, так и соответствуют необходимости более четкого и эффективного восприятия решений межгосударственных органов в случае их противоречия Конституции Российской Федерации, без какого-либо ущерба взятым международным обязательствам Российской Федерации. Кроме того, Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) неоднократно указывала, что в тех случаях, если конституционный

правопорядок превалирует над положениями международного права, само по себе не является чем-то исключительным в государственной практике. В данном случае необходимо строгое условие – соблюдение международных обязательств, взятых на себя государством, в контексте конституционного правопорядка. В случае с поправками, внесенными в Конституцию Российской Федерации, не наблюдается никаких противоречий возможности соблюдения Российской Федерацией взятых на себя международных обязательств.

1.10. Гарантии Президенту Российской Федерации, прекратившему свои полномочия, отрешение его от должности

Пунктом 19 ст. 1 Закона о поправке ст. 93 Конституции Российской Федерации изложена в новой редакции, устанавливающей, что Президент Российской Федерации может быть отрешен от должности, а Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, лишен неприкосновенности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации, как действующего, так и прекратившего исполнение своих полномочий, признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Федерации о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения.

Законом о поправке впервые на конституционном уровне устанавливаются гарантии Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности либо досрочно в случае его отставки или стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять полномочия. Такие меры являются не личной привилегией, а логическим следствием иммунитета, предоставляемого действующему Президенту Российской Федерации.

В целях более детального регулирования вопросов, касающихся неприкосновенности главы государства, сопредседателями Рабочей группы

внесен проект федерального закона № 1049598-7 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи».

Законопроект предусматривает приведение положений ст. 3 Федерального закона «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи» в соответствие с новой редакцией ст. 93 Конституции Российской Федерации. В частности, им устанавливается, что неприкосновенность Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, распространяется на занимаемые им жилые и служебные помещения, используемые им транспортные средства, средства связи, принадлежащие ему документы и багаж, на его переписку. Кроме того, в развитие конституционных норм, им закреплено право Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, в отношении которого выдвинуто обвинение, участвовать в рассмотрении этого вопроса на заседании соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации.

9 декабря 2020 г. этот законопроект был принят в первом чтении;

1.11. Формирование Совета Федерации. Сенаторы

Законом о поправке (п. 20 статьи 1) ст. 95 Конституции Российской Федерации изложена в новой редакции. Изменения затронули конституционные нормы о формировании состава Совета Федерации, а также конституционном статусе членов Совета Федерации, которые стали именоваться «сенаторами».

В развитие этих конституционных новелл разработаны:

1) проект федерального закона № 1048141-7 «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (внесен Президентом Российской Федерации). Законопроектом устанавливается, что в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти, Президент Российской Федерации.

Федерации, прекративший исполнение своих полномочий в связи с истечением срока его пребывания в должности или досрочно в случае его отставки (при принятии им соответствующего решения), не более 30 представителей Российской Федерации, назначаемых Президентом Российской Федерации, из которых не более семи могут быть назначены пожизненно. Также законопроектом устанавливаются требования, предъявляемые к гражданам, претендующим на осуществление полномочий сенатора Российской Федерации, закрепляются положения, имеющие правоустанавливающее значение в части, касающейся начала и прекращения полномочий сенаторов Российской Федерации, определяется порядок реализации Президентом Российской Федерации, прекратившим исполнение своих полномочий, права на осуществление полномочий сенатора Российской Федерации.

9 декабря 2020 г. закон принят в третьем чтении;

2) *проект федерального закона № 1048146-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (внесен Президентом Российской Федерации).*

Совершенствование организации и функционирования публичной власти затронуло конституционные нормы о формировании состава Совета Федерации, а также конституционном статусе членов Совета Федерации, которые стали именоваться «сенаторами». Соответствующие изменения были внесены в ст. 95 Конституции Российской Федерации п. 20 ст. 1 Закона о поправке.

Понятие «сенатор» терминологически отражает специфику деятельности членов парламента. При этом учитываются исторический опыт российской государственности и традиции парламентаризма. Во многих зарубежных странах, где верхняя палата парламента именуется сенатом, ее члены называются сенаторами (Италия, Франция, Испания, США, Бельгия, Нидерланды, Румыния, Бразилия, Аргентина и др.).

9 декабря 2020 г. закон принят в третьем чтении;

3) проект федерального закона № 1057340-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части приведения законодательства о выборах и референдумах в соответствие с поправками к Конституции Российской Федерации)» (внесен Членом Совета Федерации А.А.Клишасом; депутатами Государственной Думы П.В.Крашенинниковым, О.В.Савастьяновой). Законопроектом вносятся уточнения, связанные с закреплением в Конституции Российской Федерации наименования должности «сенатор Российской Федерации», предусматривается требование о постоянном проживании в Российской Федерации кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

С учетом дополнения ст. 78 Конституции Российской Федерации новой частью 5 в Федеральном законе от 12 июня 2002г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» устанавливается, что Председателем Центральной избирательной комиссии Российской Федерации может быть гражданин Российской Федерации, достигший возраста 30 лет.

С учетом требований ст. 81 Конституции Российской Федерации, в Федеральном законе от 10 января 2003г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» закрепляется, что Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 25 лет, не имеющий и не имевший ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. При этом требование к кандидату на должность Президента Российской Федерации об отсутствии у него гражданства иностранного государства не распространяется на граждан Российской Федерации, ранее имевших гражданство государства, которое было принято или часть которого была принята в Российскую Федерацию в соответствии с федеральным конституционным законом, и постоянно проживавших на

территории принятого в Российскую Федерацию государства или территории принятой в Российскую Федерацию части государства.

Также в вышеуказанном Федеральном законе уточняются положения, связанные с ограничением на замещение должности Президента Российской Федерации более двух сроков.

1.12. Изменение правового статуса Правительства Российской Федерации

Закон о поправке (подпункты «а» «д» п. 17, пп. «а», «б» п. 25, п. 31 - 37, пп. «б» п. 40 ст. 1) существенным образом изменил правовое положение Правительства Российской Федерации — расширены полномочия Федерального Собрания в части формирования Правительства Российской Федерации, изменено содержание полномочий Президента РФ по назначению на должность и освобождению от должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров. Изменены полномочия и самого Правительства Российской Федерации. В развитие соответствующих конституционных норм Президентом Российской Федерации был внесен:

1) проект федерального конституционного закона № 1024645-7 «О Правительстве Российской Федерации». Указанным проектом федерального конституционного закона определяются статус Правительства Российской Федерации, организационно-правовые основы его формирования и деятельности.

Так, законопроект устанавливает, что Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, а также в области охраны окружающей среды. Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации осуществляет общее руководство Правительством Российской Федерации, обеспечивает

согласованное функционирование и взаимодействие Правительства Российской Федерации и иных органов, входящих в единую систему публичной власти.

Кроме того, проектом федерального конституционного закона устанавливаются новый порядок назначения на должность членов Правительства Российской Федерации, предусматривающий усиление роли палат Федерального Собрания Российской Федерации, порядок освобождения от должности членов Правительства Российской Федерации, порядок прекращения полномочий Правительства Российской Федерации, в том числе в связи с выражением Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации недоверия Правительству Российской Федерации.

Также проектом федерального конституционного закона в развитие положений Конституции Российской Федерации закрепляются полномочия Правительства Российской Федерации в области социального обеспечения, защиты семьи и детства, здравоохранения, взаимодействия с институтами гражданского общества и иных областях.

Закон принят – Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ;

1.13. Совершенствование отдельных положений о судебной системе Российской Федерации. Порядок назначения судей федеральных судов и прекращения их полномочий

Законом о поправке изменен порядок назначения судей федеральных судов и прекращения их полномочий. В частности, *пп. «и» п. 17 ст. 1 Закона о поправке* ст. 83 Конституции Российской Федерации дополнена новыми положениями, изменяющими порядок прекращения полномочий отдельных категорий судей. В развитие этих норм, в целях раскрытия порядка реализации полномочий Президента Российской Федерации, предусмотренных *п. «е3» ст. 83 Конституции Российской Федерации*, был разработан:

1) *проект федерального закона № 1024648-7 «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы»*, внесенный Президентом Российской Федерации.

Законопроект предусматривает внесение изменений в статью 15 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», согласно которым порядок внесения в Совет Федерации представления о прекращении полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации, заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации и судей Верховного Суда Российской Федерации, председателей, заместителей председателей и судей кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам определяется Президентом Российской Федерации. Так, Президент Российской Федерации вносит в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации представление о прекращении полномочий отдельных категорий судей, которое рассматривается последним в 14-дневный срок со дня получения. Таким образом, прекращение полномочий судей указанных судов предлагается отнести к компетенции Совета Федерации, при этом Совет Федерации вправе прекратить полномочия судьи только на основании представления Президента России, а ранее в данном процессе существенная роль отводилась органам судейского сообщества. Открытый характер парламентского рассмотрения вопроса о прекращении полномочий судей в связи с совершением судьями поступков, несовместимых со статусом судьи, а также участие в этом процессе как Совета Федерации, так и Президента, станет дополнительной гарантией независимости судебной власти.

Соответствующие изменения вносятся в:

— Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»;

— Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»;

— Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Содержащиеся в законопроекте изменения направлены на совершенствование механизма взаимодействия институтов законодательной, судебной и президентской власти, а также усиление ответственности всех органов государственной власти, вовлеченных в процесс выработки и реализации государственной политики.

Кроме того, в законопроекте конкретизируются основания для прекращения Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации полномочий указанных категорий судей. Данные изменения обусловлены тем, что Конституцией Российской Федерации определяется, что основаниями прекращения полномочий судей являются случаи совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий.

Таковыми основаниями в соответствии с законопроектом являются:

- 1) совершение поступка, порочащего честь и достоинство судьи;
- 2) несоблюдение требований, ограничений и запретов, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции»;
- 3) прекращение гражданства Российской Федерации, приобретение гражданства (подданства) иностранного государства либо получение вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;
- 4) нарушение судьей, его супругом (супругой) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;

- 5) занятие деятельностью, не совместимой с должностью судьи;
- 6) иные случаи, предусмотренные другими федеральными конституционными законами.

Содержащиеся в законопроекте положения также позволят укрепить суверенитет российского государства, обеспечить национальную безопасность и повысить доверие населения к институтам публичной власти.

Так, положения о запрете судьям иметь гражданство (подданство) иностранного государства или статус, предоставляющий право на постоянное проживание на территории иностранного государства, направлены на укрепление последовательно проводимой Российской Федерацией политики недопущения иностранного вмешательства во внутренние дела, а также осуществления публично значимых функций исключительно в интересах Российской Федерации и ее граждан.

Кроме того, с 2013 года в законодательстве установлен запрет на открытие и владение счетами (вкладами), хранение наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации. Это продиктовано теми же мотивами, что и требования отсутствия связи с другим государством, а также постоянного проживания на территории России.

Конституционный Суд Российской Федерации в своем Заключении от 16 марта 2020 г. указал, что доводы относительно допустимости установления требования об отсутствии у гражданина Российской Федерации политико-правовой связи с другим государством в равной мере справедливы применительно к запрету открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации (порядок реализации которого должен быть установлен федеральным законом), поскольку это также подразумевает наличие у лица, замещающего соответствующую должность, жизненных интересов за пределами Российской Федерации и делает его уязвимым перед посторонним влиянием.

Также принятие законопроекта связано с изменением судебной системы Российской Федерации, которая устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Согласно части 3 ст. 118 Конституции Российской Федерации ее составляют Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды, мировые судьи субъектов Российской Федерации.

Таким образом, конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации не должны входить в состав судебной системы и, соответственно, подлежат упразднению.

Законопроектом вносятся корреспондирующие указанным конституционным положениям изменения в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», а именно:

исключены из текста положения, определяющие а) конституционные (уставные) суды как суды субъектов Российской Федерации (части 2 и 4 ст. 4); б) порядок наделения полномочиями их председателей, заместителей председателей и судей (часть 4 ст. 13), в) порядок создания и упразднения конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации законами субъектов Российской Федерации (часть 2 ст. 17);

признана утратившей силу ст. 27 «Конституционный (уставный) суд субъекта Российской Федерации», в которой закреплено, что данные суды могут создаваться субъектом Российской Федерации для рассмотрения вопросов соответствия законов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления субъекта Российской Федерации конституции (устава) субъекта Российской Федерации, а также для толкования конституции (устава) субъекта Российской Федерации; их финансирование производится за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации; решение конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации не может быть пересмотрено иным судом.

Упразднение конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации обусловлено следующим:

1) конституционные (уставные) суды субъектов РФ создавались, начиная с 1997г. в связи с принятием ФКЗ о судебной системе Российской Федерации, которым был предусмотрен институт конституционных (уставных) судов субъектов Федерации. Согласно данному Федеральному конституционному закону создание субъектом Российской Федерации конституционного (уставного) суда являлось его правом, а не обязанностью. При этом за двадцатилетний период после принятия Федерального конституционного закона «О судебной системе в Российской Федерации» конституционные (уставные) суды субъектов Федерации не получили широкого распространения. В 2020 году функционирует лишь 15 конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Более того, в последние годы выражена тенденция отказа от данного органа в тех субъектах Российской Федерации, где он имел место (в 2014 году упразднен Уставной суд Челябинской области, в 2018 году – Конституционный суд Республики Бурятия, в 2019 году – Конституционный суд Республики Тыва); новых конституционных (уставных) судов при этом в субъектах РФ при этом не создавалось;

2) конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации имеют ограниченный объем полномочий, при этом не всегда такие полномочия можно чётко разграничить с полномочиями иных судебных органов. В их компетенции находится рассмотрение вопросов соответствия законов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления субъекта Российской Федерации конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, а также толкование конституции (устава) субъекта Российской Федерации;

3) в соответствии с частью 2 ст. 125 Конституции Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации по запросам

Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой сенаторов Российской Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

На сегодня дела о соответствии Конституции Российской Федерации конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации разрешает Конституционный Суд Российской Федерации (статья 3 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в ред. от 09 ноября 2020 г.);

4) число рассмотренных обращений (дел) незначительно (например, согласно данным официальных интернет-сайтов судов в 2020 году Конституционный Суд Республики Адыгея принял 7 решений, Уставный Суд Свердловской области – 2 решения, Уставный Суд Санкт-Петербурга – 4 решения, Конституционный Суд Республики Башкортостан – 1 решение, Конституционный Суд Республики Дагестан – 0, Конституционный суд Кабардино-Балкарской Республики – 1) при существенных объемах бюджетного финансирования;

5) в соответствии со ст. 5 законопроекта субъекты Российской Федерации вправе принять решение о создании конституционных (уставных)

советов, действующих при законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Создание таких советов направлено на сохранение преемственности функции осуществления конституционного контроля на региональном уровне. Предполагается, что полномочия конституционных (уставных) советов каждый субъект РФ определит в региональном законодательстве;

б) упразднение конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации само по себе не приведёт к снижению уровня защиты прав и свобод человека и гражданина, при условии успешного функционирования иных механизмов защиты. Решению этой задачи будет способствовать создание названных конституционных (уставных) советов при законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

Статья 5 законопроекта устанавливается особый порядок вступления рассматриваемого федерального конституционного закона в силу. В частности, указанные положения, касающиеся конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, вступают в силу с 1 января 2023 г.

Соответственно, данные суды до 1 января 2023г. упраздняются. При этом со дня вступления в силу данного Федерального конституционного закона конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации не принимают новые дела к производству; рассмотрение дел, принятых к производству, должно быть завершено и решения по ним должны быть приняты до дня, с которого в соответствии с законами субъектов Российской Федерации конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации упраздняются, но не позднее 1 января 2023 г. ; новые судьи конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации не назначаются; судьям данных судов обеспечивается сохранение гарантий (включая материальное и социальное обеспечение), предусмотренных для судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в отставке.

Закон принят — Федеральный конституционный закон от 8 декабря 2020 г. № 7-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы».

2) проект федерального закона № 1024650-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный Президентом Российской Федерации. Законопроектом изменения, которые позволят закрепить и развить указанные конституционные положения, вносятся в такие законодательные акты, как Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. В частности:

Законопроектом конкретизируется закрепленный в Конституции Российской Федерации порядок прекращения полномочий Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и его заместителя, судей Конституционного Суда Российской Федерации, Председателя Верховного Суда Российской Федерации и его заместителей, судей Верховного Суда Российской Федерации, председателей, заместителей председателей и судей кассационных и апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам. В связи с этим проектируемая ст. 14¹ Закона о статусе судей содержит новое положение, согласно которому порядок внесения в Совет Федерации представления о прекращении полномочий указанных судей определяется Президентом Российской Федерации. Так, Президент Российской Федерации вносит в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации представление о прекращении полномочий судей указанных судов. При этом Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации вправе прекратить полномочия судьи только на основании представления Президента Российской Федерации.

Вносимые законопроектом изменения направлены на совершенствование механизма взаимодействия институтов законодательной, судебной и

президентской власти и усиление ответственности всех органов государственной власти, вовлеченных в процесс выработки и реализации государственной политики.

В соответствии с положениями п. «е.3» ст. 83 и п. «л» части 1 ст. 102 Конституции РФ в статье 14¹ Закона о статусе судей конкретизируются основания для прекращения полномочий указанных категорий судей Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации. Такими основаниями в соответствии с законопроектом являются:

- 1) совершение поступка, порочащего честь и достоинство судьи;
- 2) несоблюдение требований, ограничений и запретов, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции»;
- 3) прекращение гражданства Российской Федерации, приобретение гражданства (подданства) иностранного государства либо получение вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;
- 4) нарушение судьей, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами;
- 5) занятие деятельностью, не совместимой с должностью судьи;
- 6) иные случаи, предусмотренные федеральными конституционными законами.

Содержащиеся в законопроекте изменения позволят укрепить суверенитет российского государства, обеспечить национальную безопасность и повысить доверие населения к институтам публичной власти.

Так, положения о запрете судьям иметь гражданство (подданство) иностранного государства или статус, предоставляющий право на постоянное проживание на территории иностранного государства, направлены на

укрепление последовательно проводимой Российской Федерацией политики недопущения иностранного вмешательства во внутренние дела, а также осуществления публично значимых функций исключительно в интересах Российской Федерации и ее граждан.

Законопроект вносятся корреспондирующие указанным конституционным положениям изменения в Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» и исключаются из текста положения, определяющие требования, предъявляемые к судьям конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и к кандидатам на должность судьи (статьи 3, 4); порядок принесения присяги данными судьями (статья 8); срок полномочий указанных судей, их отставкой и неприкосновенностью (статьи 11, 15, 16) и т.п.

Помимо этого, соответствующие изменения вносятся и в Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (исключается участие судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации во Всероссийском съезде судей (статья 6), Конференции судей субъектов Российской Федерации (статья 7), Совете судей Российской Федерации (статья 8), квалификационных коллегиях судей (статьи 11, 19, 26).

Из Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предлагается исключить положения о том, что Верховный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции и мировые судьи не рассматривают дела, отнесенные к компетенции конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации (статьи 1, 17), а административные иски о признании нормативных правовых актов недействующими не подлежат рассмотрению в суде, если проверка конституционности этих правовых актов отнесена к компетенции конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации (статья 208).

В-четвертых, законопроект дополняет статью 17 Федерального закона от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Федерации» положением, согласно которому при внесении Президентом РФ в Совет Федерации Федерального Собрания РФ представления о прекращении полномочий Председателя Верховного Суда РФ и его заместителей, судей Верховного Суда РФ, председателей, заместителей председателей и судей кассационных и апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных случаях предусмотренных законодательством, рассмотрение Высшей квалификационной коллегией судей РФ заявления соответствующего судьи о прекращении его полномочий по другим основаниям приостанавливается до рассмотрения по существу указанного вопроса Советом Федерации Федерального Собрания РФ.

Предлагаемые законопроект изменения направлены на повышение прозрачности механизмов назначения на должность и освобождения от должности судей и позволят более четко определить правовое и организационное положение судов в системе государственной власти, а также подчеркнут роль и значение высших судебных инстанций в организации и деятельности судебной системы.

Закон принят — Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 426-ФЗ

1.14. Конституционный Суд РФ как высший судебный орган конституционного контроля. Предварительный конституционный контроль

Новая редакция ч. 1 ст. 125 Основного Закона, введенная *п. 40 ст. 1 Закона о поправке*, конкретизирует статус Конституционного Суда Российской Федерации в системе судебной власти Российской Федерации, указывая на цели его деятельности — защиту основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории Российской Федерации. Конституционный Суд РФ признается высшим судебным органом конституционного контроля в Российской Федерации. Тем самым подчеркивается его место в системе высших органов государственной власти.

В развитие указанных конституционных норм Президентом Российской Федерации внесен:

проект федерального конституционного закона № 1024643-7 «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», которым порядок формирования и полномочия КС РФ приводятся в соответствие с конституционными нормами.

Закон принят – Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 г. № 5-ФКЗ;

1.15. Порядок формирования органов прокуратуры

Законом о поправке (пп. «з» п. 17, пп. «а» п. 24, п. 43 ст. 1) ст. 129 Конституции Российской Федерации изложена в новой редакции, в соответствии с которой уточнены полномочия прокуратуры Российской Федерации, установлен новый порядок назначения на должность Генерального прокурора Российской Федерации, заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров субъектов Российской Федерации, прокуроров военных и иных специализированных прокуратур, приравненных к прокурорам субъектов Российской Федерации, а также иных прокуроров. Кроме того, Законом о поправке устанавливаются запреты и ограничения для граждан Российской Федерации, претендующих на замещение должности прокурора.

Проектом федерального закона № 1024646-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», внесенным Президентом Российской Федерации, в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в редакции от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ вносятся изменения, корреспондирующие этим конституционным нормам. В частности, закрепляются полномочия Президента Российской Федерации по назначению на должность и освобождению от должности прокуроров субъектов Российской Федерации, прокуроров военных и иных специализированных прокуратур, приравненных к прокурорам субъектов Российской Федерации, а также иных

прокуроров. Раскрывается понятие «иные прокуроры», используемое в ч. 5 ст. 129 Конституции Российской Федерации.

Изменения направлены на обеспечение единства стандартов верховенства права и правового равенства на всей территории Российской Федерации, снижение риска воздействия на прокуроров со стороны органов власти субъектов Российской Федерации, а также на то, чтобы процесс наделения полномочиями прокуроров более транспарентным и единообразным на основе принципа построения прокуратуры как единой федеральной централизованной системы.

Например, в развитие принятых к Конституции Российской Федерации поправок в законопроекте определено, что деятельность прокуратуры осуществляется также в соответствии с международными договорами Российской Федерации, а решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации. Конкретизируется порядок назначения на должность Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей, прокуроров субъектов Российской Федерации, прокуроров военных и других специализированных прокуратур. Кроме того, в проектируемой статье 15¹ Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» раскрывается понятие «иные прокуроры», которое используется в части 5 ст. 129 Конституции Российской Федерации. К указанной категории отнесены прокурорские работники, претендующие на замещение должности, по которой предусмотрено присвоение высших классов чинов прокурорских работников или воинских званий высших офицеров, либо замещающие такую должность (т.е. лица, замещающие должности, по которым предусмотрено присвоение классов чинов действительного государственного советника юстиции, государственного советника юстиции 1, 2, 3 класса, за исключением Генерального прокурора Российской Федерации, заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров субъектов Российской Федерации,

Федерации, прокуроров военных и других специализированных прокуратур, приравненных к прокурорам субъектов Российской Федерации).

Таким образом, к «иным прокурорам» относятся начальники (заместители начальников) Главных управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, советники и помощники Генерального прокурора Российской Федерации, ректор и проректоры Университета прокуратуры Российской Федерации и др. Эти прокуроры назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом РФ по представлению Генерального прокурора Российской Федерации.

Положения законопроекта о запрете занимать должности прокурорских работников лицам, которые имеют гражданство (подданство) иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства (проектируемые ст. 40¹, 40², 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»), направлены на укрепление последовательно проводимой Российской Федерацией политики недопущения иностранного вмешательства во внутренние дела, а также осуществления публично значимых функций исключительно в интересах Российской Федерации и ее граждан. Принятие законопроекта призвано способствовать повышению эффективности деятельности прокуратуры Российской Федерации по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства за счет обеспечения большей независимости органов прокуратуры в субъектах Российской Федерации с учетом конституционного закрепления полномочий и функций прокуратуры.

Закон принят – Федеральный закон от 9 ноября 2020 г. № 367-ФЗ.

1.16. Государственный Совет и иные органы со специальной компетенцией

Законом о поправке (пп. «в», «м» п. 17 ст. 1) изменяется процедура назначения на должность руководителей так называемых силовых федеральных органов исполнительной власти, изменяется правовой статус Совета Безопасности Российской Федерации. В целях конкретизации соответствующих конституционных норм были внесены:

1) *проект федерального закона № 1024647-7 «О внесении изменений в ст. 1 и 16 Федерального закона «О Федеральной службе безопасности» и ст. 12 и 17 Федерального закона «О внешней разведке»*. Этим законопроектом, внесенным Президентом Российской Федерации, определяется процедура проведения консультаций Президента Российской Федерации с Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу назначения на должность руководителя федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, а также на должность руководителя Службы внешней разведки Российской Федерации.

Кроме того, проектом федерального закона в отношении военнослужащих, федеральных государственных гражданских служащих и работников органов федеральной службы безопасности, а также в отношении сотрудников органов внешней разведки Российской Федерации устанавливается запрет иметь вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства (если это не обусловлено решением задач соответственно оперативно-служебной и разведывательной деятельности).

Закон принят — Федеральный закон от 9 ноября 2020 г. № 366-ФЗ;

— *проект федерального закона № 1024649-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности»*. Внесен Президентом Российской Федерации. Указанным законопроектом закрепляется полномочие Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации проводить консультации по предложенным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должность руководителей федеральных органов

исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности, уточняются задачи и функции Совета Безопасности Российской Федерации, а также устанавливаются для лиц, замещающих должности Заместителя Председателя Совета Безопасности, Секретаря Совета Безопасности, постоянных членов Совета Безопасности и членов Совета Безопасности, в первую очередь, запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Закон принят – Федеральный закон от 9 ноября 2020 г. № 365-ФЗ;

Поправками к Конституции Российской Федерации (*пп. «л» п. 17 ст. 1 Закона о поправке*) в систему конституционных органов, не являющихся органами государственной власти, вводится Государственный Совет Российской Федерации, деятельность которого направлена на обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти, определение основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства. В целях определения статуса Государственного Совета Российской Федерации Президентом Российской Федерации внесен:

проект федерального закона № 1036217-7 «О Государственном Совете Российской Федерации». Законопроектом устанавливается, что Государственный Совет является конституционным государственным органом, формируемым Президентом Российской Федерации в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов входящих в единую систему публичной власти, определяются его основные задачи и функции. Кроме того, законопроект содержит положения, направленные на определение основ функционирования публичной власти.

Закон принят — Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ

2. Законопроекты, разработанные в логике конституционных преобразований

2.1. Дети как приоритет государственной политики

Часть 4 ст. 67.1 Конституции Российской Федерации, введенной *п. 2 ст. 1 Закона о поправке*, установил, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения. В развитие этих конституционных новелл субъектами права законодательной инициативы разработан ряд законопроектов. В частности:

1) *проект федерального закона № 981928-7 «О внесении изменения в статью 262.2 Трудового кодекса Российской Федерации»*, внесенный Государственным Собранием – Курултаем Республики Башкортостан. Федеральным законом от 11.10.2018 № 360-ФЗ Трудовой кодекс Российской Федерации был дополнен нормой о том, что работникам, имеющим трех и более детей в возрасте до двенадцати лет, ежегодный оплачиваемый отпуск предоставляется по их желанию в удобное для них время. Представленная законодательная инициатива предлагает продлить действие данной льготы до достижения детьми восемнадцати лет.

Правительством Российской Федерации был дан отрицательный отзыв на законопроект. Было отмечено, что одной из основных задач трудового законодательства является создание необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства. Предусмотренное законопроектом увеличение на шесть лет возраста детей, при наличии которых у работников возникает право на предоставление им ежегодного оплачиваемого отпуска в

удобное для них время, не соответствует указанной задаче, поскольку не учитывает интересов работодателей.

18 ноября 2020 г. законопроект отклонен.

2) *проект федерального закона № 989667-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в части расширения направлений распоряжения средствами материнского (семейного) капитала», внесенный членами Совета Федерации Г.Н. Кареловой, М.И. Ахмадовым, И.Ю. Святенко, Е.В. Бибиковой, Т.А. Кусайко.* Законопроектом уточняется содержание такого направления распоряжения средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала как улучшение жилищных условий. В частности, лицу, получившему государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, предоставляется возможность направить его средства (часть средств) на осуществление мероприятия по подключению (технологическому присоединению) объекта индивидуального жилищного строительства, в том числе реконструируемого, к сетям газораспределения в пределах границ земельного участка, путем безналичного перечисления указанных средств газораспределительной организации, осуществляющей подключение (технологическое присоединение) такого объекта индивидуального жилищного строительства в соответствии с договором. Уточняется перечень документов, который проверяется территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации, перед перечислением средств (части средств) материнского (семейного) капитала газораспределительной организации.

Реализация положений проекта федерального закона, по мнению разработчиков, будет способствовать улучшению положения семей с детьми, в части создания для них комфортных условий проживания.

3) *проект федерального закона № 990282-7 «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации»,* который внесен членами Совета Федерации Г.Н. Кареловой, И.Ю. Святенко, Е.В. Бибиковой. Законопроектом предлагается при условии успешного

прохождения вступительных испытаний и при прочих равных условиях предоставить детям из семей, имеющих трех и более детей, право преимущественного зачисления в образовательную организацию высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета. Это будет способствовать совершенствованию системы социальных гарантий, направленных на повышение благосостояния и стабильности семей с детьми.

4) проект федерального закона № 993413-7 «О внесении изменения в Семейный кодекс Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Т.В.Плетневой, С.И.Неверовым, О.В.Окуневой, Е.А.Вторыгиной, О.В.Пушкиной, Т.Е.Ворониной, А.А.Кувычко, В.В.Кулиевой, В.М.Мироновой, И.А.Юмашевой. Законопроектом устанавливается право на алименты от родителей детей, которые являются трудоспособными, достигли 18-летнего возраста, но продолжают обучение в образовательных организациях общего образования.

В настоящее время трудоспособные совершеннолетние лица старше 18 лет, обучающиеся в образовательных организациях общего образования, не относятся к лицам, имеющим право на алименты. Более того, у трудоспособных граждан, достигших 18-летия, возникает обязанность заботиться о своих нетрудоспособных родителях. Однако, на практике совершеннолетие не всегда совпадает с финансовой независимостью человека, поскольку в образовательных организациях по программе среднего общего образования предусмотрено 11-летнее обучение. Поэтому нередки случаи, когда ребенку исполняется 18 лет в период учебы в 10-11-м классах.

Правительством Российской Федерации законопроект не поддерживается, поскольку предусмотренные последним условия возникновения у трудоспособных совершеннолетних детей права на получение алиментов представляются неопределенными и не согласуются с положениями Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Кроме того, не указан предельный возраст получения алиментов трудоспособным ребенком.

Законопроектом не вносятся корреспондирующие изменения в статью 80 СК РФ, предусматривающую взыскание алиментов с родителей в судебном порядке в случае, если они добровольно не предоставляют содержание своим детям в порядке, определенном СК РФ.

Требуется также внесение корреспондирующих изменений в статью 87 СК РФ, согласно которой трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных родителей, нуждающихся в помощи.

5) проект федерального закона № 997042-7 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», внесенный Депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, Г.П.Хованской, В.К.Гартунгом, Д.А.Иониным, О.А.Ниловым, Г.З.Омаровым.

Законопроектом предлагается дополнить статью 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» п. , согласно которому в случае отсутствия жилых помещений специализированного жилищного фонда (по аналогии с ранее существовавшей проблемой «бесквартирных» военнослужащих) органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется возможность изыскивать бюджетные средства для обеспечения временного проживания детей-сирот в благоустроенных жилых помещениях или компенсировать им плату за наем благоустроенных жилых помещений до наступления момента их обеспечения жилыми помещениями специализированного жилищного фонда.

Правительством Российской Федерации дан отрицательный отзыв на законопроект. В нем отмечается, что предусмотренные законопроектом условия возникновения у трудоспособных совершеннолетних детей права на получение алиментов представляются неопределенными и не согласуются с положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Кроме того, не указан предельный возраст получения алиментов трудоспособным ребенком.

Следует отметить, что законопроектом не вносятся корреспондирующие изменения в статью 80 СК РФ, предусматривающую взыскание алиментов с родителей в судебном порядке в случае, если они добровольно не предоставляют содержание своим детям в порядке, определенном СК РФ.

Требуется также внесение корреспондирующих изменений в статью 87 СК РФ, согласно которой трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных родителей, нуждающихся в помощи.

Правительством Российской Федерации дано отрицательное заключение на законопроект, в котором указано, что законопроект не содержит механизма реализации проектируемых норм, в том числе порядка реализации соответствующих полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Кроме того, в соответствии со ст. 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации принимаемый федеральный закон либо другой правовой акт, предусматривающий увеличение финансирования по соответствующим видам расходов или введение новых видов расходов бюджетов, которые до принятия законодательного акта не финансировались ни одним бюджетом, должен содержать нормы, определяющие источники и порядок финансирования этих расходов. Однако рассматриваемый законопроект их не содержит, хотя реализация предложенной законодательной инициативы может привести к значительному увеличению расходов бюджетов субъектов Российской Федерации.

б) проект федерального закона № 1014591-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (в части предоставления 1 сентября одного дня отпуска лицам, имеющим ребенка, идущего в первый класс), внесенный депутатами Государственной Думы И.В. Лебедевым, Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Б. Курдюмовым, М.С. Зайцевым, А.Н. Свинцовым и А.Н. Диденко. Законопроект разработан в целях предоставления родителям (опекунам, приемным родителям) первоклассников права проводить ребенка в школу 1 сентября и побыть с ним в День знаний на торжественной линейке.

В настоящее время родители (опекуны, приемные родители) школьников могут взять отпуск на один день 1 сентября (День знаний) без сохранения заработной платы или в счет ежегодного отпуска. В соответствии со ст. 128 Трудового кодекса Российской Федерации по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность которого определяется по соглашению между работником и работодателем. Решение работодателя о предоставлении такого отпуска зависит от ряда факторов: производственных возможностей, серьезности ситуации у заявителя, личного отношения к работнику, наличия замещающего лица, то есть такие отпуска даются по усмотрению работодателя.

Одновременно в статье 128 ТК РФ указаны случаи, когда работодатель обязан предоставить отпуск без сохранения заработной платы (работающие пенсионеры по старости, работающие инвалиды и др.). Отказ в данных случаях будет нарушением трудовых норм.

Согласно статье 122 ТК РФ оплачиваемый отпуск работнику может быть предоставлен по соглашению сторон, то есть также с согласия работодателя.

В целях гарантированного предоставления родителям (опекунам, приемным родителям) ребенка, идущего в первый класс, по их заявлению отпуска 1 сентября (День знаний) законопроектом вносятся изменения в статью 128 ТК РФ, в соответствии с которыми работодатель обязан предоставить родителям (опекунам, приемным родителям) первоклассника на основании письменного заявления 1 сентября (День знаний) отпуск без сохранения заработной платы. Одновременно ТК РФ дополняется новой ст. 262³, предусматривающей обязанность работодателя предоставить родителям (опекунам, приемным родителям) ребенка, идущего в первый класс, 1 сентября (День знаний) отпуск в счет ежегодного оплачиваемого отпуска.

7) *проект федерального закона № 1071629-7 «О внесении изменения в статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»*, внесенный Законодательным Собранием Ямало-Ненецкого автономного

округа. В настоящее время положениями части 12 ст. 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что к заявлению об усыновлении ребенка из числа лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, гражданами Российской Федерации, относящимися к коренным малочисленным народам Российской Федерации, ведущими кочевой и (или) полукочевой образ жизни, должны быть приложены соответствующие документы, выданные органом местного самоуправления соответствующего муниципального района, и документы, подтверждающие их регистрацию по месту жительства в одном из поселений (по выбору этих граждан), находящихся в муниципальном районе, в границах которого проходят маршруты кочевий этих граждан, по адресу местной администрации указанного поселения. Однако в ряде субъектов Российской Федерации муниципальные районы отсутствуют, в отдельных из них значительную часть территорий, в том числе включенных в перечни мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, занимают городские округа. В целях устранения неопределенности в законодательном регулировании данных правоотношений предлагается внести соответствующее изменение в статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

8) *проект федерального закона № 1075234-7 «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в части преимущественного права зачисления в ведомственные вузы детей сотрудников органов внутренних дел и детей граждан, проходящих службу в войсках национальной гвардии)*, внесенный депутатами Государственной Думы А.Е. Хинштейном, В.А. Никоновым, В.И. Пискаревым. Законопроект разработан в целях формирования единообразных подходов в вопросе преимущественного зачисления детей военнослужащих и детей сотрудников органов внутренних дел и лиц, проходящих службу в войсках национальной гвардии, в ведомственные образовательные организации высшего образования, осуществляющих подготовку к военной и правоохранительной службе. В

настоящее время в соответствии с частью 11 ст. 71 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», преимущественным правом зачисления в военные профессиональные организации и военные образовательные организации высшего образования (при условии успешного прохождения вступительных испытаний и при прочих равных условиях) обладают только дети военнослужащих, стаж службы которых составляет 20 и более лет, а также дети граждан, уволенных с военной службы и имеющих стаж службы 20 лет и более, тогда как на детей сотрудников органов внутренних дел и войск национальной гвардии, поступающих в высшие учебные заведения, находящиеся в ведении МВД России и Росгвардии, аналогичные преимущества не распространяются. Такой дисбаланс особенно заметен в войсках национальной гвардии, где одновременно проходят службу и военнослужащие, и сотрудники, имеющие специальные звания полиции.

В этой связи законопроектом предлагается предоставить детям сотрудников органов внутренних дел, детям граждан, проходящих службу по контракту в войсках национальной гвардии, стаж службы которых составляет 20 и более лет, а также детям бывших сотрудников, уволенных со службы в указанных органах и имеющих стаж службы 20 и более лет, аналогичное действующему для детей других категорий граждан преимущественное право зачисления в образовательные организации высшего образования, находящиеся в ведении МВД России и Росгвардии.

2.2. Язык, культура, этнокультурное многообразие

Частью 4 новой редакции ст. 68 Конституции Российской Федерации, изменения в которую внесены *п. 3 ст. 1 Закона о поправке*, установлено, что «культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством». Эти положения раскрываются и в иных конституционных нормах.

В их развитие разработаны такие законопроекты, как:

1) проект федерального закона № 796943-7 «О внесении изменения в статью 15-1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования подтверждения иностранными гражданами владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации), внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования вопросов подтверждения иностранными гражданами владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации.

Согласно законопроекту проведение экзамена по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан (далее - комплексный экзамен) и выдача сертификатов о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации (далее - сертификат) осуществляется организациями, осуществляющими образовательную деятельность, включенными в перечень организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации, утвержденный уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Срок действия сертификата устанавливается Правительством Российской Федерации в зависимости от цели получения сертификата: 3 года - для получения разрешения на временное проживание, разрешения на работу либо патента; бессрочно - для получения вида на жительство.

Также законопроектом предлагается внести изменение в ч. 6 ст. 7 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», направленное на исключение сертификатов из числа документов, которые гражданам необходимо предоставлять при получении тех или иных государственных или муниципальных услуг, поскольку сведения о сертификатах вносятся в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о

квалификации, документах об обучении» и могут быть переданы с использованием средств обеспечения межведомственного электронного взаимодействия.

Закон принят – Федеральный закон от 08.12.2020 г. № 412 – ФЗ.

2) *проект федерального закона № 989603-7 «О внесении изменений в ст. 20 и 26 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Е.А.Ямпольской, Е.Г.Драпеко, О.М.Казаковой, А.М.Шолоховым, С.А.Шаргуновым, О.Л.Лавровым, О.М.Германовой, Н.Н.Пиллюс, С.Б.Савченко. Законопроект направлен на увеличение объема информации об объектах культурного наследия, их территориях, зонах охраны и защитных зонах объектов культурного наследия, содержащейся в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в том числе информации, предоставляемой неограниченному кругу лиц. Также им определяются случаи ограничения предоставления информации об объектах культурного наследия.*

3) *проект федерального закона № 1025690-7 «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части установления срока включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации сведений об объектах культурного наследия), внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроектом устанавливается срок включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации с целью сохранения объектов культурного наследия*

8 декабря 2020 г. законопроект принят в первом чтении.

4) *проект федерального закона № 1062398-7 «О внесении изменений в статью 333-33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Закон*

Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей», внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроект направлен на снижение налоговой нагрузки для музыкантов, осуществляющих гастрольную деятельность. В настоящее время на заявленные к временному вывозу музыкальный инструмент или смычок, отнесенные по результатам экспертизы культурных ценностей к культурным ценностям, либо к культурным ценностям, имеющим особое значение, либо к культурным ценностям, в отношении которых правом Евразийского экономического союза установлен разрешительный порядок вывоза, должен быть оформлен паспорт.

Кроме того, паспорт должен быть оформлен на струнные смычковые музыкальные инструменты, которые по результатам экспертизы культурных ценностей не отнесены к культурным ценностям либо к культурным ценностям, в отношении которых правом Евразийского экономического союза установлен разрешительный порядок вывоза.

Также на музыкальные инструменты или смычки, не отнесенные по результатам экспертизы культурных ценностей к культурным ценностям, либо к культурным ценностям, имеющим особое значение, либо к культурным ценностям, в отношении которых правом Евразийского экономического союза установлен разрешительный порядок вывоза, по желанию заявителя может быть оформлен паспорт.

Законопроектом предусматривается уплата государственной пошлины за выдачу паспорта на любые музыкальные инструменты или смычки.

5) *проект федерального закона № 1063876-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»*, внесенный Государственным Советом Удмуртской Республики. Законопроектом устанавливается обязанность собственников помещений в объекте культурного наследия заключать договор на содержание общего имущества такого объекта, включая финансирование проведения работ по сохранению объекта культурного наследия.

б) *проект федерального закона № 1066598-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»* (в части уточнения порядка приватизации земельных участков, на которых расположены объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации), разработанный депутатами Государственной Думы Н.В.Костенко, А.М.Шолоховым. Этот законопроект разработан в целях совершенствования правового регулирования процесса приватизации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – объектов культурного наследия).

В настоящее время законодательство Российской Федерации, устанавливая правило о необходимости одновременной передачи в частную собственность объектов культурного наследия и земельных участков под ними, предусматривает при этом разные способы приватизации таких объектов, что делает фактически невозможной приватизацию объектов культурного наследия (в силу невозможности одномоментного проведения выкупных процедур в отношении объектов культурного наследия и занимаемых ими земельных участков).

С целью введения единой процедуры приватизации в отношении объектов культурного наследия и занимаемых ими земельных участков законопроектом предлагается дополнить статью 39.3 Земельного кодекса Российской Федерации п. 1.1, в котором закрепить возможность продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков, на которых расположены объекты культурного наследия, на торгах, проводимых в форме конкурса.

Кроме того, в п. 1 ст. 29 закона предлагается внести корреспондирующую норму об исключительном случае приватизации земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на торгах, организованных в форме конкурса (а не аукциона), возникающем при отчуждении из государственной или муниципальной собственности объекта культурного наследия и только одновременно с продажей такого объекта.

Реализация законопроекта позволит существенно упростить процедуру приватизации объектов культурного наследия и тем самым привлечь частные инвестиционные средства для сохранения объектов культурного наследия и их большей популяризации.

7) *проект федерального закона № 1070361-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части определения порядка приостановления работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия, включённого в реестр, выявленного объекта культурного наследия, нарушить их целостность и сохранность)*, внесенный депутатами Государственной Думы Н.В.Костенко, А.М.Шолоховым. Законопроект разработан в целях обеспечения сохранности и недопустимости ухудшения состояния объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и архитектуры), выявленных объектов культурного наследия, усиления роли государства в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, повышения уровня правовой сознательности граждан.

Действующее правовое регулирование не содержит нормы, позволяющей принудительно приостановить заведомо незаконные работы, угрожающие состоянию, целостности или сохранению объекта культурного наследия, включённого в Реестр, выявленного объекта культурного наследия. Согласно действующему процессуальному законодательству, суд, арбитражный суд вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя – обеспечительные меры (глава 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), глава 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)). Перечень обеспечительных мер является открытым (статья 140 ГПК РФ, ст. 91 АПК РФ), в связи с чем по ходатайству органа охраны объектов культурного наследия

суд, арбитражный суд может вынести в качестве обеспечительной меры запрет на осуществление работ, угрожающих состоянию, целостности или сохранению объекта культурного наследия, до вступления в законную силу судебного акта, которым оканчивается рассмотрение дела. Однако данный правовой механизм не может быть повсеместно задействован в сфере реализации органом охраны объектов культурного наследия своих полномочий по государственному надзору за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия, поскольку, во-первых, его реализация сопряжена с необходимостью в каждом случае выявленного нарушения закона подготовки соответствующего искового заявления с соблюдением установленных процессуальным законодательством требований к такому заявлению и порядку обращения в суд, арбитражный суд. Во-вторых, принятие обеспечительной меры является правом, а не обязанностью суда и относится к его дискреционным полномочиям в сфере осуществления судопроизводства, в связи с чем на практике нередки ситуации, при которых суд отклоняет заявление о принятии обеспечительной меры.

При этом необходимо учесть, что продолжение выполнения незаконных строительных и ремонтно-отделочных работ на объекте культурного наследия с каждым новым моментом времени причиняет данному объекту невозполнимую утрату, включая разрушение подлинных архитектурных или иных элементов отделки, несущих и ограждающих конструкций, отдельных предметов интерьера и т.д.

Законопроект направлен на устранение выявленного пробела в правовом регулировании. Предлагается существующие полномочия органа охраны объектов культурного наследия в сфере государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия дополнить правом принимать решения о приостановлении незаконных работ на объекте культурного наследия, включённого в Реестр, выявленного объекта культурного наследия в случае, если собственник объекта или иное лицо,

ответственное за выполнение указанных работ или выполняющее такие работы, добровольно не исполнили предписание органа охраны объектов культурного наследия о приостановлении указанных работ, с последующим направлением принятого решения на принудительное исполнение в Федеральную службу судебных приставов. Предоставляемое полномочие конкретизировано во вновь вводимом в п. 6 ст. 11 Закона № 73-ФЗ подпункте 3¹.

В целях исключения злоупотребления полномочиями со стороны должностных лиц органа охраны объекта культурного наследия и сохранения баланса интересов всех сторон, участвующих в регулируемых правоотношениях, предлагается обязать соответствующий орган до направления принятого решения о приостановлении незаконных работ на принудительное исполнение согласовать его с прокуратурой субъекта Российской Федерации по месту нахождения объекта культурного наследия.

Реализация законопроекта позволит существенно упростить процедуру приватизации объектов культурного наследия и тем самым привлечь частные инвестиционные средства для сохранения объектов культурного наследия и их большей популяризации.

2.3. Расширение предметов ведения Российской Федерации: обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных

Подпунктами «в» и «г» п. 6 Закона о поправке внесены изменения в ст. 71 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которыми к ведению Российской Федерации отнесены информация, информационные технологии и связь, а также вопросы обеспечения безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных. Логике реализации этих конституционных норм отвечают такие законопроекты, как:

1) *проект федерального закона № 987674-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части расширения сферы обмена информацией и документами в электронной форме*

между сторонами договора страхования), внесенный депутатами Государственной Думы А.Г. Аксаковым, И.Б. Дивинским, А.Н. Изотовым, А.Б. Выборным. Законопроект предусматривает следующие комплексные изменения, охватывающие как основные виды обязательного страхования, так и добровольное страхование:

исключается обязанность потерпевшего предоставлять документы о страховом возмещении только в бумажном виде;

устанавливается право потерпевшего осуществлять обмен необходимыми документами и информацией в электронной форме (в том числе с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг). В ОСАГО осмотр транспортного средства страховщиком допускается путем обмена с потерпевшим фото- и видеоматериалами с использованием мобильного приложения «Помощник ОСАГО», разработанного Банком России совместно с Российским Союзом Автостраховщиков для оформления электронного европротокола;

в ОСАГО, учитывая массовость данного вида страхования, устанавливается двухлетний переходный период после вступления предлагаемых изменений в силу, когда полностью электронный документооборот может осуществляться только в случае достижения соглашения о таком взаимодействии при заключении договора;

создаются условия получения страховщиками сведений об обстоятельствах дорожно-транспортных происшествий и иных страховых случаев из внешних источников в автоматизированном режиме, расширяется состав таких источников (для добровольных видов страхования) и повышается их значимость при рассмотрении вопроса о страховом возмещении;

Банк России наделяется полномочиями по установлению требований к обмену информацией и документами между потерпевшим и страховщиком в обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика, а также гражданской ответственности владельца опасного объекта (аналогично полномочиям, предоставленным Банку России в ОСАГО).

По мнению разработчиков, принятие законопроекта создаст условия для повышения проникновения страховых услуг и усиления реальной страховой защиты наиболее незащищенных слоев населения, лиц, проживающих в отдаленных населенных пунктах, а также для массового повышения компетенции российских страховщиков по полностью электронному взаимодействию с клиентом (онлайн страхование) и возможному осуществлению розничных видов страхования без необходимости наличия множественных точек физического присутствия как на территории Российской Федерации, так и за рубежом.

Правительством Российской Федерации законопроект был поддержан с учетом высказанных замечаний. В Официальном отзыве Правительства Российской Федерации отмечалось, что законопроект направлен на расширение сферы обмена информацией и документами в электронной форме между сторонами договора страхования. Предложение о введении обязанности по обмену информацией в электронной форме требует дополнительной проработки в связи с рисками неготовности отдельных участников страховых отношений к такому обмену, неурегулированностью вопросов подтверждения подлинности документов, а также в части оценки расходов страховщиков и государственных органов на доработку информационных систем, задействованных в предлагаемых отношениях.

16 декабря 2020 г. законопроект был принят в первом чтении.

2) *проект федерального закона № 989758-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение порядка удаления и (или) ограничения доступа к информации, информационным ресурсам, доступ к которым подлежит ограничению в соответствии с законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации»*, внесенный депутатами Государственной Думы А.Е.Хинштейном, С.М.Боярским. Законопроектом Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополняется новой ст.

13.41 «Нарушение порядка удаления и (или) ограничения доступа к информации, информационным ресурсам, доступ к которым подлежит ограничению в соответствии с законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации»; вводятся санкции в виде административных штрафов, размеры которых соответствуют общественной опасности правонарушения. Максимальное наказание предусмотрено за неудаление информации, содержащей призывы к осуществлению экстремистской деятельности, материалам с порнографическими изображениями несовершеннолетних и (или) объявлений о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей для участия в зрелищных мероприятиях порнографического характера, информации о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений. В случае повторного совершения правонарушения проектируемые размеры административных штрафов возрастают.

13 октября 2020 г. законопроект принят в первом чтении.

3) *проект федерального закона № 992331-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных»*, внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроект направлен на обеспечение благоприятных правовых условий для сбора, хранения и обработки данных с использованием новых технологий, в части установления порядка обезличивания персональных данных, порядка получения согласия на обработку персональных данных, а также регулирования оборота больших объемов данных с учетом необходимости защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных.

Он предусматривает возможность предоставления согласия на обработку персональных данных в письменной форме, требования к которому установлены частью 4 ст. 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ

"О персональных данных" (далее - Закон о персональных данных) (обязательность получения у субъекта персональных данных согласия в письменной форме установлена ст.ми 10, 11, 12, 16 Закона о персональных данных и иных случаях, установленных федеральными законами), одновременно на несколько целей, а также нескольким лицам, осуществляющим обработку персональных данных по поручению оператора персональных данных. При этом, если обработка персональных данных осуществляется в нескольких целях, в отношении каждой цели должны быть указаны сведения в соответствии с пунктами 5 - 8 части 4 ст. 9 Закона о персональных данных.

Предлагаемое изменение является крайне актуальной общественной потребностью для построения цифровой среды доверия, в том числе для запуска новых инновационных сервисов и услуг, удаленного взаимодействия с клиентами, работниками, получения государственных услуг и прочее, а также позволит уменьшить количество согласий, предоставляемых субъектом персональных данных в письменной форме.

В случаях возникновения необходимости обработки персональных данных в дополнительных целях (отличных от первоначальных целей сбора) законопроектом предусмотрена возможность обработки таких данных при условии получении согласия субъекта персональных данных или в иных случаях, указанных в части 1 ст. 6 Закона о персональных данных, но без проведения процедур сбора персональных данных.

Реализация указанных положений будет способствовать уменьшению объема оборота обрабатываемых персональных данных и повышению их защищенности.

С целью обеспечения защиты прав граждан при уничтожении персональных данных законопроектом предусмотрена обязанность использовать средства защиты информации, в составе которых реализована функция уничтожения информации, прошедших в установленном порядке процедуру соответствия, проведенную ФСБ России или ФСТЭК России.

В части установления порядка обезличивания персональных данных законопроектом предлагается уточнить полномочия Роскомнадзора по утверждению требований и методов обезличивания персональных данных.

Регламентация требований и методов по обезличиванию персональных данных на уровне нормативного акта Роскомнадзора с учетом развития информационных технологий позволит оперативно вносить необходимые изменения и дополнения в существующую методологию обезличивания персональных данных.

4) *проект федерального закона № 1023274-7 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»*, внесенный Правительством Российской Федерации. В соответствии с п. 2 части 1 ст. 4 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" к полномочиям федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию (Минкомсвязь России), относится разработка и реализация федеральных целевых программ обеспечения информационной безопасности детей, производства информационной продукции для детей и оборота информационной продукции. Законопроектом предлагается внести изменение в указанный пункт, уточнив, что к полномочиям Минкомсвязи России относятся разработка и реализация мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности детей.

18 ноября 2020 г. законопроект принят в первом чтении.

5) *проект федерального закона № 1025833-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части введения льгот на оплату доступа к сети «Интернет» для отдельных категорий граждан)»*, внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, М.В. Емельяновым, О.А. Ниловым, Д.А. Иониным. Законопроект направлен на введение новой меры социальной поддержки ветеранов Великой

Отечественной войны, а также инвалидов всех категорий – оплаты 50 процентов стоимости услуг по обеспечению доступа к сети «Интернет». Введение этой меры необходимо, поскольку полноценное участие в общественной жизни инвалидов всех категорий зависит в немалой степени наличия возможности быть информированными об актуальных событиях общественно-политической и экономической жизни страны, а также поддерживать социальное общение, включая связь с родственниками, и, что особенно важно для пожилых людей, с их потомками. Качество жизни современного человека неразрывно связано с возможностью доступа к сети «Интернет». Расходы, по оплате услуг такого доступа в настоящее время приобрели значимый характер для поддержания достойного уровня жизни. Частичная компенсация этих расходов позволит освободить средства, имеющиеся в распоряжении получателей данной меры социальной поддержки, и повысит их уровень жизни.

Российские органы государственной власти и парламентские партии в последнее время уделяют особое внимание обеспечению устойчивости и безопасности интернет-коммуникаций. Введение такой меры социальной поддержки на сегодняшний день назрело и соответствует общему масштабу государственных задач.

Правительством Российской Федерации дано отрицательное заключение на законопроект. В нем отмечается, что введение предлагаемой дополнительной меры социальной поддержки для ветеранов Великой Отечественной войны и инвалидов всех категорий поставит в неравные условия другие категории ветеранов и инвалидов, для которых такая мера социальной поддержки не устанавливается, например ветеранов боевых действий, членов семей погибших (умерших) инвалидов войны, граждан, пострадавших от воздействия радиации, и других.

В законопроекте не определены параметры предлагаемых к оплате услуг, в том числе с учетом различных способов предоставления и тарифов оплаты

доступа к сети "Интернет", а также отсутствует эффективный механизм контроля за целевой реализацией предлагаемой меры социальной поддержки.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту на его реализацию потребуются дополнительные бюджетные ассигнования федерального бюджета в размере 44 млрд. рублей ежегодно, однако в нарушение требований ст. 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств не определены.

5) проект федерального закона № 1048574-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за нарушение законодательства в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается дополнение Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ст. 13.12¹ и 19.7¹⁵ устанавливающими административную ответственность за нарушение требований в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и за неисполнение обязанности по представлению сведений, предусмотренных законодательством в области обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры.

Законопроект направлен на правовое регулирование обеспечения безопасности объектов критической информационной инфраструктуры, нарушение функционирования которых может привести к выходу из строя объектов обеспечения жизнедеятельности населения, транспортной инфраструктуры, сетей связи, прекращению или нарушению оказания государственных услуг, нанесению ущерба жизни и здоровью людей, возникновению ущерба субъектам критической информационной инфраструктуры и бюджетам Российской Федерации.

В настоящее время ст. 274¹ Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру, в том числе за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре, или информационных систем, информационно-телекоммуникационных сетей, автоматизированных систем управления, сетей электросвязи, относящихся к критической информационной инфраструктуре, либо правил доступа к ним, если оно повлекло причинение вреда критической информационной инфраструктуре.

В соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации" субъекты критической информационной инфраструктуры, являющиеся правообладателями значимых объектов критической информационной инфраструктуры, обязаны соблюдать требования по обеспечению безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры. Требования в области обеспечения безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры установлены указанным Федеральным законом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти; ответственность за их несоблюдение, создающее предпосылки к нанесению ущерба критической информационной инфраструктуре в случае совершения компьютерной атаки, но не повлекшее причинение вреда критической информационной инфраструктуре, не установлена.

Однако невыполнение требований законодательства о безопасности критической информационной инфраструктуры может привести к нарушению штатного функционирования значимых объектов критической информационной инфраструктуры, создавая реальную угрозу жизни и здоровью граждан, приводить к дестабилизации финансовой системы страны,

создавать предпосылки для нарушения безопасности государства. Устранить этот пробел призван вносимый законопроект.

Кроме того, им устанавливается специальный срок давности привлечения к административной ответственности по проектируемым статьям — один год.

б) *проект федерального закона № 1056530-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания автоматизированной информационной системы страхования»*, внесенный депутатами Государственной Думы А.Г.Аксаковым, И.Б.Дивинским, А.Н.Изовым, А.А.Гетта, М.Л.Шаккумом, И.Ю.Моляковым; членом Совета Федерации Н.А.Журавлевым. Законопроект разработан в целях повышения конкуренции на страховом рынке, одним из условий которой является информационная прозрачность страхового рынка, обеспечение ценовой доступности страхования. В настоящее время на российском страховом рынке одновременно функционируют несколько систем хранения информации по отдельным видам страхования, в отношении каждой из которых действуют свои правила. Вместе с тем ключевым требованием к созданию базы данных в сфере страхования, отвечающей заявленным целям, является полнота и достоверность собираемой информации по всем видам страхования. Присутствие на страховом рынке нескольких систем не отвечает указанным целям, а также связано с дополнительными издержками страховых организаций, которые в конечном счете несут страхователи. В этой связи законопроектом предлагается создание централизованной системы хранения информации на страховом рынке.²

Появление централизованной системы хранения информации на страховом рынке с прямым участием Банка России позволит обеспечить эффективность функционирования такой информационной системы, установить высокие требования к качеству информации, в том числе за счет

² Необходимость интеграции информационных ресурсов объединений страховщиков в систему информационного обеспечения страхового рынка предусмотрена разделом 6 Стратегии развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 июля.2013 № 1293-р.

доступа к государственным информационным системам, информационным системам Банка России, а также высокий стандарт требований к защите информации, включая персональные данные, сведения, составляющие тайну страхования.

7) проект федерального закона № 1057336-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части совершенствования правового регулирования вопросов агитации, в том числе в информационно-телекоммуникационных сетях), внесенный депутатами Государственной Думы О.В.Савастьяновой, А.Е.Хинштейном, С.М.Боярским, В.В.Ивановым, И.Е.Марьяш, Д.В.Ламейкиным, Д.В.Сватковским. Законопроект разработан в целях совершенствования правового регулирования вопросов агитации, в том числе в информационно-телекоммуникационных сетях.

В связи с развитием средств и методов агитации и в целях учета особенностей изготовления и распространения отдельных видов агитационных материалов законопроектом предусматривается, что особенности изготовления и (или) распространения агитационных материалов могут быть установлены Центральной избирательной комиссией Российской Федерации с учетом требований Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Кроме того, в настоящее время в качестве площадки для распространения агитационных материалов все большее значение приобретают информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть "Интернет". При этом у избирательных комиссий отсутствует действенный механизм реагирования при обнаружении в информационно-телекоммуникационных сетях информации либо агитационных материалов, изготовленных и (или) распространяемых с нарушением требований законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах. Законопроектом ЦИК России и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации наделяются полномочиями по обращению в

Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) с представлением о пресечении распространения в сети "Интернет" агитационных материалов, изготовленных и (или) распространяемых с нарушением требований законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах, при проведении соответствующих выборов.

Также законопроектом предусматриваются изменения в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", устанавливающие механизм реагирования Роскомнадзора на поступающие обращения избирательных комиссий по данному поводу.

8) проект федерального закона № 1057337-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» в части установления особенностей обработки общедоступных персональных данных», внесенный депутатом Государственной Думы А.В.Горелкиным.

Действующая правовая конструкция Федерального закона «О персональных данных» позволяет третьим лицам осуществлять сбор и последующее неконтролируемое использование указанных персональных данных на интернет-сайтах в целях, отличных от цели их первоначального распространения, а равно с ориентиром на иные целевые аудитории, что нарушает принцип целеполагания, установленный ст. 5 Федерального закона «О персональных данных».

Законопроектом предлагается в п. 10 части 1 ст. 6 Федерального закона «О персональных данных» внести уточнения в части определения факта предоставления доступа неограниченному кругу лиц в случае, когда субъект персональных данных делает свои персональные данные общедоступными.

Согласно законопроекта согласие субъекта персональных данных выступает в качестве исключительного правового основания на обработку персональных данных, сделанных общедоступными, содержание которого в обязательном порядке должно включать в себя перечень интернет-ресурсов

оператора, на которых планируется размещать общедоступные персональные данные. Оператор обязан обеспечить субъекту персональных данных возможность определить перечень общедоступных персональных данных по каждой категории персональных данных, указанной в согласии.

В целях обеспечения реализации принципа волеизъявления субъекта персональных данных законопроектом вводятся положения, не допускающие получение оператором согласия по умолчанию или бездействию субъекта персональных данных.

Дополнительно вводится право субъекта персональных данных установить запрет на осуществление неограниченным кругом лиц обработки его общедоступных персональных данных (кроме получения доступа) и условия такой обработки, а также обязанность оператора информировать указанных лиц об имеющихся условиях и запретах.

На сегодняшний день бремя доказывания незаконности обработки персональных данных на каком-либо ресурсе или интернет-сайте лежит на субъекте персональных данных.

Законопроект предусматривает право субъекта персональных данных обратиться к любому оператору персональных данных с требованием удалить его персональные данные из общего доступа без дополнительных условий доказывания факта неправомерной обработки персональных данных.

Законопроектом также определено содержание требования субъекта персональных данных, в части, касающейся идентификации субъекта персональных данных аналогично требованиям, предусмотренным при направлении гражданином требований к оператору поисковой системы об удалении информации о заявителе, распространяемой с нарушением законодательства Российской Федерации. Это позволит верифицировать субъекта персональных данных без проведения дополнительных процедур идентификации, а также исключает возможные случаи сбора оператором избыточных персональных данных.

Положения законопроекта являются дополнительным регулированием применительно к правовым механизмам охраны частной жизни, изображения, защиты чести, достоинства и деловой репутации, установленным ст. 152 - 152² Гражданского кодекса Российской Федерации. В частности, ст. 152¹ предусмотрено, что обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина, при этом согласно Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 под обнародованием изображения гражданина понимается осуществление действия, которое впервые делает данное изображение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа либо любым другим способом, включая размещение его в сети «Интернет».

Законопроект оставляет без изменений обязательное условие получения согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных сделанных им общедоступными с сохранением исключений в виде обработки персональных данных в государственных, общественных и иных публичных интересах.

Таким образом, принятие законопроекта обеспечит соблюдение баланса прав и законных интересов граждан и операторов персональных данных, а равно позволит образовать состав административного правонарушения за несоблюдение установленных требований, предусмотренный частью 1 ст. 13.11 КоАП РФ в случае размещения и (или) распространения персональных данных без согласия субъекта персональных данных или иных законных оснований.

9 декабря 2020 г законопроект принят в первом чтении.

9) проект федерального закона № 1057385-7 «О внесении изменения в статью 46 Федерального закона «О связи» (в части уточнения обязанностей операторов связи), внесенный депутатами Государственной Думы А.Е.Хинштейном, С.М.Боярским, М.Г.Кудрявцевым. Законопроект направлен

на повышения эффективности осуществления государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации.

Законопроект предусматривает обязанность оператора связи, оказывающего услуги связи для целей кабельного вещания, предоставлять федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, и радиочастотной службе доступ к своей сети связи в целях установки в ней технических средств контроля в порядке, предусмотренном указанным органом.

Предлагаемые изменения обусловлены трудностями, с которыми сталкивается Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) и ее территориальные органы при осуществлении государственного контроля и надзора в отношении каналов, распространяющихся исключительно в кабельной сети связи, и российских юридических лиц, осуществляющих формирование таких каналов и их распространение в установленном порядке на основании лицензии на вещание.

Кроме того, государственная политика в области телерадиовещания направлена на стимулирование развития кабельного вещания и развитие новых видов телевизионного вещания, включая телевидение высокой четкости и с элементами интерактивности.

Вслед за ростом потребления платного контента (кабельное и спутниковое вещание) возрастает необходимость проведения большего количества систематических наблюдений в отношении кабельных каналов и их вещателей, что, в конечном счете, ведёт к увеличению расходов, связанных с подключением к сетям операторов связи, оказывающих услуги связи для целей кабельного вещания. Кроме того, все чаще операторы связи отказывают радиочастотной службе в заключении договоров, фактически лишая

возможности осуществить проверку соблюдения требований законодательства Российской Федерации.

Данная ситуация создает риски распространения информации, содержащей публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и свержению конституционного строя, экстремистские материалы, а также материалы, пропагандирующие порнографию, культ насилия и жестокости.

Операторы связи, оказывающие услуги связи для целей кабельного вещания, не понесут каких-либо дополнительных расходов, связанных с принятием законопроекта. Для осуществления записи эфира каналов (программ), распространяющихся в сетях операторов связи, будет использоваться записывающее оборудование, которое в достаточном количестве имеется в подведомственном Роскомнадзору ФГУП «ГРЧЦ».

9 декабря 2020 г законопроект принят в первом чтении.

10) *проект федерального закона № 1058353-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» в части уточнения способов заключения, внесения изменений, прекращения договоров об оказании услуг связи и мониторинга сведений об абонентах подвижной радиотелефонной связи»*, внесенный депутатом Государственной Думы М.Г.Кудрявцевым. Законопроект направлен на упрощение дистанционных процедур заключения, внесения изменений, прекращения договоров об оказании услуг связи, что необходимо в условиях ограничительных мер по борьбе с распространением коронавирусной инфекции. Для этого предлагается уточнить, что при дистанционном заключении договоров с использованием простой электронной подписи физические лица идентифицируются с использованием информационных технологий, предусмотренных частью 18 ст. 141 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». К таким технологиям относятся – единая система идентификации и аутентификации и единая биометрическая система. Кроме того, при использовании такого способа можно будет менять и параметры встроенной SIM-карты (при условии ее

наличия в телефоне), что позволит пользователям, например, сменить оператора связи не выходя из дома.

В целях противодействия кражам мобильных телефонов законопроектом вводится понятие идентификатор пользовательского оборудования. Большинство мобильных телефонов имеет уникальный идентификатор устройства (далее – IMEI), который присваивается при его производстве и используется для идентификации телефонов в сетях GSM. Законопроектом предусматривается право гражданина внести в учетную запись ЕСИА сведения об IMEI. В случае утраты мобильного телефона, IMEI которого внесен в ЕСИА, абонент будет вправе обратиться в федеральный орган исполнительной власти в области связи с требованием не оказывать услуги связи абоненту или пользователю услуг связи, использующему утраченное устройство, IMEI которого внесен в ЕСИА. Таким образом, злоумышленник или иное лицо не сможет пользоваться украденным или случайно найденным мобильным телефоном.

Законопроект также направлен на борьбу с распространением «серых» SIM-карт. Такие SIM-карты, которые чаще всего оформлены на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, раздаются бесплатно у торговых центров и в местах массового скопления людей. В связи с тем, что услуги связи оказываются без фактического заключения договора с физическим лицом, пользователи таких SIM-карт могут, в том числе, безнаказанно совершать звонки о ложном минировании. В этой связи законопроектом предусматривается установление процедуры по идентификации пользователей корпоративной мобильной связи. Предлагается оказывать услуги только при условии наличия подтвержденной учетной записи пользователя услугами связи абонента - юридического лица либо индивидуального предпринимателя в ЕСИА, которая должна содержать сведения о номере мобильного телефона.

Для мониторинга соблюдения операторами связи обязанности по проверке достоверности сведений об абоненте и сведений о пользователях услугами связи абонента - юридического лица либо индивидуального

предпринимателя, предлагается создать информационную систему мониторинга проверки сведений об абоненте и сведений о пользователях услугами связи абонента - юридического лица либо индивидуального предпринимателя.

В совокупности указанные меры будут способствовать реализации конституционного принципа обеспечения безопасности личности, общества и государства при применении информационно-коммуникационных технологий.

9 декабря 2020 г законопроект принят в первом чтении.

11) *проект федерального закона № 1058572-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» (в части обеспечения свободы массовой информации)*, внесенный депутатами Государственной Думы А.Е.Хинштейном, С.М.Боярским, М.Г.Кудрявцевым, М.А.Мукабеновой, А.В.Горелкиным, А.А.Ющенко; членом Совета Федерации А.К.Пушковым.

Законопроект разработан в целях обеспечения реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на свободный поиск, доступ и распространение информации. Актуальность его принятия обусловлена многочисленными фактами необоснованного ограничения доступа граждан Российской Федерации к информации российских СМИ со стороны отдельных Интернет-ресурсов, в том числе зарегистрированных за пределами Российской Федерации.

Законопроект вводит в Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» положения, определяющие статус владельца информационного ресурса, причастного к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации.

Генеральный прокурор по согласованию с МИД России может присвоить такой статус владельцу информационного ресурса, допускающего, в том числе, дискриминацию в отношении материалов российских средств массовой информации. Такое решение может быть также принято в случае, если на интернет-ресурсе ограничен доступ к общественно важной информации по признаку национальности, языка или в связи с введением санкций в отношении России или ее граждан.

К владельцу информационного ресурса – нарушителя применяются меры реагирования, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

В отношении Интернет-ресурсов, владельцы которых признаны нарушающими основополагающие права, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций вправе вводить полное или частичное ограничение доступа с использованием управляемых ими технических средств противодействия угрозам, установленных на сетях операторов связи.

Корреспондирующие изменения вносятся и в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

9 декабря 2020 г законопроект принят в первом чтении.

12) проект федерального закона № 1061159-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за отдельные правонарушения в области связи и информации)», внесенный депутатами Государственной Думы А.Е.Хинштейном, С.М.Боярским. Законопроектом устанавливается ответственность за нарушение требований, установленных ст.ми 56.2, 65.1 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи», а также Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

13) проект федерального закона № 1078725-7 «О внесении изменений в статью 10-5 Федерального закона «Об информации, информационных

технологиях и о защите информации» (в части уточнения обязанностей владельца аудиовизуального сервиса), внесенный депутатом Государственной Думы А.В. Горелкиным. Согласно законопроекту владельцем аудиовизуального сервиса может выступать только российское юридическое лицо, которое прямо или косвенно быть во владении, под управлением или контролем иностранного государства, международной организации, а также находящихся под их контролем организаций, или граждан Российской Федерации, не имеющий гражданства другого государства.

2.4. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: вопросы экологической безопасности

Закон о поправке значительное внимание уделяет вопросам обеспечения экологической безопасности Российской Федерации. Так, новой редакцией п. «е» ст. 71 Конституции Российской Федерации к ведению Российской Федерации отнесены вопросы установление основ федеральной политики и федеральные программы в области экологического развития Российской Федерации, тогда как природопользование; сельское хозяйство; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности, особо охраняемые природные территории п. «д» части 1 ст. 72 отнесены к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Подпунктом «и» п. 35 Закона о поправке ст. 114 Конституции Российской Федерации дополнена п. «еб», которым на Правительство Российской Федерации возложены полномочия по созданию условий для развития системы экологического образования граждан и воспитания экологической культуры. В логике указанных конституционных норм разработаны следующие законопроекты:

1) *проект федерального закона № 981802-7 «О внесении изменений в ст. 29-1 и 82 Лесного кодекса Российской Федерации»*, внесенный Архангельским областным Собранием депутатов. Законопроект направлен на повышение эффективности контроля за оборотом древесины на территории Российской Федерации. Им предлагается на федеральном уровне:

наделить органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по осуществлению контроля за целевым использованием древесины, заготовленной для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд;

определить, что контроль за целевым использованием древесины, заготовленной для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд, осуществляется в порядке, установленном законодательством субъектов Российской Федерации;

установить, что нарушение требований о целевом использовании древесины, заготовленной для обеспечения государственных нужд или муниципальных нужд, влечет ответственность в виде неустойки в соответствии с договором купли-продажи лесных насаждений.

16 ноября 2020 г. законопроект отозван субъектами права законодательной инициативы.

2) *проект федерального закона № 986751-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»*, внесенный Государственным Советом Удмуртской Республики. Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»:

указав муниципальные округа в составе органов местного самоуправления при определении предмета ведения и компетенции при разграничении государственной собственности на землю;

предусмотрев полномочия муниципальных округов по предоставлению земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории муниципального округа;

указав муниципальные округа в составе территорий, которые находятся в государственной собственности, в отношении которых в случаях образования земельного участка согласование схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории не требуется.

Правительством Российской Федерации был дан отрицательный отзыв на законопроект. Было отмечено, что законопроект предполагает внесение в Федеральный закон «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» изменения, направленные на определение полномочий нового вида муниципального образования - муниципального округа - по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. Согласно пункту 4 ст. 2 корректируемого Федерального закона полномочия органов местного самоуправления, органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области земельных отношений (в том числе по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена) могут быть перераспределены между ними в порядке, предусмотренном частью 12 ст. 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», то есть на основании закона субъекта Российской Федерации.

Кроме того, законопроект не обеспечивает комплексного совершенствования законодательства, поскольку не предусматривает внесения корреспондирующих изменений в положения Земельного кодекса Российской Федерации о предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, а также в положения Градостроительного кодекса Российской Федерации и других федеральных законов, касающихся документов территориального планирования муниципальных образований

26 октября 2020 г. законопроект отклонен.

3) *проект федерального закона № 999403 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в целях уточнения ответственности за нарушение условий пользования недрами)*, внесенный Государственным Советом Республики Татарстан.

Законопроектом вносятся изменения в ст. 7.3 КоАП РФ, кроме того, Кодекс дополняется ст. 7.31 «Нарушение условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном

порядке технического проекта». Необходимость внесения изменений обусловлена распространенностью нарушений условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, при отсутствии факта пользования недрами.

В настоящее время отсутствие административной формулировки, предложенной в статье 7.31 КоАП РФ, не позволяет в полной мере применять меры воздействия при выявлении в ходе проверок нарушений выполнения условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта разработки месторождения.

Правительством Российской Федерации законопроект был поддержан с учетом замечания, суть которого состоит в том, что реализация предлагаемых изменений не требует дополнения КоАП новой ст. — целесообразно уточнить диспозицию нормы, внося изменения ч. 2 ст. 7.3 Кодекса.

4) *проект федерального закона № 1029315-7 «О внесении изменения в статью 4-6 Федерального закона «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» (в части установления запрета на использование городских лесов и изменение границ земель, на которых они располагаются, до внесения сведений о них в Единый государственный реестр недвижимости)*, внесенный депутатами Государственной Думы И.К. Сухаревым, С.Г. Каргиновым, К.И. Черкасовым, А.В. Андрейченко, В.М. Власовым, Е.В. Марковым; членом Совета Федерации И.И. Ялаловым. Законопроект разработан в целях решения проблем, связанных с возможностями ведения неблагоприятных видов деятельности в городских лесах и изменения границ земель, на которых они располагаются, в сторону уменьшения их площади, до постановки таких земель на государственный кадастровый учет и внесения соответствующих сведений об их границах в Единый государственный реестр недвижимости. Им вносятся в статью 46 Федерального закона от 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» изменения, предусматривающие, что до внесения в Единый

государственный реестр недвижимости сведений о границах земель, на которых располагаются городские леса, в порядке, установленном Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», любое использование городских лесов и изменение границ земель, на которых они располагаются, которое может привести к уменьшению их площади, не допускается.

5) проект федерального закона № 1046549-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, О.В.Шеиным. Законопроектом предлагается:

исключить сбор и транспортировку ТКО из видов деятельности региональных операторов, вернув в эти виды работ конкуренцию;

ввести требование к субъектам предпринимательской деятельности, осуществляющим транспортировку ТКО, оборудовать транспортные средства навигаторами системы ГЛОНАСС, позволяющими обеспечить внешний контроль за доставкой ТКО с места сбора на площадки утилизации.

Это приведет к снижению затрат граждан и юридических лиц, включая бюджетную сферу, по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Законопроект возвращен субъекту права законодательной инициативы для выполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы.

2.5. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: формирование ценностного отношения граждан к здоровью, его охране как инструмент обеспечения общественного здоровья

Включение в Конституцию новой категории «общественное здоровье» (подпункт «в» п. 7 ст. 1 Закона о поправке) и отнесение вопросов, связанных с его сохранением и укреплением к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов определяется потребностью в переориентации как законодательства, так и общественного сознания на широкое понимание

вопросов здравоохранения. Кризисные условия (финансовые, эпидемиологические) свидетельствуют о том, что общественное здоровье — это не только медико-демографическая, но и социальная категория, отражающая физическое, психическое, социальное благополучие людей, устойчивость взаимодействия, состояние связей внутри общества как единого организма. По сути, речь идет о формировании ценностного отношения граждан к здоровью, его охране и медицине в целом. Обеспечение общественного здоровья требует разработки и реализации не только медицинских, но и социальных мер, направленных на укрепление здоровья населения на всех территориальных уровнях осуществления публичной власти, смены приоритетов в правовом регулировании этой области. В логике соответствующих конституционных новелл разработаны:

1) проект федерального закона № 1048793-7 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части предоставления социального налогового вычета в сумме, уплаченной налогоплательщиком за оказанные ему физкультурно-оздоровительные услуги», внесенный Правительством Российской Федерации;

2) проект федерального закона № 1050236-7 «О внесении изменений в ст. 2 и 10 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», внесенный Правительством Российской Федерации.

Целью первого из указанных законопроектов является предоставление социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц в сумме, уплаченной налогоплательщиком за оказанные ему физкультурно-спортивными организациями (индивидуальными предпринимателями) физкультурно-оздоровительные услуги, что будет способствовать сохранению и укреплению здоровья граждан. Соответствующие изменения предлагается внести в ст. 219 Налогового кодекса Российской Федерации.

Однако установление таких вычетов невозможно без легального определения понятия «физкультурно-оздоровительная услуга». На решение этой задачи нацелен второй законопроект, которым вносятся соответствующие

изменения в статью 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Законопроект устанавливает, что физкультурно-оздоровительные услуги будут оказываться физкультурно-спортивными организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в области физической культуры и спорта, направленную на удовлетворение потребностей граждан в поддержании и укреплении здоровья, физической подготовке и физическом развитии, включающую в себя, в том числе проведение физкультурных мероприятий. Также он предусматривает наделение Правительства Российской Федерации полномочием по утверждению перечня видов физкультурно-оздоровительных услуг.

3) *проект федерального закона № 1057133-7 «О внесении изменений в пункт 9 статьи 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»*, внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, М.В.Емельяновым, О.А.Ниловым, В.К.Гартунгом, И.А.Ананских, А.Г.Аксаковым, А.В.Чепа, В.Г.Газзаевым, Е.Г.Драпеко, Г.З.Омаровым, В.В.Белоусовым, А.А.Ремезковым, С.И.Крючек, А.В.Терентьевым.

Законопроект наделяет органы государственной власти субъектов Российской Федерации правом устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, включая продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в том числе полный запрет на розничную ее продажу.

4) *проект федерального закона № 1069106-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»*, внесенный членами Совета Федерации С.Н.Рябухиным, А.Н.Епишиным, Д.И.Оюн, А.А.Салпагаровым. Законопроектом предлагается дополнить статью 14.17 Кодекса Российской Федерации об административных административной ответственностью за производство и оборот алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 28 процентов объема готовой продукции

в полимерной потребительской таре (за исключением тары объемом не более 50 миллилитров, а также алкогольной продукции, ввозимой (импортируемой) в Российскую Федерацию под таможенной процедурой беспошлинной торговли или производимой в целях вывоза (экспорта) из Российской Федерации). За данное нарушение будет предусмотрена мера наказания в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

5) проект федерального закона № 1076141-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в части создания федеральной информационной системы сведений санитарно-эпидемиологического характера), внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроект направлен на предотвращение завоза на территорию Российской Федерации инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, недопущение постоянного нахождения на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших в Российскую Федерацию с целью осуществления трудовой деятельности, у которых выявлены такие заболевания, а также на предупреждение их допуска к осуществлению трудовой деятельности на эпидемиологически значимых объектах.

Для достижения этой цели законопроектом вносятся изменения в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», предусматривающие создание и ведение Роспотребнадзором федеральной информационной системы сведений санитарно-эпидемиологического характера, в которой будет содержаться информация о результатах медицинских освидетельствований и медицинских осмотров

иностранных граждан и лиц без гражданства (далее - информационная системы). Устанавливается, что только государственные и муниципальные медицинские организации вправе проводить медицинские осмотры и медицинские освидетельствования иностранных граждан и лиц без гражданства на наличие заболевания наркоманией, инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, и ВИЧ-инфекции, и выдавать медицинские документы по их результатам (медицинское заключение об отсутствии заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний, а также сертификат об отсутствии ВИЧ-инфекции). Полномочия по утверждению положения о информационной системе, в том числе перечня информации, порядка и сроков ее представления в указанную информационную систему, порядка доступа к содержащейся в информационной системе информации и порядка обмена информацией с ее использованием возлагаются на Правительство Российской Федерации.

Также законопроектом предлагается внести корреспондирующие изменения в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Создание и эксплуатация информационной системы позволит оптимизировать проведение мероприятий по раннему выявлению иностранных граждан или лиц без гражданства, являющихся носителями возбудителей инфекционных заболеваний, если они могут явиться источником распространения инфекционных заболеваний, в том числе представляющих опасность для окружающих, сократить сроки принятия решений о нежелательности их пребывания (проживания) в Российской Федерации и ускорить депортацию таких лиц.

б) проект федерального закона № 1080292-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обращения медицинских изделий», внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроектом устанавливается возможность обращения медицинских изделий до истечения их срока службы (срока годности),

уточняются случаи, при наличии которых медицинские изделия не подлежат государственной регистрации; а также понятие «недоброкачественное медицинское изделие». Скорректированы и уточнены, в том числе с учетом правоприменительной практики, актов Евразийской экономической комиссии, положения, регулирующие вопросы государственного контроля в сфере обращения медицинских изделий, включая государственный контроль в форме мониторинга безопасности медицинских изделий, определен порядок утверждения классификации неблагоприятных событий по типам и видам, связанных с обращением медицинских изделий. Введение данной классификации вызвано необходимостью унификации и систематизации всех неблагоприятных событий, которые связаны с применением медицинских изделий. Регламентируются отдельные вопросы лицензирования деятельности в области производства, обращения и применения медицинских изделий.

2.6. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: образование

Пункт 2 ст. 1 Закона о поправке дополнил Конституцию Российской Федерации ст. 67.1, часть 4 которой устанавливает, что важнейшим приоритетом государственной политики России являются дети, и потому государство должно создавать условия, способствующие их всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию. В свою очередь подпунктом «б» п. 6, подпунктом «б» п. 7 и подпунктом «а» п. 35 ст. 1 Закона о поправке Конституция Российской Федерации дополнена положениями, регламентирующими вопросы установления единых правовых основ системы воспитания и образования и проведения в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в области образования. В развитие этих положений в Государственную Думу внесены следующие законопроекты:

1) *проект федерального закона № 963678-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и*

детей, оставшихся без попечения родителей» (в части права приема детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в пределах установленной квоты), разработанный депутатами Государственной Думы А.Г. Кобилевым, О.В. Окуневой, И.М. Гусевой, И.Н. Сухаревым. Данный законопроект направлен на осуществление поддержки отдельной категории нуждающихся — детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц в возрасте до 23 лет из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — в реализации ими права на получение образования. Главной задачей данного законопроекта является законодательное закрепление мер социальной справедливости, нашедшей свое отражение в предоставлении детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, права на получение высшего образования за счет средств соответствующего бюджета.

Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект с учетом высказанных им замечаний.

22 октября 2020 г. законопроект принят в первом чтении.

2) *проект федерального закона № 1057595-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»*, внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроект направлен на обеспечение взаимосвязи, преемственности и единого методического сопровождения программ спортивной подготовки и дополнительных общеобразовательных программ в области физической культуры и спорта. Его принятие обеспечит перевод организаций, осуществляющих спортивную подготовку в качестве основной цели деятельности, в образовательные организации, а участников спортивной подготовки - соответственно в обучающихся и педагогическими работниками.

3) *проект федерального закона № 1057895-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части введения просветительской деятельности)*, внесенный членами Совета

Федерации А.А.Климовым, Е.В.Афанасьевой, А.В.Вайнбергом, Л.Н.Глебовой, О.В.Мельниченко; депутатами Государственной Думы В.И.Пискаревым, А.Г.Альшевских, Н.И.Рыжак, А.К.Исаевым, Р.Д.Курбановым, И.В.Белых, Н.В.Поклонской, Д.И.Савельевым, А.В.Чепа, А.Л.Шхагошевым. Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования образовательной деятельности в Российской Федерации.

Действующее законодательство Российской Федерации не содержит положений, определяющих правовые основы просветительской деятельности, порядок ее осуществления, требования к ее участникам.

Отсутствие соответствующего правового регулирования создает предпосылки для бесконтрольной реализации антироссийскими силами в школьной и студенческой среде под видом просветительской деятельности широкого круга пропагандистских мероприятий, в том числе поддерживаемых из-за рубежа и направленных на дискредитацию проводимой в Российской Федерации государственной политики, пересмотр истории, подрыв конституционного строя.

В связи с этим законопроектом в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» закрепляется понятие просветительской деятельности, под которой понимается осуществляемая вне рамок образовательных программ деятельность, направленная на распространение знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта и компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Одновременно законопроектом устанавливается полномочие Правительства Российской Федерации по определению порядка и условий ведения просветительской деятельности, форм контроля за ней.

Также законопроектом предусматривается запрет на использование просветительской деятельности для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни, в том числе посредством сообщения

обучающимся недостоверных сведений об исторических, о национальных, религиозных и культурных традициях народов.

4) проект федерального закона № 1061478-7 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Ф.С. Тумусовым, М.В. Емельяновым, И.А. Ананских, В.К. Гартунгом, А.А. Ремезковым, В.Г. Газзаевым, О.А. Ниловым, О.В. Шеиным, А.В. Чепа внесен. Законопроект направлен на формирование механизмов финансовой поддержки студентов-выпускников, молодых специалистов, которые после окончания очной формы обучения испытывают серьезные трудности с поиском работы, в форме студенческого капитала.

Под студенческим капиталом понимается целевая стимулирующая единовременная денежная выплата, предоставляемая студенту-выпускнику в течение одного месяца сразу после завершения им очной формы обучения в образовательной организации с государственной аккредитацией, реализующей образовательные программы высшего или среднего профессионального образования, и направленная на финансовую поддержку впервые трудоустраивающегося на работу, либо только начинающего работу по полученной специальности (направлению) молодого специалиста (до 30 лет) (а также проживающих с ним членов его семьи: жены (мужа), детей, родителей, находящихся на иждивении), в частности:

- для оплаты проезда к месту работы по специальности (направлению),
- для оплаты расходов по провозу имущества,
- для оплаты суточных расходов,
- для оплаты единовременного пособия,
- для оплаты первичной аренды, ремонта жилья во время или после трудоустройства,
- для оплаты жилищно-коммунальных услуг,
- для оплаты расходов на содержание детей в дошкольных учреждениях,
- для оплаты стартового открытия собственного бизнеса,

-для социальной адаптации и интеграции по новому месту жительства или работы. Всё вышеуказанное составляет целевое назначение студенческого капитала.

5) проект федерального закона № 1075801-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу повышения статуса педагогических работников», внесенный депутатами Государственной Думы Г.А. Зюгановым, О.Н. Смолиным, И.И. Мельниковым, В.И. Кашиным, Ю.В. Афониным, В.А. Ганзя, Н.В. Коломейцевым, А.В. Куринным, Д.Г. Новиковым. Законопроект направлен повысить статус педагогического работника, как непосредственного участника создания главного общественного богатства – человеческого потенциала (человеческого капитала). С этой целью им устанавливаются:

особенности правового регулирования времени труда и отдыха педагогических работников;

принципы определения размера средней заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций и заработной платы педагогических работников вообще;

социальные гарантии и меры поддержки педагогических работников.

Кроме того, законопроектом регламентируются вопросы академической мобильности педагогических работников.

Принятие законопроекта будет способствовать повышению качества образования в России.

Правительством Российской Федерации дано отрицательное заключение на законопроект, в котором подчеркивается: согласно пояснительной записке к законопроекту он направлен на поддержку молодых специалистов, которые после окончания обучения в образовательной организации по очной форме обучения испытывают трудности в поиске работы. Вместе с тем целевое назначение указанной выплаты не определено, не указано, в чем именно заключается поддержка молодых специалистов. Отсутствует также

обоснование размера студенческого капитала (500 тыс. рублей по окончании образовательной организации, реализующей программы высшего образования, и 250 тыс. рублей по окончании образовательной организации, реализующей программы среднего профессионального образования).

Использование понятия «студенческий капитал» некорректно применительно к Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», поскольку предлагаемое законопроектом осуществление выплаты выходит за рамки общественных отношений, возникающих в сфере образования в связи с реализацией права на образование, и не является предметом регулирования этого Федерального закона. Указанную выплату нельзя назвать студенческой, так как право воспользоваться и распорядиться ею возникнет уже у выпускника образовательной организации после получения документа об образовании (диплома).

Законопроектом также не учтены возможность реализации образовательных программ за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг и существующий механизм гарантированного трудоустройства выпускников, заключивших договор о целевом обучении.

Кроме того, предлагаемая законопроектом формулировка в отношении установления полномочия Правительства Российской Федерации по определению «иных вопросов, не урегулированных Федеральным законом», носит неопределенный характер и допускает необоснованное расширение полномочий Правительства Российской Федерации.

В соответствии с финансово-экономическим обоснованием к законопроекту реализация его положений потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Однако в нарушение требований ст. 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в законопроекте не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств.

2.7. Расширение предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов: формирование в обществе ответственного отношения к животным

Усложнение социальных процессов влечет актуализацию регулирования новых сфер общественных отношений. Это требует расширения компетенции органов государственной власти. Правительство Российской Федерации — главный орган, который обеспечивает реализацию обязательств государства, предусмотренных конституционными поправками. Таким образом, внесение поправок в ст. 114 — это отклик на появление новых управленческих задач в государственной политике Российской Федерации.

В результате изменений ст. 114 Конституции РФ расширяется перечень полномочий Правительства Российской Федерации и закрепляются новые конституционно-правовые ориентиры его деятельности. В частности, на Правительство Российской Федерации возлагается осуществление мер, направленных на снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и формирование в обществе ответственного отношения к животным.

В развитие этих конституционных норм разработаны:

1) *проект федерального закона № 942759-7 «О внесении изменения в Федеральный закон «О животном мире» и Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях устранения дублирующих норм и выявленных противоречий в практике применения законодательства в области охраны и использования животного мира и законодательства в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов)*, внесенный депутатами Государственной Думы В.М. Резником, Н.П. Николаевым, В.И. Пискаревым, Е.С. Москвичевым, Р.Г. Шайхутдиновым, М.И. Щаблыкиным, Н.С. Валуевым, А.Н. Ищенко, С.И. Крючек, Р.К. Хуснулиным и членом Совета Федерации В.А. Лебедевым. Законопроектом предусматривается комплексная корректировка ст. 15 закона «О животном

мире» в части приведения законодательства в соответствие со сложившейся практикой осуществления государственного мониторинга и кадастра объектов животного мира, в частности:

1) в отношении редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира осуществляется ведение государственного мониторинга, а также ведется государственный кадастр редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира в форме Красной книги Российской Федерации, красных книг субъектов Российской Федерации;

2) в отношении охотничьих ресурсов осуществляется ведение государственного мониторинга в порядке, предусмотренном Законом «Об охоте», а также ведется государственный кадастр охотничьих ресурсов в форме государственного охотхозяйственного реестра в соответствии с требованиями Закона «Об охоте»;

3) в отношении объектов животного мира не указанных выше, ведение государственного мониторинга и кадастра осуществляется путем составления органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, перечня видов объектов животного мира, обитающих в субъекте Российской Федерации, включающего сведения о состоянии данных видов и среде их обитания.

Закон принят – Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 455-ФЗ

2) *проект федерального закона № 1056324-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»*, внесенный Законодательным собранием Ленинградской области. Законопроектом предлагается наделить Правительство Российской Федерации полномочием по утверждению перечня отдельных видов животных, запрещенных к использованию в культурно-зрелищных целях в связи с невозможностью создания удовлетворительных условий для их содержания. Подразумевается, что в указанный перечень будут включены следующие морские млекопитающие:

- 1) косатка (*Orcinus orca*);
- 2) белуха (*Delphinapterus leucas*);
- 3) афалина (*Tursiops truncatus*);
- 4) гринда (*Globicephala macrorhynchus*);
- 5) тихоокеанский белобокий дельфин (*Lagenorhynchus obliquidens*);

Также им устанавливается, что животные, включенные в перечень отдельных видов животных, запрещенных к использованию в культурно-зрелищных целях в связи с невозможностью создания удовлетворительных условий для их содержания, приобретенные до вступления в силу законопроекта, подлежат возвращению в прежнюю среду обитания, а в случае невозможности такого возврата находятся на содержании их владельцев до наступления естественной смерти таких животных.

При этом китообразные, приобретенные и используемые в культурно-зрелищных мероприятиях после вступления в силу настоящего законопроекта, подлежат конфискации с последующим возвращением в среду их обитания, а если возврат невозможен – использованию в соответствии с Правилами обращения с конфискованными дикими животными в неволе, возврат которых в среду их обитания невозможен, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2019 г. № 1659.

Правительство Российской Федерации дало отрицательное заключение на законопроект, отметив, что в законопроекте не конкретизированы биологические виды животных, которые могут быть включены в Перечень отдельных видов животных, запрещенных к использованию в культурно-зрелищных целях в связи с невозможностью создания удовлетворительных условий для их содержания, в связи с чем предложенный критерий - невозможность создания удовлетворительных условий для содержания животных - допускает его распространение на любых животных, включая домашних. При этом в пояснительной записке к законопроекту аргументируется только необходимость включения в перечень отдельных видов крупных морских млекопитающих.

Согласно законопроекту животные, включенные в перечень, приобретенные до вступления в силу соответствующего Федерального закона подлежат возвращению в среду их обитания. В случае если возвращение указанных животных в среду обитания невозможно, они могут находиться на содержании их владельцев до наступления естественной смерти таких животных. Также устанавливается, что включенные в перечень животные, приобретенные после вступления в силу данного Федерального закона, подлежат конфискации, осуществляемой в порядке, установленном ст. 22 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Вместе с тем ст. 27 Федерального закона предусмотрено, что юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по содержанию и использованию животных в зоопарках, зоосадах, цирках, зоотеатрах, дельфинариях, океанариумах, обязаны получить лицензию на ее осуществление до 1 января 2022 г., после наступления указанной даты осуществление данной деятельности без лицензии не допускается. Для таких лиц Федеральным законом установлен переходный период, в течение которого они обязаны обеспечить соблюдение нормативно установленных требований, в частности к местам содержания животных в условиях неволи. Таким образом, проектируемые запретительные меры вступают в противоречие с переходными положениями, установленными ст. 27 Федерального закона.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту принятие закона может повлечь расходы, покрываемые за счет средств федерального бюджета, в виде компенсации причиненных собственникам животных убытков, связанных с невозможностью использования ими указанных животных в культурно-зрелищных целях. Однако в материалах к законопроекту отсутствует информация об объемах таких расходов, источниках их финансового обеспечения, а также комплексная оценка социально-экономических, финансовых и иных последствий реализации предлагаемых законопроектом решений, следовательно, определить последствия реализации

положений законопроекта для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации не представляется возможным.

3) проект федерального закона № 1068901-7 «О внесении изменений в статью 59 Федерального закона "О животном мире», внесенный Законодательным собранием Челябинской области. Законопроектом предлагается внести изменения в статью 59 Федерального закона «О животном мире», предусмотрев возможность безвозмездной передачи изъятых объектов животного мира, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания, для содержания и (или) использования организациям или индивидуальным предпринимателям, имеющим условия для их содержания и надлежащего ухода, в случаях и порядке, установленных Правительством Российской Федерации. В настоящее время безвозмездно изъятые или конфискованные объекты животного мира, физическое состояние которых не позволяет возвратить их в среду обитания, не реализованные в двухмесячный срок, подлежат возврату в уполномоченный орган для уничтожения. Такой механизм не соответствует принципу гуманности при обращении с животными

2.8. Социальные стандарты и гарантии

Согласно ч. 6 и 7 ст. 75 Конституции Российской Федерации, в которую внесены изменения п. 8 ст. 1 Закона о поправке, в Российской Федерации формируется система пенсионного обеспечения граждан на основе принципов всеобщности, справедливости и солидарности поколений и поддерживается ее эффективное функционирование, а также осуществляется индексация пенсий не реже одного раза в год в порядке, установленном федеральным законом. Также установлено, что в Российской Федерации гарантируются обязательное социальное страхование, адресная социальная поддержка граждан и индексация социальных пособий и иных социальных выплат. Соответственно, одно из приоритетных направлений деятельности различных субъектов нормотворческой деятельности – это те законы, которые разработаны в логике положений социального блока поправок, в частности, положений, касающиеся социальной поддержки различных категорий граждан. А именно:

1) проект федерального закона № 983401-7 «О внесении изменений в статью 33-2 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 30 Федерального закона «О страховых пенсиях», внесенный Архангельским областным собранием депутатов. Законопроектом устанавливается право на досрочный выход на пенсию работников пожарной охраны и аварийно-спасательных формирований субъектов Российской Федерации, тогда как в настоящее время право на досрочное назначение страховой пенсии по старости имеют только работники пожарной охраны и аварийно-спасательных формирований федерального уровня. Законопроект разработан в целях равного обеспечения социальной защищенности работников федеральной противопожарной службы и работников противопожарной службы субъектов Российской Федерации, спасателей федеральных профессиональных аварийно-спасательных служб, формирований и спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб, формирований субъектов Российской Федерации.

2) проект федерального закона № 984473-7 «О внесении изменения в статью 11-1 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», внесенный членом Совета Федерации А.А.Турчаком и депутатами Государственной Думы С.И.Неверовым, А.К.Исаевым, А.Е.Хинштейном, М.Б.Терентьевым, направлен на создание возможности реализации инвалидами своего права на получение технических средств реабилитации не по месту их регистрации, а по месту их фактического пребывания.

Закон принят — Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 400-ФЗ

3) проект федерального закона № 984634-7 «О внесении изменения в часть 1 ст. 17 федерального закона «О страховых пенсиях». Законопроектом в целях усиления пенсионных прав граждан вносятся изменения в часть 1 ст. 17 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, О.Н.Епифановой, М.В.Емельяновым, О.А.Ниловым, В.К.Гартунгом,

О.В.Шейным. В соответствии с законопроектом фиксированная выплата к страховой пенсии по старости будет выплачиваться лицам, достигшим возраста не 80, а 75 лет.

Предполагается, что это будет способствовать повышению уровня жизни граждан, достигших 75 лет, снижению социальной напряженности за счет установления повышенных гарантий для указанной группы граждан.

Правительством Российской Федерации было дано отрицательное заключение на законопроект. В нем отмечалось: в соответствии с Федеральным законом "О страховых пенсиях" повышение фиксированной выплаты устанавливается лицам, достигшим возраста 80 лет, что связано с более существенной утратой такими лицами трудоспособности и их нуждаемостью в постоянном постороннем уходе, а также обусловлено обеспечением преемственности норм пенсионного законодательства. Пояснительная записка к законопроекту не содержит достаточных обоснований необходимости предлагаемых изменений — снижения возраста, при достижении которого гражданин получает право на получение повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости, с 80 до 75 лет;

4) *проект федерального закона № 986416-7 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»*, внесенный Курской областной думой, в соответствии с которым величина прожиточного минимума пенсионера в каждом субъекте Российской Федерации в целях установления социальной доплаты к пенсии, предусмотренной Федеральным законом «О государственной социальной помощи», должна устанавливаться на соответствующий финансовый год в размере среднегодовой величины прожиточного минимума на душу населения, сложившейся в субъекте Российской Федерации за предыдущий год.

Правительством Российской Федерации было дано отрицательное заключение, которым предлагаемое законопроектом изменение было признано избыточным. Правила определения величины прожиточного минимума пенсионера в субъектах Российской Федерации в целях установления

социальной доплаты к пенсии в соответствии с п. 4 ст. 4 Федерального закона утверждаются Правительством Российской Федерации. Таким образом, изменение требований к установлению величины прожиточного минимума пенсионера в субъектах Российской Федерации возможно путем корректировки Правил определения величины прожиточного минимума пенсионера в субъектах Российской Федерации в целях установления социальной доплаты к пенсии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2019 г. № 975.

20 июля 2020 г. законопроект был возвращен субъекту права законодательной инициативы для выполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы;

5) *проект федерального закона № 986751-7 «О внесении изменения в статью 55 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей»*, внесенный Депутатами Государственной Думы Н.В.Коломейцевым, Ю.П.Синельщиковым. Согласно законопроекту в случае, если пенсионер приобрел право на перерасчет размера пенсии за выслугу лет, по инвалидности, по случаю потери кормильца в сторону увеличения, период, в который ему может быть выплачена разница между новым и прежним размерами пенсии, увеличивается с 12 месяцев со дня приобретения права на перерасчет размера пенсии до 3 лет.

20 июля 2020 г. законопроект возвращен субъекту права законодательной инициативы по мотивам принятия аналогичного законопроекта в первом чтении;

б) *проект федерального закона № 987438-7 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»*, внесенный Депутатами Государственной Думы

И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, Д.А.Свищевым, Б.Р.Пайкиным; членом Совета Федерации С.Д.Леоновым. В соответствии с положениями законопроекта лица, признанные инвалидами I, II или III группы и получающие страховые пенсии, работающие по трудовому договору или по договору гражданско-правового характера, предметом которого являются выполнение работ и оказание услуг, не будут относиться к застрахованным лицам, на которых распространяется обязательное пенсионное страхование в соответствии с указанным Федеральным законом. По мнению разработчиков законопроекта реализация предлагаемого изменения позволит ежегодно индексировать работающим инвалидам их страховую пенсию и фиксированную выплату к ней.

Правительством Российской Федерации было дано отрицательное заключение на законопроект. Было отмечено, что предлагаемое законопроектом изменение аналогично мерам, предусмотренным Федеральным законом от 1 апреля 2020 г. № 86-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», вступившим в силу с 1 июля 2020 г., в отношении получателей страховых пенсий, являющихся опекунами или попечителями, исполняющими свои обязанности возмездно по договору о приемной семье.

Выплаты этой категории граждан фактически можно приравнять к социальной выплате, связанной с воспитанием детей, которая не позволяет одновременно осуществлять оплачиваемую трудовую деятельность.

Исключение из системы обязательного пенсионного страхования отдельных категорий граждан, осуществляющих трудовую деятельность, приведет не только к нарушению страховых принципов системы обязательного пенсионного страхования, но и к снижению уровня их пенсионного обеспечения, поскольку в этом случае пенсионные права в системе обязательного пенсионного страхования формироваться не будут. Кроме того, приведенная в пояснительной записке к законопроекту аргументация предлагаемого изменения, направленного на обеспечение равенства прав различных категорий граждан из числа инвалидов на индексацию пенсий вне

зависимости от факта осуществления ими работы, представляется необоснованной, поскольку принципы осуществления индексации пенсий у работающих и неработающих граждан различны.

7) проект федерального закона № 987495-7 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах», внесенный депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, О.А. Бондарь, Г.И. Данчиковой, членами Совета Федерации Г.Н. Кареловой, И.Ю. Святенко, Е.В. Бибиковой. Законопроектом предлагается расширить круг лиц, имеющих право на получение звания «ветеран труда» и мер поддержки, действующих на территории всей Российской Федерации, предоставив такое право лицам, продолжительно и добросовестно трудившимся в экстремальных природно-климатических условиях, и имеющих трудовой (страховой) стаж, учитываемый для назначения пенсии, в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, не менее 35 лет для мужчин и 30 лет для женщин

8) проект федерального закона № 988651-7 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части дополнения оснований получения социальных налоговых вычетов», внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, М.В.Емельяновым, О.А.Ниловым, А.В.Терентьевым, И.А.Ананских, Д.А.Иониным, В.В.Белюсовым, Ф.С.Тумусовым. Законопроектом предусматривается возможность применения социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц наряду с суммами уплаченных налогоплательщиком в налоговом периоде страховых взносов по договору (договорам) добровольного страхования жизни, также сумм уплаченных налогоплательщиком в налоговом периоде страховых взносов по договору (договорам) добровольного страхования имущества - жилого дома, квартиры, комнаты или доли, если для страхователя и членов его семьи, совместно проживающих с ним, данное имущество является единственным пригодным для постоянного проживания помещением и если такие договоры заключаются на срок не менее одного года.

По мнению разработчиков указанная мера поддержки позволит снизить социальную напряженность, в том числе в субъектах Российской Федерации с высоким риском чрезвычайных ситуаций, так и в целом обезопасит граждан от потери их имущества в иных случаях.

Правительством Российской Федерации было дано отрицательное заключение на законопроект. Отмечалось, что согласно пояснительной записке законопроект направлен на поддержку граждан в сохранении имеющегося у них жилья в связи с происшествиями, носящими чрезвычайный характер. Однако Федеральным законом «О защите населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» определены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации при организации возмещения ущерба, причиненного жилым помещениям граждан в результате чрезвычайных ситуаций. В частности, предусматривается разработка программ организации возмещения ущерба, причиненного жилым помещениям граждан с использованием механизма добровольного страхования наряду с оказанием помощи за счет средств бюджетов бюджетной системы. Методика разработки программ организации возмещения ущерба, причиненного расположенным на территории субъектов Российской Федерации жилым помещениям граждан, с использованием механизма добровольного страхования, утверждена приказом Минфина России от 4 июля 2019 г. № 105н.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации НДФЛ является одним из источников формирования бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов. Расширение оснований для предоставления социальных налоговых вычетов по НДФЛ приведет к выпадающим доходам бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, за счет которых финансируются социальные программы поддержки граждан, а также осуществляется помощь в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

9) проект федерального закона № 990051-7 «О внесении изменения в Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» в части установления денежного довольствия при исчислении пенсии в отношении отдельных категорий ветеранов боевых действий в размере 100 процентов», внесенный Депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, М.В.Емельяновым, О.А.Ниловым, Г.З.Омаровым, В.В.Белоусовым, Д.А.Иониным.

В настоящее время законодательство устанавливает пониженные коэффициенты денежного довольствия как для отдельных категорий граждан, в разное время защищавших Отечество, так и в отношении иных категорий лиц, денежное довольствие которых осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей». Законопроект направлен на полноценное пенсионное обеспечение следующих категорий ветеранов боевых действий из числа лиц, указанных в подпунктах 1-4 п. 1 ст. 3 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах»:

1) военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), военнообязанные, призванные на военные сборы, лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, войск национальной гвардии и органов государственной безопасности, работники указанных органов, работники Министерства обороны СССР и работники Министерства

обороны Российской Федерации, сотрудники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, направленные в другие государства органами государственной власти СССР, органами государственной власти Российской Федерации и принимавшие участие в боевых действиях при исполнении служебных обязанностей в этих государствах, а также принимавшие участие в соответствии с решениями органов государственной власти Российской Федерации в боевых действиях на территории Российской Федерации;

2) военнослужащие, в том числе уволенные в запас (отставку), лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и органов государственной безопасности, лица, участвовавшие в операциях при выполнении правительственных боевых заданий по разминированию территорий и объектов на территории СССР и территориях других государств в период с 10 мая 1945 г. по 31 декабря 1951 г., в том числе в операциях по боевому тралению в период с 10 мая 1945 г. по 31 декабря 1957 г.;

3) военнослужащие автомобильных батальонов, направлявшиеся в Афганистан в период ведения там боевых действий для доставки грузов;

4) военнослужащие летного состава, совершавшие с территории СССР вылеты на боевые задания в Афганистан в период ведения там боевых действий.

Правительством Российской Федерации было дано отрицательное заключение на законопроект.

Отмечено, что законопроектом, по сути дела, предлагается пенсии ветеранам боевых действий из числа лиц, проходивших военную и приравненную к ней службу, с 1 января 2020 г. исчислять исходя из 100 процентов размера денежного довольствия, учитываемого при исчислении пенсии. Таким образом, законопроект ставит отдельные категории ветеранов боевых действий в особое положение по отношению к другим категориям ветеранов, в том числе к участникам Великой Отечественной войны из числа лиц, указанных в подпункте «з» пп. 1 п. 1 ст. 2 Федерального закона «О ветеранах», и ветеранам Великой Отечественной войны из числа лиц,

указанных в пп. 2 - 4 п. 1 ст. 2 этого Федерального закона, также имеющим соответствующие заслуги по защите Отечества, однако в силу своего возраста нуждающихся в дополнительных мерах социальной поддержки.

Кроме того, реализация предлагаемого законопроектом изменения приведет к увеличению размеров пенсий, выплачиваемых отдельным категориям ветеранов боевых действий, и, соответственно, к увеличению расходов федерального бюджета на указанные цели, однако в нарушение требований ст. 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств законопроектом не определены.

10) проект федерального закона № 992541-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части обязательной индексации пенсий не реже одного раза в год на величину не ниже уровня потребительских цен», внесенный Депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, О.Н.Епифановой, М.В.Емельяновым, В.К.Гартунгом, О.В.Шеиным, А.А.Ремезковым, Д.А.Иониным, О.А.Ниловым.

Законопроект направлен на реализацию положений ч. 6 ст. 75 Конституции Российской Федерации об осуществлении индексации пенсий не реже одного раза в год.

Указанная новелла, направленная на установление индексации пенсий не реже одного раза в год, также устанавливает размер такой индексации на величину не менее величины роста потребительских цен (инфляции) за предыдущий год и охватывает все виды пенсий, предусмотренные действующим законодательством:

- страховые пенсии по старости,
- страховые пенсии по инвалидности,
- страховые пенсии по случаю потери кормильца,
- социальные пенсии,
- пенсии военнослужащих и членов их семей,
- пенсии участников Великой Отечественной войны,

пенсии граждан, награжденных знаком "Жителю блокадного Ленинграда",

пенсии граждан, пострадавших в результате радиационных или техногенных катастроф, и пенсии членов их семей,

пенсии граждан из числа работников летно-испытательного состава,

пенсии граждан из числа космонавтов и членов их семей

иные виды пенсий.

Также законопроектом устанавливаются нормы, направленные на восстановление социальной справедливости и социальных гарантий в отношении пенсионеров, осуществляющих работу и (или) иную деятельность путем признания утратившими силу норм о приостановке индексации пенсий в отношении указанных граждан.

Кроме того, законопроект, по мнению разработчиков, обеспечит восстановление социальной справедливости по индексации пенсий в отношении всех пенсионеров в части их доиндексации и пересчета начиная с 2015 г. .

9 ноября 2020 г. законопроект был возвращен субъектам права законодательной инициативы для исполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы;

11) *проект федерального закона № 9978472-7 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части расширения оснований получения социального налогового вычета)*, внесенный депутатом Государственной Думы М.В. Шаповым. Данный законопроект направлен на установление справедливого регулирования социального налогового вычета, и на развитие и поддержание человеческого капитала.

Законопроектом предлагается предоставить налогоплательщику возможность получать социальный налоговый вычет в размере стоимости лекарственных препаратов и лечения не только за себя, своего супруга и

родителя, но и за своего ребенка (в том числе усыновленного) и подопечного независимо от их возраста.

Правительством Российской Федерации дан отрицательный отзыв на законопроект, в котором указывается на то, что расширение оснований получения социального налогового вычета по НДФЛ приведет к увеличению выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, из средств которых также финансируются социальные программы, включая поддержку отдельным категориям граждан. Вместе с тем источники компенсации в финансово-экономическом обосновании к законопроекту не определены.

14 сентября 2020 г. законопроект был возвращен субъекту права законодательной инициативы для выполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы (в связи с нарушением требований части 3 ст. 104 Конституции Российской Федерации и ст. 105 Регламента Государственной Думы).

12) *проект федерального закона № 1015322-7 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах» (об отнесении к ветеранам труда лиц, имеющих трудовой (страховой) стаж не менее 45 лет для мужчин и 40 лет для женщин)»,* внесён депутатами Государственной Думы И.В. Лебедевым, Я.Е. Ниловым, Д.А. Свищевым, А.Н. Шериным, Н.В. Березиным, Б.Р. Пайкиным. Законопроектом предлагается внести изменение в подпункт 2 п. 1 ст. 7 Федерального закона «О ветеранах», согласно которому к категории ветерана труда относятся лица, имеющие трудовой (страховой) стаж не менее 45 лет для мужчин и 40 лет для женщин, независимо от наличия у них государственных наград или ведомственных знаков отличия в труде.

Правительством Российской Федерации дано отрицательное заключение на законопроект. В нем отмечено:

1) предлагаемые законопроектом изменения не соответствуют нормам Федерального закона «О ветеранах», согласно которой продолжительный добросовестный труд характеризуется не только наличием у лица трудового

(страхового) стажа, но и имеющимися заслугами в труде (службе) и продолжительной работой (службой) в соответствующей сфере деятельности, подтвержденными государственными и ведомственными наградами.

2) Реализация законопроекта приведет к расширению круга лиц, имеющих право на меры социальной поддержки, что потребует дополнительных финансовых средств бюджетов субъектов Российской Федерации и может привести к дополнительным расходам федерального бюджета. При этом в нарушение норм ст. 83 БК Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств законопроектом не определены

13) *проект федерального закона № 1021643-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в части установления минимальной и максимальной величины пособия по безработице, а также порядка ее индексации».* Внесен депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, М.В.Емельяновым, О.А.Ниловым, В.К.Гартунгом, Д.А.Иониним, О.В.Шеиным, А.А.Ремезковым Законопроектом определяются минимальный (12 130 рублей) и максимальный (24 260 рублей) размеры пособия по безработице, а также обязательность ежегодной индексации данного пособия на величину не менее прогнозируемого уровня инфляции, положенного в основу формирования основных характеристик федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период.

В соответствии с действующей редакцией п. 3 ст. 33 Закона о занятости размеры минимальной и максимальной величин пособия по безработице гражданам, признанным в установленном порядке безработными ежегодно определяются Правительством Российской Федерации.

Анализируя этот законопроект, необходимо отметить: им предлагается изменить существующий порядок определения минимальной и максимальной величин пособия по безработице посредством перенесения полномочий Правительства Российской Федерации по определению размеров указанных

величин пособия на законодательный уровень и установления их размеров в п. 3 ст. 33 Закона о занятости в определенной денежной сумме.

Данное предложение не может быть поддержано по следующим основаниям. Начиная с 1 января 2005 г., законодатель отказался от установления в Законе о занятости минимального размера пособия по безработице в твердой денежной сумме (в размере не ниже 100 руб.). Вводимый законопроектом порядок, предусматривающий установление в Законе о занятости минимальной и максимальной величин пособия по безработице в размерах 12130 руб. и 24260 руб. соответственно, не позволяет оперативно реагировать на изменение ситуации на рынке труда, учитывать состояние экономики и сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации в определенный период времени.

14) *проект федерального закона № 1024091-7 «О внесении изменения в ст. 1 и 11 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно – исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации и их семей» (по вопросу пенсионного обеспечения граждан, проходивших военную службу по контракту в федеральном органе исполнительной власти в сфере мобилизационной подготовки и мобилизации)*, внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроект направлен на повышение социальной защищенности лиц, проходивших с 31 декабря 2017 г. военную службу в Главном управлении специальных программ Президента Российской Федерации, во исполнение п. 109 плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2020 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2019 г. № 3205-р.

Закон принят – Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 417 – ФЗ.

15) проект федерального закона № 1047592-7 «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «О страховых пенсиях», внесенный Законодательным Собранием Нижегородской области. Законопроект разработан в целях совершенствования пенсионного законодательства, направленного на повышение социальных гарантий одной из самых уязвимых категорий граждан, какой являются нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, и предусматривает повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по случаю потери кормильца.

Учитывая беспрецедентную важность и социальную значимость труда медицинских работников и иных сотрудников учреждений здравоохранения, которые обеспечивают условия для оказания медицинской помощи лицам с подтвержденным диагнозом инфекционного заболевания, опасного для жизни, например, водителей бригад скорой медицинской помощи, уборщиц амбулаторно - поликлинического звена, сотрудников, обеспечивающих работу "горячей линии", служащих, обслуживающих кислородную станцию, самоотверженно исполняющих профессиональный долг и непосредственно участвующих в предотвращении распространения эпидемии, которые постоянно находятся в зоне повышенного риска, законопроектом предлагается внести изменения в статью 17 Федерального закона. А именно, дополнить ее частью 17, устанавливающей лицам, указанным в части 2 ст. 10 Федерального закона, потерявшим кормильца из числа граждан, умерших вследствие заболевания, полученного в особых условиях труда и дополнительной нагрузки в период введенного режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации при исполнении должностных обязанностей, повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по случаю потери кормильца в сумме, равной 200 процентам суммы, предусмотренной частью 2 ст. 16 Федерального закона.

Частью 5 ст. 75 Конституции Российской Федерации в редакции Закона о поправке установлено, что Российская Федерация уважает труд граждан и обеспечивает защиту их прав. Государством гарантируется минимальный

размер оплаты труда не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает. В его заключении отмечается, что в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях» фиксированная выплата к страховой пенсии по случаю потери кормильца устанавливается дифференцированно: членам семьи – в сумме, равной 50% суммы, предусмотренной частью 1 ст. 16 этого Федерального закона, детям, указанным в п. 1 ч. 2 ст. 10 Федерального закона, потерявшим обоих родителей, или детям умершей одинокой матери – в сумме, равной 100% суммы, предусмотренной частью 2 ст. 16 Федерального закона.

16) *проект федерального закона № 1021580-7 «О внесении изменений в ст. 1 и 2 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»*, внесенный депутатами Государственной Думы И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, А.Н.Диденко, А.Н.Свинцовым, Д.А.Свищевым, А.Б.Курдюмовым, Б.Р.Пайкиным; членом Совета Федерации С.Д.Леоновым внесен. Законопроект предполагает установление с 1 января 2021 г. минимального почасового уровня оплаты труда для исчисления оплаты труда работника при заключении с ним срочного трудового договора на условиях неполного рабочего времени.

По мнению разработчиков, необходимость принятия этого законопроекта обусловлена не только конституционными трансформациями, но и тем, что в условиях распространения COVID-19 работодатели стараются избегать заключения трудовых договоров на неопределенный срок, поскольку при привлечении работника на временную работу они не несут обязательств, связанных с сокращением персонала, а интенсивность работы при таком режиме выше. С тем, чтобы не допустить намеренного снижения работодателем оплаты труда работников разработчиками законопроекта предлагается для исчисления оплаты труда работника при заключении с ним срочного трудового договора на условиях неполного рабочего времени установить с 1 января 2021 г. минимальный почасовой уровень оплаты труда в сумме 150 рублей в час, который превышает уровень оплаты труда в месяц,

исчисленный из МРОТ. Также предусмотрена ежегодная индексация минимального почасового размера оплаты труда исходя из индекса роста потребительских цен за предыдущий год.

Правительством Российской Федерации дано отрицательное заключение на законопроект. В нем, в частности, отмечено несоответствие положений законопроекта нормам Трудового Кодекса Российской Федерации, которым не предусмотрен минимальный почасовой размер оплаты труда, а также установлен иной подход к оплате труда работников при работе на условиях неполного рабочего времени.

Согласно пояснительной записке к законопроекту предлагаемый минимальный почасовой размер оплаты труда превышает размер оплаты труда в час, рассчитанный исходя из МРОТ. Вместе с тем из материалов к законопроекту неясно, каким образом рассчитан предложенный минимальный почасовой размер оплаты труда, с какой величиной он связан и от чего будет зависеть его изменение.

Отсутствие в материалах к законопроекту необходимых расчетов и обоснований также не позволяет оценить влияние реализации предложенных законопроектом норм на расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Кроме того, установление предлагаемого законопроектом минимального почасового размера оплаты труда, превышающего размер оплаты труда в месяц, исчисленный исходя из МРОТ, повлечет увеличение расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также дополнительную финансовую нагрузку на субъекты предпринимательства.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту источником исполнения новых видов расходных обязательств могут быть средства Фонда национального благосостояния. Вместе с тем возможность использования указанных средств на цели, предусмотренные законопроектом, не предусмотрена бюджетным законодательством Российской Федерации.

17) проект федерального закона № 1048188-7 «О ежемесячных компенсационных выплатах лицам, осуществляющим уход за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет», внесенный депутатами Государственной Думы И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, А.Н.Диденко, Б.Р.Пайкиным, А.Б.Курдюмовым, Д.А.Свищевым, Е.В.Строковой, Н.В.Березиным.

Законопроект разработан в целях усиления социальной защищенности граждан старшего поколения, нуждающихся в постоянном постороннем уходе.

В целях соблюдения принципа социальной справедливости им предлагается по аналогии с неработающим родителям (усыновителям) или опекунам (попечителям) за осуществление ухода за детьми-инвалидами, инвалидами с детства I группы, а также инвалидами I группы (такой законопроект в настоящее время находится на рассмотрении Государственной Думы), предоставить неработающим трудоспособным гражданам, которые являются опекунами (попечителями) престарелого, нуждающегося по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшего 80 лет, право на получение ежемесячной компенсационной выплаты за осуществление ухода за указанными престарелыми также в размере 10 000 рублей. Также законопроектом предусмотрена ежегодная индексация указанной выплаты, что позволит сохранить ее покупательную способность.

Финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего Федерального закона, осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Правительством Российской Федерации дано отрицательное заключение на законопроект. В нем отмечается: законопроектом предлагается установить с 1 января 2021 г. неработающим трудоспособным лицам, которые являются опекунами (попечителями) и осуществляют уход за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет, ежемесячные выплаты в размере 10 000 рублей и предусмотреть последующую ежегодную индексацию

указанных выплат. Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту его реализация приведет к возникновению дополнительных расходов и необходимости выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета. Однако в нарушение требований ст. 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств законопроектом не определены.

18) *проект федерального закона № 1048992-7 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части расширения оснований получения социальных налоговых вычетов в случае заключения договоров добровольного страхования жизни и здоровья врачами и иными категориями медицинского персонала»*, внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, М.В.Емельяновым, В.К.Гартунгом, Ф.С.Тумусовым, А.В.Чепа, Д.А.Иониным.

Действующее законодательство включает в себя различные формы поддержки граждан, предусматривающие как прямое оказание помощи в виде тех или иных выплат и пособий, так и возможность обращения граждан за компенсацией части расходов, направленных на определенные цели. В последнем случае успешно применяется и развивается институт налоговых вычетов, конкретные виды которых урегулированы ст.ми 218-221 части второй Налогового кодекса Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается возможность применения социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц наряду с суммами уплаченных налогоплательщиком в налоговом периоде страховых взносов по различным уже предусмотренным законодательством договорам, также и в отношении договоров добровольного медицинского страхования здоровья и договоров добровольного страхования жизни (вне зависимости от срока, на который заключены такие договоры) при заключении таких договоров врачами, работниками медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление

медицинских услуг), работниками, относящимися к среднему медицинскому (фармацевтическому) персоналу (персоналу, обеспечивающему условия для предоставления медицинских услуг), работниками, относящимися к младшему медицинскому персоналу (персоналу, обеспечивающему условия для предоставления медицинских услуг).

Правительством Российской Федерации дано отрицательное заключение на законопроект, в котором подчеркивается, что законодательством Российской Федерации уже предусмотрена поддержка медицинских работников в виде дополнительных социальных выплат и их освобождения от налогообложения.

19) *проект федерального закона № 1052017-7 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О страховых пенсиях»*, внесенный Алтайским краевым Законодательным Собранием.

Законопроектом расширяется круг лиц, которым устанавливается повышенная фиксированная выплата к страховой пенсии по старости и страховой пенсии по инвалидности в размере 25% суммы фиксированной выплаты к соответствующей страховой пенсии на весь период проживания пенсионеров в сельской местности. В настоящее время повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии устанавливается только в случае, если гражданин продолжает проживать в сельской местности. При выезде на новое место жительства за пределы сельской местности данное повышение не устанавливается. Указанные лица значительно перевыполнили требования к страховому стажу и осуществляли трудовую деятельность в тяжелых условиях, поэтому лишение граждан, не проживающих в сельской местности, но имеющих значительный стаж работы в сельском хозяйстве, названной надбавки к их страховой пенсии не отвечает принципам социальной справедливости и ставит в неравное положение лиц, одинаково трудившихся в тяжелых условиях. Факт длительной работы в сельском хозяйстве сам по себе уже является самостоятельным и достаточным основанием для получения надбавки к страховой пенсии.

Необходимо также учитывать, что лица, имеющие большой стаж в сельском хозяйстве нередко вынуждены переехать на новое место жительства вследствие преклонного возраста в связи с состоянием здоровья и необходимостью получения ухода со стороны родных и близких. Кроме того, не исключены случаи лишения указанной надбавки по независящим от граждан обстоятельствам - в результате преобразования сельских населенных пунктов в городские. В связи с этим законопроектом предлагается внести изменения в части 11, 14 и 15 ст. 17 Федерального закона «О страховых пенсиях», предусматривающие право лиц, отвечающих установленным законом критериям, на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности вне зависимости от их проживания в сельской местности.

20) *проект федерального закона № 1054091-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»*, внесенный депутатами Государственной Думы И.С.Пиляевым, А.Ю.Морозовым, С.Г.Каргиновым, Н.В.Березиным, А.В.Андрейченко, С.В.Натаровым, М.С.Зайцевым.

В соответствии с законопроектом предоставление лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним регионах, гарантии и компенсации, должно финансироваться за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в порядке и на условиях, предусмотренных Правительством Российской Федерации. Предусмотрено, что такие гарантии и компенсации могут быть установлены законодательными актами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, а также локальными актами юридических лиц, не относящихся к бюджетной сфере.

Положения законопроекта направлены на изменение источника финансирования гарантий и компенсаций, установленных для лиц, работающих

и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в организациях, не относящихся к бюджетной сфере и у индивидуальных предпринимателей.

Предлагаемые законопроектом изменения исключают (ограничивают) возможность договорного регулирования, поскольку предусматривают, что порядок и условия, в соответствии с которыми работодателями, не относящимися к бюджетной сфере, должны будут устанавливаться Правительством Российской Федерации. Проектируемые законопроектом нормы повлекут необходимость пересмотра фискальной нагрузки на работодателей и работников, работающих на иных территориях в целях обеспечения сбалансированности бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В случае принятия законопроекта потребуют ревизии не только нормы законодательства о налогах и сборах, но и бюджетного законодательства в части реализации мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

Правительством Российской Федерации было дано отрицательное заключение на законопроект, в котором отмечалось:

1) Предлагаемые законопроектом изменения не согласуются с положениями Трудового кодекса Российской Федерации, предусматривающими, что размер, условия и порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно, а также расходов, связанных с переездом, лицам, заключившим трудовые договоры с работодателями внебюджетной сферы, устанавливаются коллективными договорами, локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения выборных органов первичных профсоюзных организаций, трудовыми договорами.

2) Реализация законопроекта потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета. Однако в нарушение требований ст. 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и

порядок исполнения соответствующих расходных обязательств законопроектом не определены.

21) проект федерального закона № 1054542-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4520-1 «О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, М.В.Емельяновым, О.А.Ниловым, О.В.Шейным, Д.А.Иониным, Ф.С.Тумусовым, В.Г.Газзаевым, А.В.Чепа, И.А.Ананских, А.Г.Аксаковым, В.В.Белоусовым, Г.З.Омаровым, С.И.Крючком, Е.Г.Драпеко, А.А.Ремезковым, А.В.Терентьевым.

Законопроект направлен на защиту пенсионеров и инвалидов, проживающих в домах-интернатах, пансионатах и иных местах социального обслуживания граждан, а также получателей социальных услуг в форме социального обслуживания на дому и в полустационарной форме социального обслуживания и установление действовавшего ранее порядка по ограничению максимального размера ежемесячной платы за предоставление социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания 75 процентами от размера получаемой страховой пенсии, а не от всех получаемых гражданином доходов.

При этом законопроектом устанавливается, что в случае, если получатель социальных услуг не имеет права на получение страховой пенсии, размер ежемесячной платы за предоставление социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания рассчитывается для него на основе тарифов на социальные услуги, но не может превышать семьдесят пять процентов от размера среднедушевого дохода получателя социальных услуг, рассчитанного в соответствии с частью 4 ст. 31 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

Кроме того, законопроект в равной степени защищает и получателей социальных услуг в форме социального обслуживания на дому и в полустационарной форме социального обслуживания, устанавливая

дополнительное ограничение в размере платы за такие услуги аналогичным с ограничением для получателей социальных услуг в стационарной форме максимальным размером.

26 ноября 2020 г. законопроект возвращен субъектам права законодательной инициативы.

22) *проект федерального закона № 1053719-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"», внесенный Законодательным Собранием Пермского края. Законопроект разработан в целях защиты прав инвалидов по зрению при осуществлении правового регулирования обращения с домашними животными.*

Обеспечение инвалидов по зрению собаками-поводырями осуществляется в соответствии с Правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации, которыми предусмотрено, что такая собака должна иметь документ (паспорт), подтверждающий прохождение ею специального обучения. Форма и порядок выдачи паспорта собаки-поводыря установлены приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Прошедшая специальное обучение собака-поводырь дружелюбна, обладает навыками не отвлекаться на внешние раздражители, максимально концентрироваться на дороге. При этом функционал собаки-поводыря исключает наличие намордника, который не позволяет животному выполнять такую обязанность, как поднятие трости хозяина или иных оброненных им вещей.

В целях решения обозначенных проблем законопроектом вносятся в Федеральный закон № 498-ФЗ следующие изменения:

понятийный аппарат дополняется понятием «собака-поводырь»;

статья 13 дополняется нормами, устанавливающими исключение требований к выгулу домашних животных для владельцев собак-поводырей.

Внесение предлагаемых изменений позволит обеспечить реализацию установленных прав инвалидов, использующих собак-поводырей, по

беспрепятственному выгулу животных, доступу к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, к местам отдыха и предоставляемым услугам, а также исключить вероятность наложения на инвалидов - владельцев собак-поводырей административных штрафов за несоблюдение установленных требований по выгулу домашних животных.

23) проект федерального закона № 1055949-7 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя», внесенный Законодательным Собранием города Севастополя.

Законопроект разработан в целях восстановления прав граждан на пенсионное обеспечение и минимизации судебных издержек органов Пенсионного фонда Российской Федерации. Им вносятся изменения в часть 3 ст. 2 Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 208-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя», которыми перечень оснований для подтверждения факта постоянного проживания гражданина Российской Федерации на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя по состоянию на 18 марта 2014 г. дополняется следующими документами:

1) вступившим в законную силу решением суда об установлении факта проживания гражданина на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя по состоянию на указанную дату;

2) справкой об установлении гражданства Российской Федерации на основании ст. 5 Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов от 18 марта 2014 г. и части 1 ст. 4 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города

федерального значения Севастополя», выданной территориальным органом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере миграции.

9 декабря 2020 г. законопроект возвращен субъекту права законодательной инициативы.

24) проект федерального закона № 1065737-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" в части установления порядка возврата (зачета) перечисленных страхователями капитализированных платежей», внесенный Правительством Российской Федерации.

Целью этого законопроекта является урегулирование порядка возврата капитализированных платежей или их зачета в счет предстоящих платежей по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в случаях восстановления платежеспособности страхователей и прекращения производства по делу о банкротстве по реабилитирующим основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (заключение мирового соглашения, отказ всех кредиторов от заявленных требований или требования о признании должника банкротом, удовлетворение всех требований кредиторов).

Им устанавливается порядок возврата капитализированных платежей или их зачета в счет предстоящих платежей по страховым взносам в случаях прекращения производства по делу о банкротстве по реабилитирующим основаниям, определяются основания для осуществления территориальным органом страховщика возврата (зачета) страхователю перечисленных им капитализированных платежей, а также процедура рассмотрения территориальным органом страховщика заявления страхователя о возврате

(зачете) капитализированных платежей и вынесения территориальным органом страховщика решения.

Предусмотренная законопроектом возможность зачета капитализированных платежей в счет предстоящих платежей по страховым взносам позволит страхователю использовать указанные средства для исполнения обязательств по уплате страховых взносов за предстоящий период и тем самым оптимизировать экономическую и административную нагрузку на страхователя и на страховщика.

25) проект федерального закона № 1067902-7 «О внесении изменения в статью 31 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации", внесенный Депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, М.В.Емельяновым, И.А.Ананских, А.В.Чепа, Д.А.Иониным, С.И.Крючек, А.В.Терентьевым, И.А.Чирковой. Законопроект предусматривает включение в перечень лицензионных требований при осуществлении телевизионного вещания и радиовещания, установленный частью девятой ст. 31 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», требования к лицензиатам - вещателям телеканалов об обеспечении доступности для инвалидов по слуху заявлений и публичных выступлений Президента Российской Федерации.

Обновленная редакция ст. 75, а также введенная ст. 75.1 Конституции Российской Федерации (п. 8, 9 ст. 1 Закона о поправке) направлены на расширение социальных гарантий граждан, в том числе в сфере труда, пенсионного обеспечения, социального страхования. Таким образом продолжается последовательная реализация принципов социального государства, составляющих одну из основ конституционного строя, а также государственной защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В ст. 75 Конституции указывается, что в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный

минимальный размер оплаты труда (МРОТ), осуществляется государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, предусматриваются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Развивая данные положения, конституционная новелла утверждает, что Российская Федерация высоко ценит человека труда и обеспечивает защиту его трудовых прав. Обратная сторона этой медали – защита прав, гарантированных законом безработным гражданам в целях оказания помощи в трудоустройстве и социальной поддержки в период безработицы (в том числе посредством предоставления временного источника средств к существованию в виде пособия по безработице).

Логике реализации закрепленного Конституцией Российской Федерации принципа уважения человека труда отвечают:

1) *проект федерального закона № 1000802-7 «Об ожидаемом периоде накопительной пенсии на 2021 год»*, внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроектом на устанавливается фактический период времени продолжительностью 264 месяца по выплатам накопительной пенсии.

Закон принят – Федеральный закон от 08 декабря 2020 г. № 389 – ФЗ.

2) *проект федерального закона № 1027751-7 «О внесении изменений в статью 33-3 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 6-1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения»*, внесенный Правительством Российской Федерации. Законопроект направлен на установление бюджетной стабильности в Российской Федерации с учетом сложившейся социально – экономической ситуации.

Закон принят – Федеральный закон от 08.12.2020 г. № 405 – ФЗ.

3) *проект федерального закона № 1059864-7 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона Российской Федерации «О занятости»*

населения в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы В.И.Кашиным, Н.В.Арефьевым, Н.В.Коломейцевым, В.С.Шурчановым.

В связи с объявленным в России карантином по пандемии коронавируса, начиная с апреля 2020 г. была приостановлена деятельность многочисленных организаций и индивидуальных предпринимателей. Гражданам и работодателям были объявлены меры государственной поддержки в связи с утратой доходов. Однако в большинстве регионов самозанятые граждане получили возможность регистрироваться только с января 2020 г. и, следовательно, не могут рассчитывать на меры государственной поддержки. Лица, вынужденно прекратившие деятельность и снятые с налогового учета, как индивидуальные предприниматели, так и самозанятые граждане будут получать пособие по безработице в размере около 1500 рублей в месяц.

Законопроектом предусматривается самозанятых граждан, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность без наемных работников, прекративших деятельность, а также принявших решение о снятии с регистрации в качестве субъекта предпринимательской деятельности в связи с принятием уполномоченным на то органом государственной власти нормативного правового акта, временно запрещающего деятельность самозанятых граждан и индивидуальных предпринимателей всех или отдельных видов деятельности в условиях особых правовых режимов, признавать безработными с выплатой пособия в размере, не менее минимального размера оплаты труда.

Согласно части 3 статье 3 и статье 2 Закона о занятости безработными не могут быть признаны, в частности, граждане, работающие по трудовому договору, в том числе выполняющие работу за вознаграждение на условиях полного либо неполного рабочего времени, а также имеющие иную оплачиваемую работу (службу), включая сезонные, временные работы. Таким образом, наличие заключенного трудового договора влечет невозможность признания гражданина безработным.

В силу положений ст. 22 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель, как сторона по трудовому договору, обязан предоставлять работнику работу, обусловленную трудовым договором и выплачивать в полном размере причитающуюся работнику заработную плату.

Законопроектом вводится отдельная категория безработных - «вынужденно безработный», под которым будут пониматься граждане, не обеспеченные работой по установленной трудовым договором трудовой функцией со стороны своего работодателя ввиду принятия уполномоченным на то органом государственной власти акта, временно запрещающего деятельность такого работодателя в условиях введенного режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, или другого особого правового режима.

«Вынужденно безработным» гражданам должно выплачиваться пособие в порядке и размере, определяемом Правительством Российской Федерации, но не менее средней месячной заработной платы такого гражданина и не ниже размера МРОТ.

Выплата пособия должна производиться непосредственно работникам за счет средств бюджета за период с даты, установленного запрета на деятельность такого работодателя и до момента снятия такого запрета.

Условиями для получения такого пособия должны быть, как минимум, следующие:

- распространение запрета на деятельность работодателя
- наличие трудового договора, заключенного с работодателем, деятельность которого попала под запрет, не менее чем за месяц до даты установления такого запрета.

Исчисление размера средней месячной заработной платы должно производиться на основании сведений, предоставленных налоговыми органами.

Трудовой договор с «вынужденно безработным» должен оставаться не расторгнутым на период действия временного запрета деятельности работодателя такого «вынужденно безработного» гражданина. В случае

расторжения трудового договора, по инициативе гражданина, статус «вынужденного безработного» утрачивается.

По окончании действия временного запрета деятельности работодателя работник утрачивает статус «вынужденного безработного» и право на получение пособия. При этом с работодателя «вынужденного безработного» должна быть снята обязанность по выплате заработной платы работнику, находящемуся в статусе «вынужденного безработного» за период нахождения его в таком статусе, но при этом наложена обязанность не расторгать по своей инициативе трудовой договор с «вынужденно безработным».

Процедура постановки на учет в качестве «вынужденного безработного» должна быть максимально упрощена и происходить в максимально короткий срок.

Анализируя этот законопроект, необходимо отметить следующее: Признание граждан, сохраняющих трудовые отношения, не утративших статус самозанятых или индивидуальных предпринимателей «вынужденно безработными» противоречит сложившемуся в актах МОТ пониманию безработного как лица, не имеющего работы (доходного занятия), ищущего работу и готового приступить к ней.

Учитывая, что в случае приостановления деятельности работодателя ввиду чрезвычайной ситуации трудовые отношения между работником и работодателем сохраняются, и в соответствии с ч. 2 ст. 157 ТК РФ такая ситуация представляет собой простой по причинам, не зависящим от работодателя и работника, время которого оплачивается в размере не менее двух третей тарифной ставки, оклада, рассчитанных пропорционально времени простоя, полагаем, что регулируемый законопроектом вопрос может быть решен посредством выделения работодателям субсидий для оплаты времени простоя.

Что касается предлагаемого законопроектом увеличения размера пособия по безработице безработным гражданам, ранее имевшим статус индивидуальных предпринимателей или самозанятых, то в соответствии с ч. 3

ст. 33 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» размеры минимальной и максимальной величин пособия по безработице гражданам, признанным в установленном порядке безработными, ежегодно определяются Правительством Российской Федерации. Таким образом, решение вопроса о повышении размера пособия по безработице (его минимальной и максимальной величин) отнесено к полномочиям Правительства Российской Федерации. На основании изложенного законопроект не может быть поддержан.

Правительством Российской Федерации было дано отрицательное заключение на законопроект. В нем отмечалось:

1) В соответствии с Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней. Однако законопроектом предусматривается признание лица безработным без учета его волеизъявления.

В настоящее время граждане, снявшиеся с учета в качестве самозанятого или прекратившие деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, признаются безработными по общим правилам при отсутствии оснований для отказа в признании их безработными. При этом Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» для указанной категории граждан предусмотрена выплата пособия по безработице в случае признания их безработными. В отношении работающих по трудовому договору граждан стоит отметить, что приостановление деятельности организации (индивидуального предпринимателя) само по себе не влечет прекращения трудовых договоров и выполнения обязанностей работодателя, а признание таких граждан безработными возможно только после увольнения с работы.

2) Законопроектом предлагается ввести категорию граждан "вынужденный безработный", при этом статус таких лиц не определен.

3) Из материалов к законопроекту следует, что его реализация потребует дополнительных финансовых расходов. Вместе с тем в нарушение ст. 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроектом не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

— проект федерального закона № 1062568-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного социального страхования», внесенный Правительством Российской Федерации. Этот законопроект предусматривает переход от «зачетного» принципа расходования средств Фонда социального страхования Российской Федерации, согласно которому сумма страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством уменьшается плательщиками страховых взносов на сумму произведенных ими расходов на выплату страхового обеспечения по указанному виду обязательного социального страхования, к механизму выплаты страхового обеспечения застрахованному лицу непосредственно территориальными органами Фонда, согласно которому страхователи уплачивают страховые взносы в Фонд в полном объеме, а также в целях устранения отдельных правовых пробелов.

Им вносятся изменения в федеральные законы от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», от 24 июля 2009 г. № 213-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации».

Федерации в связи с принятием Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» и от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

— проект федерального закона № 1063730-7 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и статью 7 Федерального закона «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае», внесенный депутатом Государственной Думы В.С. Селезевым. Законопроектом вносятся изменения в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», предоставляющие возможность инвалидам не уплачивать курортный сбор при оплате оказанных услуг санаторно-курортного, восстановительного и оздоровительного лечения. Изменения также необходимо внести в Федеральный закон «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае» дополнив в перечень лиц, освобождаемых от уплаты курортного сбора, инвалидов III группы, которые также нуждаются в оздоровительном и/или восстановительном лечении;

— проект федерального закона № 1064059-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный Депутатами Государственной Думы Д.С.Пьяных, А.Б.Курдюмовым, Я.Е.Ниловым, М.С.Зайцевым, А.Ю.Морозовым. Проектом федерального закона устраняются противоречия в правовом регулировании вопросов пределов возможного взыскания из социальных выплат по исполнительным документам. Устанавливается, что в случаях, когда взыскание по исполнительному документу (нескольким исполнительным документам) обращается на страховую пенсию по старости, страховую пенсию по

инвалидности (с учетом фиксированной выплаты к страховой пенсии, повышенный фиксированной выплаты к страховой пенсии), на накопительную пенсию, срочную пенсионную выплату, если при этом должник-гражданин не осуществляет трудовую и (или) иную оплачиваемую деятельность, или на пособие по временной нетрудоспособности, размер удержания не может превышать двадцати пяти процентов.

Принятие законопроекта позволит соблюсти баланс двух основополагающих принципов - принципа исполняемости судебных решений и принципа установления пределов возможного взыскания, не затрагивающего основное содержание прав должника-гражданина, в частности с тем, чтобы сохранить необходимый уровень его существования.

4) *проект федерального закона № 1075492-7 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».* Законопроект, внесенный депутатами Государственной Думы И.В. Лебедевым, Я.Е. Ниловым, А.Н. Диденко, А.Б. Курдюмовым, Д.А. Свищевым, наделяет органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочием по исключению недобросовестных поставщиков социальных услуг из реестра поставщиков социальных услуг.

В настоящее время согласно п. 7 ст. 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделены полномочиями по формированию и ведению реестра поставщиков социальных услуг. Организации, входящие в указанный реестр поставщиков социальных услуг, должны соответствовать установленным указанным Федеральным законом требованиям в части качества и условий оказания социальных услуг.

Граждане при выборе поставщика социальных услуг ориентируются на указанный реестр поставщиков социальных услуг, который является единым официальным источником полной и достоверной информации о поставщиках

социальных услуг, осуществляющих деятельность по оказанию социальных услуг в каждом конкретном субъекте Российской Федерации.

Однако действующее законодательство не предусматривает возможности исключения поставщиков социальных услуг из реестра в случае несоблюдения ими установленных законодательством требований, которое может быть выявлено по результатам осуществления регионального государственного контроля. Законопроект устраняет указанный правовой пробел, что будет способствовать повышению уровню защищенности прав и интересов получателей социальных услуг.

5) проект федерального закона № 1075680-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях» в части регулирования особенностей устранения ошибки, допущенной при установлении и (или) выплате страховой пенсии, установлении, перерасчете размера, индексации и (или) выплате фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии)», внесенный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, М.В. Емельяновым, В.К. Гартунгом, О.А. Ниловым, Д.А. Иониным. Законопроектом в ст. 28 Федерального закона «О страховых пенсиях» вносятся изменения, предусматривающие выплату пенсионеру недополученной пенсии и процентов на сумму недополученных денежных средств в случае устранения ошибки со стороны осуществляющего пенсионное обеспечение органа, допущенной при установлении и (или) выплате страховой пенсии, установлении, перерасчете размера, индексации и (или) выплате фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии).

Действующее законодательство определяет общий порядок исправления и устранения ошибки, допущенной органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, при установлении и (или) выплате страховой пенсии, установлении, перерасчете размера, индексации и (или) выплате фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), устанавливая, что такая ошибка

устраняется в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом оно не содержит дополнительных гарантий, направленных на защиту прав пенсионеров в случае, когда в результате ошибки уполномоченного органа пенсионеру за определенный период не была начислена пенсия. Законопроектом устраняется выявленный правовой пробел и в Федеральный закон «О страховых пенсиях» вводятся нормы, направленные на защиту прав указанных лиц, которыми устанавливается особый порядок возмещения недополученных пенсионером средств в случае, когда устранение ошибки со стороны осуществляющего пенсионное обеспечение органа повлекло увеличение размера указанной пенсии или выплаты, то есть в отношении гражданина не были полностью выполнены предусмотренные законом обязательства по его пенсионному обеспечению. В этом случае помимо выплаты указанных пенсий или выплат в размере, предусмотренном законодательством Российской Федерации, пенсионеру дополнительно выплачиваются проценты на сумму недополученных денежных средств, исчисляемые за весь период с момента возникновения права на соответствующую пенсию или выплату с учетом требований настоящего Федерального закона и в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере пенсионного обеспечения. При этом размер таких процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (до 1 января 2016 г. – ставкой рефинансирования Банка России), и не может быть уменьшен. Таким образом, указанные недополученные выплаты не только будут выплачены, но и будут проиндексированы путем реализации вышеуказанного механизма.

Правительством Российской Федерации дано отрицательное заключение на законопроект. В заключении отмечается, что:

1) порядок и сроки исчисления переплаты или недоплаты страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии установлены ст. 26 и 28

Федерального закона «О страховых пенсиях». В отношении дополнительной выплаты пенсионеру процентов на сумму недополученных денежных средств следует учитывать, что согласно п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

В соответствии с п. 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», применение положений ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в конкретных спорах зависит от того, являются ли спорные имущественные правоотношения гражданско-правовыми, а нарушенное обязательство денежным, а если не являются - имеется ли указание законодателя о возможности их применения к спорным отношениям. В связи с тем, что отношения в области пенсионного обеспечения не являются гражданско-правовыми отношениями, а урегулированы специальным законодательством, устанавливающим обязанности государства по выплате страховой пенсии, установлении, перерасчете размера, индексации и (или) выплате фиксированной выплаты к страховой пенсии и не относятся к денежным обязательствам по смыслу, придаваемому этим обязательствам нормами ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, предложение по дополнительной выплате пенсионерам процентов на сумму недополученных денежных средств не поддерживаются.

2) Реализация положений законопроекта потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета. Однако в нарушение требований ст. 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроектом не определены источники и порядок исполнения нового вида расходных обязательств.

б) проект федерального закона № 1078546-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части введения обязательного страхования для медицинских, фармацевтических и иных работников организаций здравоохранения, работа которых связана с угрозой их жизни и здоровью». Законопроектом, внесенным депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, М.В. Емельяновым, О.А. Ниловым, Ф.С. Тумусовым, Д.А. Иониним, предусматривается предоставление дополнительных гарантий медицинским, фармацевтическим и иным работникам организаций здравоохранения, работа которых связана с угрозой их жизни и здоровью. В частности:

1) вводится обязательное страхование для таких работников;

2) размеры компенсационных выплат устанавливаются по аналогии с выплатами, установленными Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации»;

3) предусматривается оплата дополнительных расходов, связанных с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией медицинских, фармацевтических и иных работников здравоохранения.

Правительством Российской Федерации дано отрицательное заключение на законопроект, в котором указывается, что:

1) изменение размеров страховых выплат указанным категориям граждан не требует внесения изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", поскольку условия и порядок осуществления обязательного страхования определяются законами о конкретных видах обязательного страхования (согласно Закону Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации»).

2) Реализация законопроекта потребует дополнительных финансовых расходов на выплату единовременного денежного пособия (компенсационных выплат) и расходов, связанных с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией застрахованных лиц. При этом в нарушение требований ст. 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения соответствующих расходных обязательств законопроектом не определены.

2.9. Требования к должностным лицам в сфере публичной власти

Одна из целей поправок к Конституции Российской Федерации состоит в укреплении суверенитета российского государства, национальной безопасности и повышении доверия населения к институтам публичной власти. Рассматриваемые в данном случае поправки стандартизируют требования к лицам, замещающим должности в системе публичной власти, исходя из сложившейся правоприменительной практики и задач обеспечения национальной безопасности. При этом подпунктом «е» п. 6 ст. 1 Закона о поправке к предметам ведения Российской Федерации отнесено установление ограничений для замещения государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы, в том числе ограничений, связанных с наличием гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, а также ограничений, связанных с открытием и наличием счетов (вкладов), хранением наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации. В логике развития этих положений Конституции Российской Федерации следует:

1) *проект федерального закона № 1052643-7 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»*, разработанный Законодательным Собранием Вологодской области. Законопроектом предлагается внести изменение в перечень

документов, представляемых при поступлении на муниципальную службу, предусмотрев обязанность представления сведений о своих доходах за год, предшествующий году поступления на муниципальную службу, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей только для граждан, претендующих на замещение должности муниципальной службы, включенной в соответствующий перечень

2.10. Единая система публичной власти

Логике конституционных преобразований, затрагивающих вопросы построения публичной власти, совершенствования правовых основ местного самоуправления, отвечают:

1) проект федерального закона № 986957-7 «О внесении изменений в ст. 1 и 2.1 Федерального закона «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году», внесенный членами Совета Федерации А.Д.Артамоновым, Н.А.Журавлевым, Е.А.Перминовой, С.Н.Рябухиным, М.М.Ульбашевым.

Законопроект направлен на расширение в 2020 году механизмов осуществления заимствований для муниципальных образований путем создания правовых оснований для предоставления "горизонтальных" бюджетных кредитов между муниципальными образованиями аналогичного вида, расположенными на территории одного субъекта Российской Федерации. Указанный механизм предлагается в дополнение к случаям, предусмотренным п. 3 ст. 933 Бюджетного кодекса Российской Федерации, которым установлен порядок предоставления "вертикальных" бюджетных кредитов между муниципальными образованиями, и может быть реализован в случае установления необходимых правовых оснований законом субъекта Российской Федерации.

Введение в 2020 году нового механизма осуществления заимствований для муниципальных образований позволит создать предпосылки для использования дополнительных ресурсов в целях решения вопросов органов местного самоуправления в условиях ухудшения экономической ситуации.

Закон принят – Федеральный закон от 9 ноября 2020 г. № 364-ФЗ.

2) *проект федерального закона № 988027-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»*, внесенный депутатом Государственной Думы С.М.Катасоновым. Законопроектом предлагается предусмотреть возможность использования системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход и патентной системы налогообложения для субъектов хозяйственной деятельности, осуществляющих розничную торговлю маркированной продукции (лекарственные препараты, обувные товары и предметы одежды, принадлежащей к одежде и прочим изделиям из натурального меха) на период с 01 сентября 2020 г. по 31 декабря 2021 г. включительно. Необходимость внесения таких изменений объясняется значительным сокращением внутреннего спроса, вызванным распространением коронавирусной инфекции в России и принятием соответствующих ограничительных мер.

27 октября 2020 принято решение об отклонении законопроекта.

— *проект федерального закона № 1042084-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»*, внесенный депутатами Государственной Думы А.Н.Диденко, И.А.Торощиным, С.В.Марининым, Н.В.Березиным.

Законопроектом устанавливается, что все депутатские мандаты в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями, пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов. Законопроектом также предусматривается, что не менее половины депутатских мандатов в избираемом на муниципальных выборах представительном органе

муниципального района, муниципального округа, городского округа с численностью 20 и более депутатов распределяются по пропорциональной избирательной системе.

Указанные изменения будут мотивировать региональные отделения политических партий и местные сообщества на ведение эффективных избирательных кампаний, где от вклада каждого зависит общий результат и итоговое представительство в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации, а также в представительном органе муниципального образования региона. Кроме того, это позволит привлечь к региональной и муниципальной политической деятельности новых и эффективных лидеров местного общественного мнения, реальных представителей своих территорий.

— *проект федерального закона № 1056286-7 «О внесении изменения в статью 15-1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», внесенный Законодательным собранием Ленинградской области. Законопроект формирует правовые основания для оказания поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка в соответствии с Федеральным законом от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», со стороны муниципальных районов.*

Правительство Российской Федерации дало отрицательное заключение на законопроект. В нем отмечается, что закрепление права органов местного самоуправления муниципальных районов на оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, и создание условий для деятельности народных дружин при наличии в Федеральном законе положений, определяющих указанные полномочия как вопрос местного значения входящих в состав муниципальных районов поселений, приведет к дублированию полномочий и нарушению установленного ст. 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации принципа самостоятельности бюджетов, который не допускает установление расходных обязательств, подлежащих

исполнению одновременно за счет средств двух и более бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

III. Приведение законодательства субъектов Российской Федерации в соответствие с положениями Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»

К настоящему времени лишь ряд субъектов Российской Федерации приступил к процессу приведения своего законодательства в соответствие с положениями Закона о поправке. Большинство законов носят комплексный характер, поскольку ими вносятся изменения сразу в несколько действующих нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

При этом следует учитывать, что в ряде субъектов Российской Федерации в сентябре текущего года состоялись очередные выборы в органы государственной власти, которые приступили к полноценной законотворческой деятельности в данном направлении только сейчас.

Прежде всего, предметом изменений стали соответствующие положения основных актов (конституции и уставы) субъектов Российской Федерации. Среди таких изменений можно выделить следующие основные блоки.

1. Уточнение предметов совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в соответствии с изменениями в ст. 72 Конституции Российской Федерации (ч. 7 ст. 1 Закона о поправке). Это было произведено следующими нормативными правовыми актами:

Закон Оренбургской области от 23 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Оренбургской области»;

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

Закон Орловской области от 25 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Орловской области»;

Конституционный закон Карачаево-Черкесской Республики № 58-РКЗ от

7 октября 2020 г. «О внесении изменений в Конституцию Карачаево-Черкесской Республики»;

Закон Томской области от 13 октября 2020 г. № 138-ОЗ «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Томской области»;

Закон Омской области от 28 октября 2020 г. № 2312-ОЗ «О внесении поправок в Устав (Основной Закон) Омской области»;

Закон Кемеровской области — Кузбасса от 3 ноября 2020 г. № 118-ОЗ «О внесении поправок в Устав Кемеровской области – Кузбасса»;

Закон Пензенской области от 5 ноября 2020 г. № 3580-ЗПО «О внесении изменений в Устав Пензенской области»;

Закон Курской области от 9 ноября 2020 г. № 85-ЗКО «О внесении изменений в Устав Курской области»;

Конституционный закон Республики Адыгея от 6 ноября 2020 г. № 379 «О поправках к Конституции Республики Адыгея».

Также по указанному вопросу принят Закон Пензенской области от 5 ноября 2020 г. № 3563-ЗПО «О внесении изменений в Закон Пензенской области «О Правительстве Пензенской области».

Таким образом, в соответствии с ч. 7 ст. 1 Закона о поправке — принято 11 законов субъектов Российской Федерации.

2. Весьма распространенным является замена в законодательстве субъектов Российской Федерации понятия «член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» на понятие «сенатор Российской Федерации», предусмотренное новой редакцией ст. 95 Конституции Российской Федерации (ч. 20 ст. 1 Закона о поправке).

Закон Псковской области от 11 сентября 2020 г. «О поправках в Устав Псковской области»;

Закон Оренбургской области от 23 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Оренбургской области»;

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры»;

Закон Орловской области от 25 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Орловской области»;

Конституционный закон Карачаево-Черкесской Республики № 58-РКЗ от 7 октября 2020 г. «О внесении изменений в Конституцию Карачаево-Черкесской Республики»;

Закон Томской области от 13 октября 2020 г. № 138-ОЗ «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Томской области»;

Закон Костромской области от 27 октября 2020 г. № 5-7-ЗКО «О внесении поправок в Устав Костромской области»;

Закон Омской области от 28 октября 2020 г. № 2312-ОЗ «О внесении поправок в Устав (Основной Закон) Омской области»;

Закон Кемеровской области - Кузбасса от 3 ноября 2020 г. № 118-ОЗ «О внесении поправок в Устав Кемеровской области – Кузбасса»;

Закон Пензенской области от 5 ноября 2020 г. № 3580-ЗПО «О внесении изменений в Устав Пензенской области»;

Закон Челябинской области от 5 ноября 2020 г. № 234-ЗО «О внесении изменений в ст. 49 и 72 Устава (Основного Закона) Челябинской области»;

Закон Тамбовской области от 6 ноября 2020 г. № 530-З «О внесении поправок к Уставу (Основному Закону) Тамбовской области Российской Федерации»;

Конституционный закон Республики Адыгея от 6 ноября 2020 г. № 379 «О поправках к Конституции Республики Адыгея»;

Закон Курской области от 9 ноября 2020 г. № 85-ЗКО «О внесении изменений в Устав Курской области»;

Кроме того, в некоторых субъектах Российской Федерации потребовалось внесение аналогичных изменений в такие законодательные акты, как:

Закон Астраханской области от 2 сентября 2020 г. № 76/2020-ОЗ «О внесении изменений в статью 19 Закона Астраханской области «О статусе депутата Думы Астраханской области» и статью 3 Закона Астраханской области

«Об Общественной палате Астраханской области»;

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 сентября 2020 г. «О внесении изменений в статью 9 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О Губернаторе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

Закон Томской области от 15 сентября 2020 г. № 109-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области»;

Закон Карачаево-Черкесской Республики № 59-РЗ от 7 октября 2020 г. «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Карачаево-Черкесской Республики»;

Закон Алтайского края от 28 октября 2020 г. № 74-ЗС «О внесении изменений в отдельные законы Алтайского края» (изменено 5 законов края);

Закон Республики Северная Осетия — Алания от 2 ноября 2020 г. № 73-РЗ «О внесении изменений в Закон Республики Северная Осетия — Алания «О статусе депутата Парламента Республики Северная Осетия — Алания»;

Закон Московской области 2 ноября 2020 г. № 210/2020-ОЗ «О внесении изменения в Закон Московской области «Об Общественной палате Московской области»;

Закон Ульяновской области от 2 ноября 2020 г. № 122-ЗО «О внесении изменения в статью 6 Закона Ульяновской области «Об общих принципах организации отраслевых общественных палат в Ульяновской области»;

Закон Карачаево-Черкесской Республики от 3 ноября 2020 г. № 65-РЗ «О внесении изменений в Закон Карачаево-Черкесской Республики «Об Общественной палате Карачаево-Черкесской Республики»;

Закон Карачаево-Черкесской Республики от 3 ноября 2020 г. № 70-РЗ «О внесении изменений в Закон Карачаево-Черкесской Республики «О выборах депутатов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики»;

Закон Псковской области от 3 ноября 2020 г. № 2117-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Псковской области» (изменено 5 законов области);

Закон Челябинской области от 5 ноября 2020 г. № 238-ЗО «О внесении изменений в некоторые законы Челябинской области» (изменено 5 законов области);

Закон Пензенской области от 5 ноября 2020 г. № 3581-ЗПО «О внесении изменений в отдельные законы Пензенской области» (изменено 11 законов области);

Закон Ленинградской области от 6 ноября 2020 г. № 117-оз «О внесении изменения в статью 7 областного закона «Об Общественной палате Ленинградской области и признании утратившими силу некоторых областных законов»;

Закон Новосибирской области от 10 ноября 2020 г. № 16-ОЗ «О внесении изменений в Закон Новосибирской области «О Законодательном Собрании Новосибирской области»;

Закон Республики Хакасия от 16 ноября 2020 г. № 74-ЗРХ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Хакасия о выборах и референдумах, порядке отзыва Главы Республики Хакасия — Председателя Правительства Республики Хакасия» (изменено 3 республиканских закона);

Закон Орловской области от 17.ноября 2020 г. № 2527-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Орловской области» (изменено 3 закона области).

Закон Чеченской Республики от 14 декабря 2020 г. № 2-ркз «О внесении изменений в Конституцию Чеченской Республики».

Закон Республики Калмыкия от 14 декабря 2020 г. № 137-VI-3 «О внесении изменений в Степное Уложение (Конституцию) Республики Калмыкия»;

Закон Чеченской Республики от 14 декабря 2020 г. № 2-ркз «О внесении изменений в Конституцию Чеченской Республики»;

Закон Вологодской области от 17 декабря 2020 г. № 4831-ОЗ «О внесении изменений в Устав Вологодской области»;

Закон Приморского края от 18 декабря 2020 г. № 963-КЗ «О внесении

изменений в Устав Приморского края».

Кроме того, в десяти субъектах Российской Федерации потребовалось также аналогичная замена понятий в их законах.

Закон Республики Калмыкия от 14 декабря 2020 г. № 143-VI-3 «О внесении изменения в статью 6 Закона Республики Калмыкия «Об Общественной палате Республики Калмыкия»;

Закон Республики Мордовия от 14 декабря 2020 г. № 88-3 «О внесении изменений в отдельные законы Республики Мордовия» (изменено 7 законов);

Закон Волгоградской области от 14 декабря 2020 г. № 115-ОД «О внесении изменения в статью 7 Закона Волгоградской области от 01 октября 2017 г. № 82-ОД «Об Общественной палате Волгоградской области»;

Закон Республики Адыгея от 17 декабря 2020 г. № 397 «О внесении изменений в некоторые Законы Республики Адыгея» (изменено 7 законов);

Закон Вологодской области от 17 декабря 2020 г. №4824-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы области» (изменено 5 законов области);

Закон Тамбовской области от 17 декабря 2020 г. № 573-З «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Тамбовской области» (изменено 8 законов области);

Закон Воронежской области от 18 декабря 2020 г. № 125-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Воронежской области» (изменено 9 законов области);

Закон города Севастополя от 18 декабря 2020 г. № 619-ЗС «О внесении изменения в статью 6 Закона города Севастополя от 25 декабря 2018 г. № 467-ЗС «Об Общественной палате города Севастополя»;

Закон Республики Хакасия от 21 декабря 2020 г. № 98-ЗРХ «О внесении изменений в Закон Республики Хакасия «О статусе депутата Верховного Совета Республики Хакасия»;

Закон Ленинградской области от 21 декабря 2020 г. № 140-оз «О внесении изменений в областной закон «Об Общественной палате Ленинградской области и признании утратившими силу некоторых областных законов».

Таким образом, в соответствии с ч. 20 ст. 1 Закона о поправке — приняты 46 законов субъектов Российской Федерации.

3. Ряд субъектов Российской Федерации привели свои основные акты и законы в соответствии с новой ч. 3 ст. 77 Конституции Российской Федерации (ч. 10 ст. 1 Закона о поправке) в части установления ряда ограничений для высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, прежде всего запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Закон Томской области от 15 сентября 2020 г. № 109-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области»);

Закон Оренбургской области от 23 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Оренбургской области»;

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

Закон Орловской области от 25 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Орловской области»;

Конституционный закон Карачаево-Черкесской Республики № 58-РКЗ от 7 октября 2020 г. «О внесении изменений в Конституцию Карачаево-Черкесской Республики»;

Закон Томской области от 13 октября 2020 г. № 138-ОЗ «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Томской области»;

Закон Костромской области от 27 октября 2020 г. № 5-7-ЗКО «О внесении поправок в Устав Костромской области»;

Закон Омской области от 28 октября 2020 г. № 2312-ОЗ «О внесении поправок в Устав (Основной Закон) Омской области»;

Закон Ярославской области от 3 ноября 2020 г. № 70-з «О внесении изменений в Устав Ярославской области»;

Закон Кемеровской области - Кузбасса от 3 ноября 2020 г. № 118-ОЗ «О внесении поправок в Устав Кемеровской области – Кузбасса»;

Закон Пензенской области от 5 ноября 2020 г. № 3580-ЗПО «О внесении изменений в Устав Пензенской области»;

Закон Пензенской области от 5 ноября 2020 г. № 3581-ЗПО «О внесении изменений в отдельные законы Пензенской области».

Закон Тамбовской области от 6 ноября 2020 г. № 530-З «О внесении поправок к Уставу (Основному Закону) Тамбовской области Российской Федерации»;

Конституционный закон Республики Адыгея от 6 ноября 2020 г. № 379 «О поправках к Конституции Республики Адыгея»;

Закон Республики Мордовия от 10 ноября 2020 г. № 73-З «О внесении изменений в законы Республики Мордовия о выборах и референдумах в Республике Мордовия»;

Закон Орловской области от 17.ноября 2020 г. № 2527-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Орловской области».

Закон Чеченской Республики от 14 декабря 2020 г. № 2-ркз «О внесении изменений в Конституцию Чеченской Республики»;

Закон Иркутской области от 14 декабря 2020 г. № 112-ОЗ «О внесении изменения в статью 4 закона Иркутской области «О выборах Губернатора Иркутской области»;

Закон Вологодской области от 17 декабря 2020 г. № 4831-ОЗ «О внесении изменений в Устав Вологодской области».

Таким образом, в соответствии с ч. 10 ст. 1 Закона о поправке — принято 19 законов субъектов Российской Федерации.

4. Согласно новой редакции ст. 129 Конституции Российской Федерации прокуроры субъектов Российской Федерации назначаются на должность после

консультаций с Советом Федерации и освобождаются от должности Президентом Российской Федерации (ч. 43 ст. 1 Закона о поправке).

4.1. В некоторых основных актах субъектов Российской Федерации ранее были закреплены нормы о порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации о назначении на должность прокурора соответствующего субъекта Федерации. Сейчас такое согласование исключено следующими актами:

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

Закон Орловской области от 25 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Орловской области»;

Конституционный закон Карачаево-Черкесской Республики № 58-РКЗ от 7 октября 2020 г. «О внесении изменений в Конституцию Карачаево-Черкесской Республики»;

Закон Томской области от 13 октября 2020 г. № 138-ОЗ «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Томской области»;

Закон Костромской области от 27 октября 2020 г. № 5-7-ЗКО «О внесении поправок в Устав Костромской области»;

Закон Нижегородской области от 3 ноября 2020 г. № 128-З «О поправках к ст.м 31 и 53 Устава Нижегородской области»;

Закон Челябинской области от 3 ноября 2020 г. № 229-ЗО «О внесении изменения в статью 39 Устава (Основного Закона) Челябинской области»;

Закон Пензенской области от 5 ноября 2020 г. № 3564-ЗПО «О признании утратившими силу отдельных положений Устава Пензенской области»;

Закон Тамбовской области от 6 ноября 2020 г. № 530-З «О внесении поправок к Уставу (Основному Закону) Тамбовской области Российской Федерации»;

Конституционный закон Республики Адыгея от 6 ноября 2020 г. № 379 «О поправках к Конституции Республики Адыгея».

Кроме того, изменены соответствующие положения законов трех субъектов Российской Федерации:

Закон Республики Башкортостан от 2 ноября 2020 г. № 313-з «О внесении изменения в статью 7 Закона Республики Башкортостан «О Государственном Собрании – Курултае Республики Башкортостан»;

Закон Нижегородской области от 3 ноября 2020 г. № 126-З «О признании утратившим силу п. 7 части 3 ст. 4 Закона Нижегородской области «О Законодательном Собрании Нижегородской области»);

Закон Смоленской области от 26 ноября 2020 г. № 164-з «О поправках к Уставу Смоленской области».

Закон Республики Калмыкия от 14 декабря 2020 г. № 137-VI-З «О внесении изменений в Степное Уложение (Конституцию) Республики Калмыкия»;

Закон Чеченской Республики от 14 декабря 2020 г. № 2-ркз «О внесении изменений в Конституцию Чеченской Республики»;

Закон Кировской области от 15 декабря 2020 г. № 423-ЗО «О внесении поправки в Устав Кировской области»;

Закон Приморского края от 18 декабря 2020 г. № 963-КЗ «О внесении изменений в Устав Приморского края».

4.2. В некоторых субъектах Российской Федерации ранее были приняты специальные законы о порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации о назначении на должность прокурора соответствующего субъекта Федерации. Поскольку в новой редакции ст. 129 Конституции Российской Федерации такое согласование исключено (ч. 43 ст. 1 Закона о поправке), то указанные законы субъектов Российской Федерации признаются утратившими силу.

Закон Еврейской автономной области от 24 сентября 2020 г. «О признании утратившим силу Закона Еврейской автономной области «О порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации о назначении на должность прокурора Еврейской автономной области»;

Закон Калужской области от 17 октября 2020 г. «О признании утратившим силу Закона Калужской области «О порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации о назначении на должность прокурора Калужской области»;

Закон Рязанской области от 18 октября 2020 г. «О признании утратившим силу Закона Рязанской области «О порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации по кандидатуре для назначения на должность прокурора Рязанской области»;

Закон Красноярского края от 22 октября 2020 г. № 10-2249 «О признании утратившим силу Закона Красноярского края «О порядке согласования кандидатуры для назначения на должность прокурора Красноярского края»;

Закон Алтайского края от 28 октября 2020 г. № 73-ЗС «О признании утратившим силу Закона Алтайского края «О порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации о назначении на должность прокурора Алтайского края»;

Закон Омской области от 28 октября 2020 г. № 2803-ОЗ «О признании утратившим силу Закона Омской области «О порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации по кандидатуре для назначения на должность прокурора Омской области»;

Закон Ульяновской области от 2 ноября 2020 г. № 126-ЗО «О признании утратившими силу Закона Ульяновской области «О порядке согласования Губернатором Ульяновской области и Законодательным Собранием Ульяновской области представления Генерального прокурора Российской Федерации, указанного в статье 129 Конституции Российской Федерации» и отдельного положения законодательного акта Ульяновской области»;

Закон Ярославской области от 3 ноября 2020 г. № 71-з «О признании утратившим силу Закона Ярославской области «О порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации о назначении на должность прокурора Ярославской области»;

Закон Вологодской области от 9 ноября 2020 г. № 4805-ОЗ «О признании

утратившим силу Законов области «О порядке согласования представления для назначения на должность прокурора Вологодской области» и «О внесении изменений в Закона области «О порядке согласования представления для назначения на должность прокурора Вологодской области»;

Закон Приморского края от 10 ноября 2020 г. № 925-КЗ «О признании утратившим силу законодательных актов и отдельных положений законодательных актов Приморского края «О порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации о назначении на должность прокурора Приморского края»;

Закон Новосибирской области от 10 ноября 2020 г. № 17-ОЗ «О признании утратившим силу Закона Новосибирской области «О порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации о назначении прокурора Новосибирской области»;

Закон Тверской области от 13 ноября 2020 г. № 68-ЗО «О признании утратившим силу закона Тверской области «О порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации по кандидатуре для назначения на должность прокурора Тверской области»;

Закон Республики Хакасия от 16 ноября 2020 г. № 65-ЗРХ «О признании утратившим силу Закона Республики Хакасия «О порядке согласования представления Генерального прокурора Российской Федерации о назначении на должность прокурора Республики Хакасия».

Закон Ленинградской области от 21 декабря 2020 г. № 135-оз «О признании утратившими силу некоторых областных законов» (утратили силу 2 закона).

Таким образом, в соответствии с ч. 43 ст. 1 Закона о поправке — принят 31 закон субъектов Российской Федерации.

5. В отдельных из указанных выше основных актов субъектов Российской Федерации возникла необходимость привести их в соответствие с новыми положениями ст. 131-133 Конституции Российской Федерации о местном самоуправлении (ч. 44-46 Закона о поправке).

5.1. Положения ч. 44 ст. 1 Закона о поправке о видах и территориях местного самоуправления были воспроизведены в следующих субъектах Российской Федерации:

Закон Оренбургской области от 23 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Оренбургской области»;

Закон Карачаево-Черкесской Республики № 58-РКЗ от 7 октября 2020 г. «О внесении изменений в Конституцию Карачаево-Черкесской Республики»;

Закон Томской области от 13 октября 2020 г. № 138-ОЗ «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Томской области»;

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

Закон Омской области от 28 октября 2020 г. № 2312-ОЗ «О внесении поправок в Устав (Основной Закон) Омской области»;

Закон Пензенской области от 5 ноября 2020 г. № 3580-ЗПО «О внесении изменений в Устав Пензенской области»;

Закон Челябинской области от 5 ноября 2020 г. № 234-ЗО «О внесении изменений в ст. 49 и 72 Устава (Основного Закона) Челябинской области»;

Конституционный закон Республики Адыгея от 6 ноября 2020 г. № 379 «О поправках к Конституции Республики Адыгея».

5.2. Положение ч. 45 ст. 1 Закона о поправке, согласно которому «органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории» воспроизведено в основных актов следующих субъектов Российской Федерации.

Закон Карачаево-Черкесской Республики № 58-РКЗ от 7 октября 2020 г. «О внесении изменений в Конституцию Карачаево-Черкесской Республики»;

Закон Томской области от 13 октября 2020 г. № 138-ОЗ «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Томской области»;

Закон Омской области от 28 октября 2020 г. № 2312-ОЗ «О внесении поправок в Устав (Основной Закон) Омской области»;

Закон Тамбовской области от 6 ноября 2020 г. № 530-З «О внесении поправок к Уставу (Основному Закону) Тамбовской области Российской Федерации»;

Конституционный закон Республики Адыгея от 6 ноября 2020 г. № 379 «О поправках к Конституции Республики Адыгея».

5.3. Положения ч. 46 ст. 1 Закона о поправке в части установления государственных гарантий осуществления местного самоуправления воспроизведено в:

Законе Омской области от 28 октября 2020 г. № 2312-ОЗ «О внесении поправок в Устав (Основной Закон) Омской области»;

Конституционном законе Республики Адыгея от 6 ноября 2020 г. № 379 «О поправках к Конституции Республики Адыгея».

Кроме того, в Законе Чеченской Республики от 14 декабря 2020 г. № 2-ркз «О внесении изменений в Конституцию Чеченской Республики» были воспроизведены положения ч. 44 ст. 1 Закона о поправке о видах и территориях местного самоуправления, положение ч. 45 ст. 1 Закона о поправке, в части закрепления финансовых гарантий осуществления местного самоуправления и положения ч. 46 ст. 1 Закона о поправке в части установления общих государственных гарантий осуществления местного самоуправления, в том числе судебной защиты.

Таким образом, в соответствии с ч. 44 ст. 1 Закона о поправке — принято 9 законов субъектов Российской Федерации; в соответствии с ч. 45 ст. 1 Закона о поправке — 6, в соответствии с ч. 46 ст. 1 Закона о поправке — принято 3.

6. В небольшом числе субъектов Российской Федерации также потребовались и иные изменения в их законы.

6.1. Так было воспроизведено положение новой редакции ч. 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного,

административного и уголовного судопроизводства (п. «а» ч. 38 ст. 1 Закона о поправке).

Закон Орловской области от 25 сентября 2020 г. «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Орловской области»;

Закон Томской области от 13 октября 2020 г. № 138-ОЗ «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Томской области»;

Конституционный закон Республики Адыгея от 6 ноября 2020 г. № 379 «О поправках к Конституции Республики Адыгея»;

Закон Чеченской Республики от 14 декабря 2020 г. № 2-ркз «О внесении изменений в Конституцию Чеченской Республики».

Таким образом, в соответствии с п. «а» ч. 38 ст. 1 ст. 1 Закона о поправке — принято 4 закона субъектов Российской Федерации.

6.2. Кроме того, несколько законов субъектов Российской Федерации приведено в соответствие с новой редакцией ст. 69 Конституции Российской Федерации, согласно которой «государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия» (ч. 4 ст. 1 Закона о поправке).

Закон Томской области от 13 октября 2020 г. № 138-ОЗ «О внесении изменений в Устав (Основной Закон) Томской области»;

Закон Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 30 октября 2020 г. № 100-оз «О внесении изменения в статью 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «О культуре и искусстве в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре»»;

Закон Кемеровской области — Кузбасса от 3 ноября 2020 г. № 118-ОЗ «О внесении поправок в Устав Кемеровской области — Кузбасса».

Таким образом, в соответствии с ч. 4 ст. 1 Закона о поправке — принято 3 закона субъектов Российской Федерации.

Выводы

1. Конституционные преобразования 2020 г. были инициированы Президентом Российской Федерации на церемонии оглашения ежегодного Послания Федеральному Собранию 15 января 2020 г. Однако почти сразу разработка изменений Основного Закона превратилась в коллективное конституционное творчество граждан. Вследствие этого изменения, внесенные в Конституцию Российской Федерации условно можно разделить на две категории: изменения, отражающие первоначальный замысел конституционных преобразований, затрагивающих прежде всего вопросы организации и функционирования публичной власти, и конституционные новеллы, сформулированные как ответ на запрос российского общества, запрос, который был выражен в предложениях по изменению Конституции Российской Федерации, поступавших в Рабочую группу по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию от граждан и отдельных страт российского общества. Эти новеллы направлены на расширение ценностного каталога Конституции РФ, обеспечение более рельефного отражения в нем исторических истоков, духовных традиций и собственных идеалов российского общества, а также на конкретизацию параметров социального государства.

Такое разделение прослеживается и в законотворческой деятельности различных субъектов в связи с принятием Закона о поправке. В частности:

1.1. Законотворческая деятельность субъектов права законодательной инициативы, отражающая первоначальный замысел конституционных преобразований, нацелена на создание полноценной институциональной и инструментальной основ реализации положений обновленной Конституции РФ. Соответственно, изменения вносятся в первую очередь в законодательные акты, определяющие статус и регулирующие деятельность высших органов государственной власти. Например, в ноябре 2020 г. были приняты Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный

конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», а в декабре 2020 г. - Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации».

Модернизация законодательства осуществляется двумя способами: путем принятия новых законодательных актов (например, Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации», Федеральный закон «О Государственном Совете Российской Федерации»), а также посредством внесения поправок в действующие законодательные акты Российской Федерации (Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 439-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 462-ФЗ «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи»). Во многих случаях действующие акты корректируются путем принятия законов, вносящих изменения сразу в большое количество законодательных актов (так, Федеральным законом от 8 декабря 2020 г. № 429-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» положения, согласно которым решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации, в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации, вносятся в 115 законодательных актов Российской Федерации. Проект федерального закона № 1065287-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» (в части ограничений для замещения государственных, муниципальных должностей, иных должностей в связи с наличием гражданства иностранного государства либо права на постоянное проживание на территории иностранного государства), внесенный Президентом Российской Федерации, в целях установления «стандартизированных» требований в отношении должностных лиц органов публичной власти и некоторых иных лиц предполагает внесение изменений в 24 законодательных акта.) .

Для этого «блока» изменений законодательства характерна высокая степень аутентичности законодательных новелл положениям обновленной Конституции. Принимаемые законодательные акты опираются на конституционные положения, воспроизводят их, развивают и конкретизируют конституционные предписания.

В первую очередь происходит обновление статутных и комплексных законодательных актов. Кодифицированные акты подвержены изменениям в меньшей степени (исключение составляют Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации). Вероятно, это обусловлено тем, что модернизации подвергается правовое регулирование наиболее важных, базисных отношений, как правило, относящихся к вопросам основ общественного и государственного устройства и являющихся предметом конституционного права России.

Корректируется в направлении большего соответствия конституционным новеллам процессуальное законодательство Российской Федерации: принят Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 428-ФЗ, направленный на реализацию конституционных поправок, закрепляющих дополнительные гарантии верховенства Конституции Российской Федерации и приоритета ее прямого действия на территории Российской Федерации. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации были дополнены положениями о том, что не допускается применение правил международных договоров в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации; такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом. В результате в процессуальном законодательстве нашли отражение новые конституционные положения, решающие проблему коллизий противоречащих Конституции Российской Федерации истолкований международных договоров и основополагающих принципов российской правовой системы.

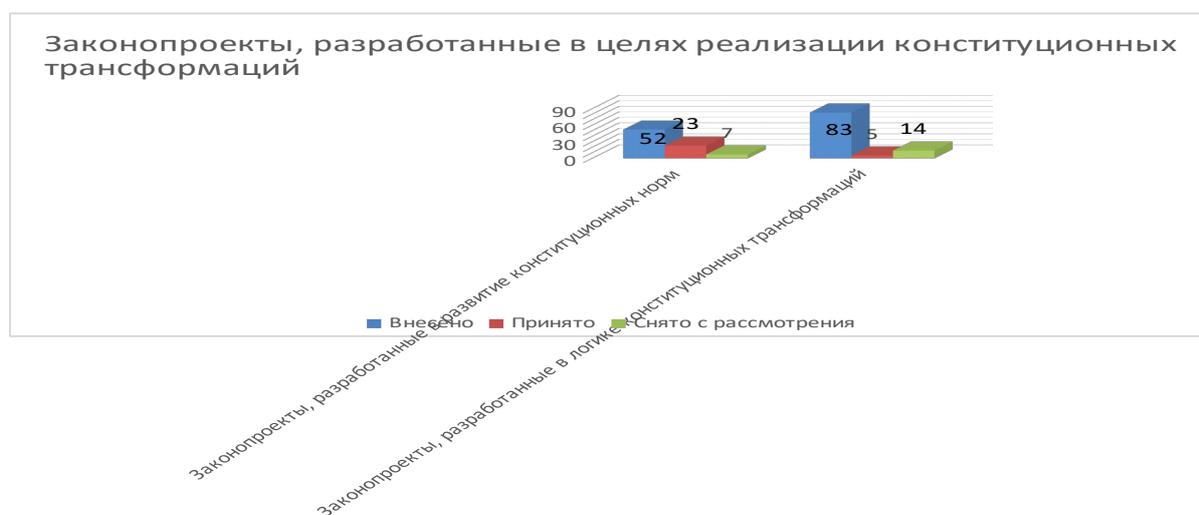
В то же время отраслевое законодательство, в значительной мере состоящее из систематизированных законодательных актов, пока в меньшей степени подвержено процессу его донастройки в соответствии с конституционными новеллами. В этой связи можно предположить, что следующим этапом обновления национального законодательства станет более масштабное изменение отраслевых кодифицированных актов (но это не единственный возможный сценарий).

II.2. «Второй блок» конституционных новелл, отражающих усиление ценностного и гуманистического начал Конституции, расширяющих социальные гарантии, возлагающих на государство дополнительные обязанности по обеспечению социальных прав граждан, развивается и раскрывается в многочисленных изменениях отраслевого законодательства (более 25% законопроектов, внесенных в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с 1 июля по 30 ноября 2020 г., разработаны в логике конституционных преобразований), которые должны сформировать инструментальную основу для реализации конституционных новелл. Однако многие законопроекты носят точечный характер, не соответствуют крупным задачам реализации поправок Конституции Российской Федерации 2020 г. .

В некоторых случаях конституционные новеллы становятся скорее поводом для решения сиюминутных, не слишком продуманных местных инициатив. При этом разработчики законопроектов подходят к регулированию одного и того же вопроса с различных, в ряде случаев противоположных, сторон, что приводит к противоречиям в правовом регулировании этих вопросов, проектируемом различными законопроектами. В ряде случаев, напротив, положения проектов законодательных актов, вносимых различными субъектами законотворческой деятельности, дублируют друг друга, что вынуждает их разработчиков отзываться внесенные ими законопроекты по мотивам принятия аналогичного законопроекта (например, проект федерального закона № 986958-7 «О внесении изменения в статью 55 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших

военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей», разработанный депутатами Государственной Думы в развитие положений п. 8 ст. 1 Закона о поправке.)

В целом, нормотворческая деятельность в рамках «первого блока» осуществляется гораздо более эффективно, нежели в рамках «второго блока».



Представляется, что изменения и дополнения законодательства должны учитывать экологическую ситуацию, состояние экономики и социальной сферы в стране, а не демонстрировать скорость и усердие исполнителей по скорейшему выполнению задания. Напрашивается вывод о необходимости составления, обсуждения, опубликования глубоко продуманного фундаментального развернутого плана законопроектных работ по реализации поправок Конституции Российской Федерации (в первую очередь, поправок, направленных на расширение социальных гарантий граждан и, в целом, на реализацию принципов социального государства) на перспективу, и не на один год, а солидный с широким, квалифицированным обсуждением заинтересованной общественностью и отражением в СМИ примерно в таком же масштабе, как и обсуждение поправок Конституции.

2. В рамках конституционной модернизации происходит формирование новых принципов и подходов к регулированию уже имеющихся институтов,

получает необходимую законодательную конкретизацию ряд понятий, впервые введённых в конституционную практику благодаря поправкам в Конституцию Российской Федерации. Речь, прежде всего, идет о понятии «единая система публичной власти», которое не было содержательно и функционально раскрыто в нормах Конституции. С принятием Федерального закона «О Государственном Совете» рассматриваемое конституционное положение получило необходимое обеспечивающее нормативное оформление. Указанный Федеральный закон определяет понятие «единой системы публичной власти», в рамках которой обеспечивается согласованное функционирование и взаимодействие входящих в нее органов публичной власти, а также основное предназначение данной системы - соблюдение и защиты прав и свобод человека и гражданина, создание условий для социально-экономического развития государства.

Кроме того, принятые федеральные законы определяют положение отдельных элементов в рамках данной системы. Например, принятый федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» с учетом новых конституционных положений определяет данный орган государственной власти в качестве координирующего элемента в исполнительно-распорядительном механизме всей системы публичной власти, включающей три уровня – федеральный, региональный и местный

Одновременно продолжается реализация подходов, ранее уже заложенных в законодательстве. В частности, это касается требования отсутствия гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание на территории иностранного государства, при замещении ряда государственных и муниципальных должностей, а также должностей государственной и муниципальной службы. Тем самым сохраняется преемственность в регулировании, а также обеспечивается применение инструментария, доказавшего свою эффективность на практике.

3. В ходе модернизации законодательства сохраняется тенденция индивидуализации законодательного регулирования и используется правовой

эксперимент. Ярким примером является разработка и принятие Федерального закона от 22 декабря 2020 г. № 437-ФЗ «О федеральной территории «Сириус». Индивидуализация и экспериментальный характер законодательного регулирования федеральной территории «Сириус» в перспективе создает предпосылки для выхода на новый, более совершенный уровень правовой регламентации общественных отношений, связанных с образованием в России федеральных территорий. Ее результатом может стать разработка общей модели правового регулирования создания и функционирования этих территорий.

4. Закон о поправке, не меняя финансовые основы Российской Федерации и положения Конституции Российской Федерации, закрепляющие основы финансовой деятельности в Российской Федерации, тем не менее, повлечет изменение финансового законодательства Российской Федерации по двум направлениям:

1) изменение Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) в части предоставления дополнительных налоговых льгот и преференций, в том числе за счет расширения оснований предоставления налоговых вычетов по налогу на добавленную стоимость. Соответствующие изменения в НК РФ предлагается внести следующими законопроектами: № 1062398-7 «О внесении изменений в статью 333-33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей», № 988651-7 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части дополнения оснований получения социальных налоговых вычетов», № 1048793-7 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части предоставления социального налогового вычета в сумме, уплаченной налогоплательщиком за оказанные ему физкультурно-оздоровительные услуги», № 1048992-7 «О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части расширения оснований получения социальных налоговых вычетов в случае заключения договоров

добровольного страхования жизни и здоровья врачами и иными категориями медицинского персонала», № 988027-7 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Реализация указанных законопроектов в случае их принятия приведет к формированию выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

2) закрепление в законе (решении) о бюджете бюджетных ассигнований для финансирования новых видов расходных обязательств, которые возникнут в связи с реализацией законопроектов, направленных на расширение социальных гарантий граждан, например, таких законопроектов, как: № 1070724-7 «Об уточнении порядка предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности гражданам, имеющим трех и более детей, предусмотренного п. 6 ст. 39.5 Земельного Кодекса Российской Федерации», № 993419-7 «О молодежной политике в Российской Федерации», № 1067795-7 «О продовольственном сертификате», № № 983401-7 «О внесении изменений в статью 33-2 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 30 Федерального закона «О страховых пенсиях» и др. Реализация указанных законопроектов приведет к увеличению расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, прежде всего, федерального бюджета и бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации.

Таким образом, ряд разработанных в связи с принятием Закона о поправке законопроектов ведет к увеличению финансовой нагрузке на бюджетную систему Российской Федерации, прежде всего, на федеральный бюджет, при одновременном снижении доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

6. В сфере природопользования при реализации конституционных поправок наибольшее внимание федеральный законодатель уделит внесению изменений в законодательство о животном мире и об ответственном обращении с животными. В частности, субъекты права законодательной инициативы выдвигают предложения о запрете на умерщвление животных, состояние

которых не позволяет возвращать их в среду обитания, о безвозмездной передаче таковых для содержания и (или) использования лицам, имеющим условия для их содержания и надлежащего ухода. Предлагается также запретить использование части фауны (например, морских млекопитающих) в культурно-зрелищных целях. В связи с названной тенденцией возможно расширение полномочий Правительства Российской Федерации в области обращения с животными. Намечается тенденция повышения правовой охраны животных, находящихся в неволе. В дальнейшем, можно прогнозировать, действие Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» будет распространено на общественные отношения в области содержания и использования:

- сельскохозяйственных животных;
- животных, предназначенных для экспериментальных, научно-исследовательских целей (лабораторных животных);
- диких по природе животных, представляющих собой охотничий ресурс, находящихся в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания (включая объекты охоты и дрессировки собак охотничьих пород).

В то же время в части реализации таких конституционных поправок, как наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по снижению негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранению уникального природного и биологического многообразия страны, созданию условий для развития системы экологического образования граждан, воспитания экологической культуры, законопроекты не разработаны, за исключением новой редакции федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации». Данные направления также требуют своего внимательного рассмотрения и разработки научно обоснованных законодательных инициатив. Они не менее важны с точки зрения реализации конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду.

7. К настоящему времени значительное число субъектов Российской

Федерации приступило к процессу приведения своего законодательства в соответствие с положениями Закона о поправке. Более успешно в законодательстве субъектов Федерации реализуются те конституционные поправки, которые носят прямой характер и для их реализации не требуется принятия иных федеральных правовых актов. Поскольку процесс приведения федерального законодательства в соответствие с конституционными поправками не завершен, то и субъекты Федерации по некоторым вопросам взяли вынужденную «паузу».

Кроме того, в ряде субъектов Российской Федерации в сентябре текущего года состоялись очередные выборы в органы государственной власти. Соответственно, к полноценной законотворческой деятельности в данном направлении такие органы приступили только сейчас.

Изменения регионального законодательства в первую очередь коснулись основных актов (конституций и уставов) субъектов Российской Федерации. Большинство соответствующих региональных законов носят комплексный характер, поскольку вносят изменения сразу в несколько действующих нормативных правовых актов.

Ряд субъектов Российской Федерации привели свои основные акты и законы в соответствии с новой ч. 3 ст. 77 Конституции Российской Федерации в части установления ряда ограничений для высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.