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**Институт законодательства**

**и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации**

**II Международная научно-практическая конференция «Управление через право»**

**«Разрешительная деятельность в механизме государственного управления»**

**2 марта 2022 года, г. Москва**

**ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| 9:40 – 10:00 | Регистрация участников. Приветственный кофе-брейкПодключение к видеоконференции ZOOM |
| 10:00 –12:50 | **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ** |
| 12:50 –13:00 | **ПЕРЕРЫВ** |
| 13:00 –16:00 | **Круглые столы** |
|  | **Круглый стол № 1 «Разрешительный метод в государственном управлении: правовая природа разрешений»**Модераторы:А.Ф. Ноздрачёв (ИЗиСП),А.С. Емельянов (ИЗиСП), Сторонний (внешний) модератор (по согласованию)Координатор: О.Е. Стародубова | **Круглый стол № 2****«Разрешительная деятельность в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях**» Модераторы: Л.В. Андриченко (ИЗиСП),А.Е. Постников (ИЗиСП),Г.Д. Садовникова (МГЮА)Координатор: Ж.А. Гаунова | **Круглый стол № 3****«Разрешительная деятельность** **в социальной сфере»**Модераторы:Н.В. Путило (ИЗиСП),Н.С. Волкова (ИЗиСП), О.Н. Петюкова (Финансовый университет)Координатор: Н.М. Хромова |
|  | **Круглый стол № 4****«Оптимизация разрешительной деятельности в сфере охраны окружающей среды** **и природопользования: проблемы и решения»**Модераторы: С.А. Боголюбов (ИЗиСП),Е.Л. Минина (ИЗиСП),Е.В. Марьин (ГУЗ)Координатор: Р.В. Никонов | **Круглый стол № 5****«Разрешительные механизмы государственного управления**  **в сфере публичных финансов»**Модераторы:Н.А. Поветкина (ИЗиСП),Н.В. Омелехина (НГУ)Координатор: Н.С. Воробьев | **Круглый стол № 6****«Уголовно-правовые риски разрешительной деятельности»**Модераторы: О.А. Зайцев (ИЗиСП),С.Л. Нудель (ИЗиСП),А.В. Федоров (ИЗиСП, СК РФ),Координатор: Е.В. Ямашева  |
|  | **Круглый стол № 7****«Судебная власть как гарант эффективного государственного управления»**Модераторы:Н.С. Бондарь (ИЗиСП)Х.И. Гаджиев (ИЗиСП)Ю.Н. Старилов (ВГУ)Координатор: А.И. Сидоренко  | **Практикум для молодых ученых**Модераторы:Ю.А. Тихомиров (ИЗиСП),А.В. Калмыкова (ИЗиСП)Координатор: Э.К. Сайфулин |  |

**Круглый стол № 1 «Разрешительный метод в государственном управлении: правовая природа разрешений»**

**Модераторы**

**Ноздрачев Александр Филиппович** – главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**Емельянов Александр Сергеевич** – заведующий отделом административного законодательства и процесса ИЗиСП, доктор юридических наук, доцент

**Координаторы**

**Стародубова Олеся Евгеньевна** – научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗиСП

**Аннотация**

Российская Федерация вступила в период масштабного реформирования регуляторной политики, цель которого – формирование современной, адекватной требованиям времени и технологического развития эффективной системы регулирования в соответствующей сфере общественных отношений, основанной на выявлении наиболее значимых общественных рисков и их снижении до приемлемого уровня.

В ее рамках была осуществлена «регуляторная гильотина», реформировано законодательство о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, сформировано законодательство об обязательных требованиях. Однако регуляторная реформа не может считаться завершенной без преобразования разрешительной системы.

В деятельности исполнительной власти применяется широкий спектр методов. Все они объективно обусловлены, направлены на достижение целей государственного управления, взаимосвязаны друг с другом, но применяются в зависимости от конкретных условий и особенностей регулируемых общественных отношений.

В практике государственного управления всегда особое значение придавалось разрешительному методу, суть которого в предоставлении субъекту права совершать определенные действия. Мощный импульс к применению этот метод получает в условиях рыночного регулирования. Многие виды деятельности, нуждающиеся в государственном регулировании, доступны посредством предоставления разрешений. Применение разрешительного метода регулирования общественных отношений является наиболее востребованным не только в российской, но и в зарубежной практике. Однако единство мнений относительно как природы и сущности разрешений, так и их системы в настоящее время отсутствует.

Одной из существенных особенностей данного метода является то, что существует множество видов разрешений, которые могут приобретать различные формы – лицензии, собственно разрешения, допуски, пропуски, квоты, права, регистрация и т.д. Официального перечня разрешительных документов и органов, имеющих право их выдавать, не существует.

Одними из главных вопросов для практиков являются:  критерии выбора того или иного вида разрешения применительно к конкретным общественным отношениям, разграничение полномочий между  федеральным и региональным уровнями государственной власти в разрешительной сфере, повышение эффективности разрешительного метода регулирования деятельности субъектов права при минимизации  административной нагрузки. Вопросы цифровизации, глобализации и интеграции, формирование новой системы публичной власти также влияют на развитие и совершенствование разрешительной деятельности государства.

**Вопросы для обсуждения**

* Генезис разрешительного метода управления
* Правовая природа разрешений
* Виды разрешений
* Формы разрешений
* Предоставление разрешений
* Приостановление и аннулирование разрешений
* Юридические последствия разрешений
* Разрешительные правоотношения
* Субъекты разрешительных правоотношений
* Критерии и принципы выбора разрешений для  регулирования отдельных сфер общественной деятельности
* Цели  и принципы разрешительной деятельности
* Функции разрешительной деятельности
* Соотношение разрешительной и контрольно-надзорной деятельности
* Влияние интеграции и глобализации на регулирование разрешительной деятельности
* Зарубежная доктрина и практика применения разрешений в целях государственного регулирования экономической деятельности
* Эффективность разрешительного метода регулирования экономической деятельности: оценка и способы обеспечения

**Круглый стол № 2 «Разрешительная деятельность в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях**»

**Модераторы**

**Андриченко Людмила Васильевна** – заведующий центром публично-правовых исследований ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

**Постников Александр Евгеньевич** – заведующий отделом конституционного права ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**Садовникова Галина Дмитриевна** – профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор

**Координатор**

**Гаунова** [**Жанна Азретовна**](https://izak.ru/institute/sotrudniki/margusheva-zh-s/)– младший научный сотрудник центра публично-правовых исследований ИЗиСП

**Аннотация**

Основы разрешительной деятельности в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях регулируются актами федерального законодательства. Вместе с тем многие значимые вопросы осуществления разрешительной деятельности на региональном и муниципальном уровнях устанавливаются в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Это создает предпосылки для активизации данной деятельности исходя из региональной и местной специфики. В связи с этим актуальна постановка вопросов о пределах самостоятельности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в соответствующем нормотворчестве. В равной степени важен вопрос о построении системы органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, осуществляющих разрешительную деятельность. Грамотное решение этого вопроса – важнейшее проявление принципов федерализма и местного самоуправления. Представляется актуальным также оптимальное соотношение разрешительной и контрольной деятельности на уровне субъектов Российской Федерации.

**Вопросы для обсуждения**

* Разрешительная деятельность в системе полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления
* Разграничение полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в сфере осуществления разрешительной деятельности в Российской Федерации
* Развитие правового регулирования разрешительной деятельности в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях в отдельных сферах (социальной сфере, сфере жилищного строительства и т.д.)
* Судебный контроль за разрешительной деятельностью в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях
* Меры противодействия коррупции в осуществлении разрешительной деятельности на региональном и муниципальном уровнях
* Особенности осуществления разрешительной деятельности органами публичной власти федеральной территории «Сириус»

**Круглый стол № 3 «Разрешительная деятельность в социальной сфере»**

**Модераторы**

**Путило Наталья Васильевна** – заведующий отделом социального законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук,

**Волкова Наталья Сергеевна –** заместитель заведующего отделом социального законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук

**Петюкова Оксана Николаевна** – профессор департамента правового регулирования экономической деятельности, заместитель декана по научной работе и международному сотрудничеству юридического факультета Финансового Университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук

**Координаторы**

**Еремина Ольга Юрьевна** – старший научный сотрудник отдела социального законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук,

**Хромова Наталья Михайловна** – научный сотрудник отдела социального законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук

**Аннотация**

В Российской Федерации, как и во всех развитых государствах, реформирование деятельности государственного аппарата является перманентным процессом, на каждой фазе которого акцент делается на наиболее злободневных проблемах. Если административная реформа 2004 г. решала задачу структурирования системы органов исполнительной власти, то реформа контрольно-надзорной деятельности, длящаяся по настоящее время, ставит своей задачей пересмотр системы требований к основным видам экономической деятельности, снижение административных барьеров и иных препятствий, с которыми сталкиваются лица, такую деятельность осуществляющие. Социальная сфера представляет собой особый объект государственно-правового воздействия в силу множественности отраслей ее составляющих, тесного переплетения публичных и частных интересов, наличия оригинальных финансовых и организационных институтов (например, государственные внебюджетные фонды). Эффективность государственного управления в образовании, здравоохранении, социальном обеспечении напрямую зависит от качества деятельности преимущественно государственных и муниципальных организаций, от того, насколько оптимально к соответствующим отношениям применяются режимы дозволения, обвязывания, запрещения, стимулирования. Уже сегодня можно сделать вывод о том, что реформа контрольно-надзорной деятельности привела к изменению применяемых мер разрешительного характера, изменению перечня лицензионных требований, появлению иных особенностей лицензирования и аккредитации.

**Вопросы для обсуждения**

* Обязательные требования и социальное законодательство: проблема соотношения с отраслевыми стандартами, порядками, требованиями
* Систематизация обязательных требований в отраслевых законах: решение близко или «миссия невыполнима»?
* Особенности решения задач «регуляторной гильотины» в отраслях социальной сферы
* Разрешительная деятельность в образовании, здравоохранении, культуре, физической культуре и спорте, социальном обеспечении
* Государственные информационные системы и разрешительная деятельность и др.

**Круглый стол № 4 «Оптимизация разрешительной деятельности в сфере охраны окружающей среды и природопользования: проблемы и решения»**

**Модераторы**

**Боголюбов Сергей Александрович** – научный руководитель, главный научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

**Минина** **Елена Леонидовна** – ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук

**Марьин Евгений Владимирович –** доцент кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости факультета управления территориями Московского государственного университета геодезии и картографии, кандидат юридических наук

**Координатор**

**Никонов Родион Валентинович** – младший научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП

**Аннотация**

Законодательное и иное правовое регулирование охраны окружающей среды и природопользования предполагает ряд ограничений хозяйственной и иной деятельности, осуществляемых на основе разрешений. Они включают, прежде всего, систему природоохранных нормативов, выдачу разрешений на негативное воздействие на окружающую среду.

Олицетворением разрешений служит государственная и общественная экологическая экспертиза, предусматривающая оценку воздействия проекта на окружающую природную среду. Порядок осуществления экологических экспертиз, подбор и ответственность комиссий за их проведение, придание их заключениям правовой силы уполномоченным на то государственным органом исполнительной власти, доведение содержания заключений до сведения исполнителей и общественности призваны служить эффективными инструментами проведения в жизнь экологической политики Российской Федерации.

Заслуживает совершенствования разрешительная деятельность в различных сферах народного хозяйства соответственно объектам охраны окружающей среды.

Актуализируются вопросы государственной регистрации и оборота пестицидов, агрохимикатов, других опасных веществ, особенно в сельском хозяйстве. Расширяется круг разрешительных документов в области обращения с отходами производства и потребления, твердых коммунальных отходов, мест их складирования, переработки, утилизации, захоронения.

Свободное владение, пользование, распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно согласно ч. 2 ст. 36 Конституции РФ, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц, для обеспечения чего необходима система разрешительной деятельности, особенно при использовании на основании разрешения земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Основным инструментом государственной политики в сфере охраны недр служит лицензирование недропользования, иные способы правового регулирования отношений, связанных с разрешениями на пользование недрами, как и заслуживают рассмотрения разрешения на предоставление водного объекта, объекта животного мира в пользование, в частности подлежит анализу совершенствование правового регулирования охоты и рыболовства.

Актуализируются проблемы государственного надзора и контроля в области охраны окружающей среды и природопользования, особенно в ходе осуществления градостроительной деятельности согласно требованиям Градостроительного кодекса РФ, федеральных законов об особо охраняемых природных территориях, об охране атмосферного воздуха и др.

Требуют рассмотрения и анализа более общие проблемы обеспечения баланса публичных и частных интересов при установлении разрешительных режимов для природопользования, охраны окружающей среды, сужения либо расширения их в законодательстве Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Важны понимание и совмещение в сфере экологии тенденций на сокращение государственного, административного вмешательства в частные дела и тенденций на упорядочение природоохранной деятельности в условиях ухудшения качества природной среды, обострения кризисных явлений.

**Вопросы для обсуждения**

* Система природоохранных нормативов и выдача разрешений на негативное воздействие на окружающую среду: проблемы эффективности
* Опыт регулирования разрешительной деятельности в области охраны окружающей среды и природопользования в зарубежных странах
* Государственная экологическая экспертиза как инструмент разрешительной системы
* Вопросы государственной регистрации и оборота пестицидов, агрохимикатов, других опасных веществ
* Разрешительные документы в области обращения с отходами
* Проблема обеспечения баланса публичных и частных интересов при установлении разрешительных режимов в природопользовании
* Практика применения законодательства об использовании земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на основании разрешения
* Правовое регулирование отношений, связанных с разрешениями на пользование недрами и лицензированием недропользования
* Правовая природа решения о предоставлении водного объекта в пользование
* Разрешительный порядок использования объектов животного мира
* Совершенствование правового регулирования охоты и рыболовства
* Проблемы государственного надзора и контроля в области охраны окружающей среды и природопользования

**Круглый стол № 5 «Разрешительные механизмы государственного управления в сфере публичных финансов»**

**Модераторы**

**Поветкина Наталья Алексеевна –** заведующийотделом финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор

**Омелехина Наталья Владимировна** – заведующий кафедрой административного и финансового права Новосибирского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

**Координатор**

[**Воробьев Никита Сергеевич**](https://izak.ru/institute/sotrudniki/vorobev-n-s/)– младший научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗиСП

**Аннотация**

Разрешительная деятельность как часть работы управленческого механизма современного Российского государства, преломляясь через призму финансов, реализуется с использованием как классических, так и неклассических регулятивных и смежных с ними процедур государственного воздействия на общественные экономические отношения. Инструментарий публичной финансовой деятельности столь многообразен, что применяемые к нему разрешительные подходы заслуживают особого научного внимания. Осмысление разрешительных процедур будет наиболее продуктивным, если исходить из дифференциации публичных аспектов в сфере функционирования финансов, отдельно выделяя финансовые отношения с участием публично-правовых образований, государственных корпораций и публично-правовых компаний, а также участников финансового рынка. Во всех перечисленных случаях критерием направленности правового воздействия является публичный интерес.

Совокупность обязательных платежей, взимаемых в связи с проведением разрешительных процедур, имеет значение для формирования бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В этом смысле важна оценка роли публичных финансов не только для обеспечения разрешительной модели Российской Федерации (регулирующее воздействие платежей), но и для исполнения расходных обязательств публично-правовых образований (фискальная функция финансов).

Для непосредственного управления самими публичными финансами применяются не обычные разрешительные процедуры в их традиционном понимании, а элементы этих процедур. С учетом сказанного заслуживают внимания дискуссионные проблемы санкционирования оплаты денежных обязательств, выбора финансовых организаций для совершения операций со средствами бюджетов бюджетной системы, что требует соответствующей научной оценки не только с точки зрения финансово-правового, но и междисциплинарного подходов.

Направленность финансового рынка на вовлечение доходов неограниченного круга лиц в круговорот работы финансовых посредников (банков, инвестиционных фондов, страховых компаний, операторов инвестиционных платформ) обусловливает использование классических разрешительных процедур (прежде всего, лицензирования), направленных на охрану интересов потребителей финансовых услуг, стабильность банковской системы и т.п. Предпринимаемые органами публичной власти шаги, связанные с повышением финансовой грамотности и обеспечением инвестиционной активности граждан, требуют создания механизма гарантирования, в том числе путем использования механизмов разрешения.

Проблемы разрешительной деятельности в сфере государственного управления финансами предлагается рассмотреть через призму финансовых рисков, требующих грамотного реагирования на стадии превенции и не только. Особый интерес представляет вопрос о соотношении разрешительных процедур с текущим и последующим финансовым контролем (надзором), а также в соотношении с саморегулированием в сфере публичной финансовой деятельности, внутренним контролем, деятельностью профессиональных финансовых сообществ и т.п.

Обозначенный комплекс вопросов подлежит научному осмыслению с целью разработки правовой модели регулирования.

**Вопросы для обсуждения**

* Система ценностей, защищаемых в рамках разрешительных процедур в ходе осуществления публичной финансовой деятельности
* Базовые категории финансового права и правовое регулирование разрешительных процедур в сфере публичных финансов
* Фискальная и регулирующая функции финансов и разрешительные процедуры
* Финансовая стабильность, устойчивость, надежность: нормативно-правовая и теоретическая характеристики в аспекте использования разрешительных процедур
* Финансово-правовое обеспечение управления временно свободными денежными средствами
* Критерии и принципы выбора разрешительных механизмов для регулирования отдельных сфер публичной финансовой деятельности
* Разрешительные и альтернативные процедуры в сфере публичной финансовой деятельности
* Соотношение разрешительной и контрольно-надзорной деятельности
* Системы гарантирования финансов в России и за рубежом
* Разрешительные механизмы и «зеленые» финансы

**Круглый стол № 6 «Уголовно-правовые риски разрешительной деятельности**»

**Модераторы**

**Зайцев Олег Александрович –** главный научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ИЗиСП, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

**Нудель Станислав Львович** – заведующий центром уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ИЗиСП, доктор юридических наук

**Федоров Александр Вячеславович** – заместитель Председателя Следственного комитета РФ, ведущий научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ИЗиСП, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор

**Координатор**

**Ямашева Екатерина Валерьевна** – научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ИЗиСП

**Аннотация**

Разрешительная система представляет собой одну из гарантий реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина. Формируемое посредством разрешений правовое пространство должно поддерживать и надлежащий уровень безопасности в обществе. К наиболее уязвимым современным сферам, охватываемым разрешительной системой и требующим действенной уголовно-правовой охраны, можно отнести информационную сферу, оборот оружия, обеспечение безопасности при проведении массовых мероприятий, области экономики, промышленности и др.

Так, государство поддерживает разумные ожидания неприкосновенности частной жизни, свободы средств массовой информации, обеспечивая надлежащее состояние информационной безопасности. Реализация политических прав граждан на участие в публичных мероприятиях невозможна без укрепления правопорядка и общественной безопасности, в обеспечении которых разрешительная система играет важнейшую роль. Для эффективной реализации экономических прав и свобод большое значение имеет экономическая безопасность субъектов предпринимательской деятельности, что также гарантируется функционированием разрешительной системы. Данная система в сфере промышленной безопасности направлена на формирование и развитие необходимых производственных условий трудовой деятельности граждан.

Значение разрешительной системы, ее цели, формы, механизмы и потенциал в обеспечении общественной безопасности, стабильного развития экономических и других социальных процессов в российском обществе обусловливают необходимость исключительного внимания к этому государственно-правовому институту со стороны законодателя, правоприменителей и исследователей.

Сохраняющийся высокий уровень преступлений, связанных с оборотом оружия, в сферах экономики, общественной безопасности, возрастающее число трагических происшествий в промышленности, на транспорте, в энергетике; техногенные и природные катастрофы, связанные с ослаблением или полным отсутствием контроля со стороны государства за соответствующими видами деятельности, свидетельствуют о проблемах функционирования разрешительной системы Российской Федерации и необходимости минимизации уголовно-правовых рисков в данной области.

Обсуждение в рамках круглого стола заявленной темы позволит не только выявить дискуссионные проблемы, но и обозначить пути их решения, а также сформулировать рекомендации, что в конечном счете позволит оптимизировать организацию разрешительной деятельности, определить подходы к профилактике и пресечению преступлений в данной сфере деятельности.

**Вопросы для обсуждения**

* Разрешительная деятельность и преступность: вчера, сегодня, завтра
* Эффективность разрешительной системы в контексте профилактики преступлений
* Уголовно-правовые риски разрешительной деятельности в сфере экономики
* Дефекты уголовного законодательства в обеспечении промышленной, технологической и энергетической безопасности
* Разрешительная деятельность в социокультурной сфере (образование, культура, спорт) и сфере труда: пробелы уголовного законодательства
* Минимизация уголовно-правовых рисков в сфере здравоохранения
* Противодействие преступлениями против общественной безопасности и общественного порядка: роль разрешительной системы
* Разрешения в сфере природопользования и охраны окружающей среды: криминологический и уголовно-правовой взгляд
* Зарубежный опыт организации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в сферах, сопряженных с разрешительной деятельностью

**Круглый стол № 7 «Судебная власть как гарант эффективного государственного управления»**

**Модераторы**

**Бондарь Николай Семенович** – заведующий Центром судебного права ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор

**Гаджиев Ханлар Иршадович** – главный научный сотрудник Центра судебного права ИЗиСП, доктор юридических наук

**Старилов Юрий Николаевич** – декан юридического факультета Воронежского государственного университета, заведующий кафедрой административного и административного процессуального права, доктор юридических наук, профессор

**Координатор**

[**Сидоренко Андрей Игоревич**](https://izak.ru/institute/sotrudniki/sidorenko-andrey-igorevich/)– ведущий научный сотрудник, кандидат юридических наук

**Аннотация**

Функционирование единой системы публичной власти сопряжено с выстраиванием сложной методологии администрирования, подразумевающей согласованные действия множества уполномоченных субъектов. В данном процессе судебные органы могут обеспечить реализацию не только распорядительной и контрольной функций государственного управления, но также координировать усилия законодательной и исполнительной ветвей власти, а также гражданского общества, обеспечивая согласование интересов общества и государства.

 Одним из важнейших условий поддержания устойчивости системы публичной власти является независимость и самостоятельность судов, в задачи которых входит действенная реализация государственной правовой политики посредством осуществления правосудия.

В рамках круглого стола планируется рассмотреть место и роль судебной власти в системе государственного управления с учетом российской, зарубежной и международной практики.

**Вопросы**

* Судебный нормоконтроль в системе государственного управления
* Практические аспекты реализации принципов независимости и самостоятельности судебной власти
* Место и функции судебных органов в эффективной системе государственного управления
* Судебное правотворчество и судейский активизм при осуществлении правосудия в странах романо-германской и постсоветской правовых семей
* Защита прав человека как определяющая основа функционирования судебной власти в системе государственного управления
* Право на *Good Governance* в трактовке Европейского суда справедливости, и практические аспекты его реализации в европейских государствах