



**ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**VI Международная научная конференция
«ПРОБЕЛЫ В ПОЗИТИВНОМ ПРАВЕ: ДОКТРИНА И ПРАКТИКА»**

**20–21 февраля 2020 г.
г. Москва, пер. Б. Харитоньевский, 22–24**

Программа

20 февраля 2020 г.

10:00–11:00	<p align="center">Презентация новой юридической литературы</p> <p align="center">Регистрация участников. Приветственный кофе-брейк</p>	
11:00–15:00	<p align="center">Работа секций и круглых столов</p>	
	<p align="center">Секция 1</p> <p align="center">Пробелы в административном законодательстве и административное усмотрение: способы правового регулирования</p> <p>Модераторы: <i>Ноздрачев А.Ф.</i> <i>Емельянов А.С.</i></p> <p>Координатор: <i>Козлова Е.А.</i></p> <p align="center">Место проведения: <i>малый зал совещаний, ауд. 236</i></p>	<p align="center">Секция 2</p> <p align="center">Пробелы в конституционном праве</p> <p>Модераторы: <i>Тихомиров Ю. А.</i> <i>Marino I. (Italia)</i> <i>Постников А. Е.</i> <i>Андриченко Л. В.</i> <i>Колосова Н. М.</i></p> <p>Координаторы: <i>Гаунова Ж.А.</i> <i>Григорьев А.В.</i></p> <p align="center">Место проведения: <i>учебный класс, ауд. 323</i></p>

	<p style="text-align: center;">Секция 3 Технологии восполнения пробелов в материальном и процессуальном гражданском праве: конституционно-правовое и цивилистическое измерение</p> <p>Модераторы: <i>Беляева О.А.</i> <i>Варламова А.Н.</i> <i>Воронов А.Ф.</i></p> <p>Координатор: <i>Долова М.О.</i> <i>Багрянская П.Д.</i></p> <p style="text-align: center;">Место проведения: <i>конференц-зал, ауд. 241</i></p>	<p style="text-align: center;">Секция 4 Пробелы в уголовном и уголовно-процессуальном праве: перспективы решения доктринальных и практических проблем</p> <p>Модераторы: <i>Федоров А.В.</i> <i>Щерба С.П.</i> <i>Зайцев О.А.</i></p> <p>Координаторы: <i>Молчанова М.А.</i> <i>Ямашева Е.В.</i></p> <p style="text-align: center;">Место проведения: <i>учебный класс, ауд. 224</i></p>
	<p style="text-align: center;">Секция 5 Пробелы в правовом регулировании охраны и использования природных ресурсов: особенности выявления и восполнения</p> <p>Модераторы: <i>Минина Е.Л.</i> <i>Хлуденева Н.И.</i> <i>Васильева М.И.</i></p> <p>Координатор: <i>Никонов Р.В.</i></p> <p style="text-align: center;">Место проведения: <i>учебный класс, ауд. 320</i></p>	<p style="text-align: center;">Круглый стол 1 Пробелы в праве в условиях смены технологического уклада в жизни общества: прошлое, настоящее, будущее</p> <p>Модераторы: <i>Пашенцев Д.А.</i> <i>Баранова М.В.</i> <i>Холиков И.В.</i></p> <p>Координатор: <i>Залоило М.В.</i></p> <p style="text-align: center;">Место проведения: <i>зал ученого совета, ауд. 144</i></p>

	<p align="center">Круглый стол 2 Кодификация финансового законодательства как механизм восполнения пробелов в праве</p> <p>Модераторы: <i>Поветкина Н.А.</i> <i>Омелехина Н.В.</i></p> <p>Координатор: <i>Воробьев Н.С.</i></p> <p>Место проведения: <i>учебный класс, ауд. 310</i></p>	<p align="center">Круглый стол 3 Пробелы в законодательстве о труде, образовании и социальном обеспечении в условиях инновационного развития экономики</p> <p>Модераторы: <i>Чиканова Л.А.</i> <i>Путило Н. В.</i> <i>Люттов Н.Л.</i> <i>Кондратьева З.А.</i></p> <p>Координаторы: <i>Егошина Л.А.</i> <i>Антонова Н. В.</i></p> <p>Место проведения: <i>учебный класс, ауд. 321</i></p>
21 февраля 2020 г.		
09:00–10:00	Регистрация участников, деловой завтрак	
10.00–13.00	<p>ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ <i>Место проведения – конференц-зал, ауд. 241</i> <i>Модераторы: Хабриева Т.Я., Лазарев В.В., Василевич Г.А.</i></p>	
	<p>1. Хабриева Талия Ярулловна, директор ИЗИСП, заместитель президента РАН, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), академик РАН, доктор юридических наук, профессор – <i>приветственное слово.</i></p>	

2. **Клишас Андрей Александрович**, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации – *приветственное слово*.

3. **Лазарев Валерий Васильевич**, главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор – *выступление с докладом «Пробелы в праве: теоретический и практический аспекты»*.

4. **Исмаилов Ровшан Рагимович**, судья Конституционного Суда Азербайджанской Республики, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), кандидат юридических наук – *выступление с докладом «Пробельность в позитивном праве и конституционное правосудие»*.

5. **Власенко Николай Александрович**, главный научный сотрудник ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, профессор юридического института РУДН – *выступление с докладом «Методологические основы исследования пробельности права»*.

6. **Василевич Григорий Алексеевич** (Беларусь), заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, доктор юридических наук, профессор – *выступление с докладом «Аутентическое и делегированное толкование (разъяснение) правовых актов: субъекты, полномочия, юридические последствия»*.

7. **Шувалов Игорь Иванович**, председатель государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», кандидат юридических наук, заслуженный экономист Российской Федерации – *выступление с докладом «Некоторые проблемы и пробелы в правовом регулировании предпринимательской деятельности в российском праве на современном этапе его развития»*.

8. **Дедов Дмитрий Иванович**, судья Европейского Суда по правам человека, доктор юридических наук, профессор – *выступление с докладом «Методы ЕСПЧ по выявлению пробелов в национальном законодательстве (качество закона, роль судебной практики, работа с источниками права, европейский консенсус): проблемы компетенции»*.

	<p>9. Сырых Владимир Михайлович, заведующий отделом теории и истории права и судебной власти РГУП, доктор юридических наук, профессор – <i>выступление с докладом «О народном правотворчестве в период становления советского государства».</i></p> <p>10. Рогов Игорь Иванович, заместитель исполнительного директора Фонда Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), доктор юридических наук, профессор – <i>выступление с докладом «Опыт конституционных реформ в Казахстане».</i></p>	
13.00–14.00	Обед	
14.00–17.00	Секции и круглые столы	
	<p>Секция 6 Проблема пробелов в праве в общей теории права</p> <p>Модераторы: <i>Лазарев В.В.</i> <i>Черногор Н.Н.</i></p> <p>Координаторы: <i>Абдиева Д.А.</i></p> <p>Место проведения: <i>конференц-зал, ауд. 241</i></p>	<p>Круглый стол 4 Пробелы в международном праве и роль конституционных судов в их национально-правовом урегулировании</p> <p>Модераторы: <i>Капустин А.Я.</i> <i>Павлова Н.В.</i></p> <p>Координатор: <i>Сакаева О.И.</i></p> <p>Место проведения: <i>зал ученого совета, ауд. 144</i></p>

	<p style="text-align: center;">Круглый стол 5 Компаративистские аспекты проблемы пробелов в праве</p> <p>Модераторы: <i>Тихомиров Ю.А.</i> <i>Фролова Е.Е.</i> <i>Кабышев С.В.</i></p> <p style="text-align: right;">Координатор: <i>Берг Л.А.</i></p> <p style="text-align: center;">Место проведения: <i>учебный класс, ауд. 321</i></p>	<p style="text-align: center;">Круглый стол 6 Суд в установлении, преодолении и устранении пробелов современного права</p> <p>Модераторы: <i>Дедов Д.И.</i> <i>Гаджиев Х.И.</i> <i>Колоколов Н.А.</i></p> <p style="text-align: right;">Координатор: <i>Сидоренко А.И.</i></p> <p style="text-align: center;">Место проведения: <i>малый зал совещаний, ауд. 236</i></p>
17:00–18:00	Подведение итогов конференции. Принятие резолюции	

Секция 1. Пробелы в административном законодательстве и административное усмотрение: способы правового регулирования

20 февраля 2020 г.
малый зал совещаний, ауд. 236

Модераторы: Ноздрачев А. Ф., Емельянов А. С.

Координатор: Козлова Е.А.

Аннотация

Всезрастающая сложность и динамизм системы общественных отношений, образующих предмет административного права, обуславливают сохранение пробелов в административном законодательстве. Их устранение может быть осуществлено при помощи различных средств, имеющих как законотворческую, так и правоприменительную природу.

Одним из средств преодоления пробелов в административном законодательстве служит административное усмотрение, позволяющее правоприменителю разрешать наиболее сложные дела в условиях недостаточной законодательной регламентации. Таким образом, институт административного усмотрения выступает правовой основой принятия управленческих решений и вынесения правоприменительных актов в ситуации недостаточной урегулированности общественных отношений. При этом его применение требует интуиции, объективности, понимания обстоятельств дела, предвидения последствий принятого решения, ответственности.

Пробелы в административном законодательстве в совокупности с административным усмотрением как средством их преодоления имеют не только негативное, но и позитивное значение для развития административного права. Выявление первых позволяет установить направления совершенствования административно-правового регулирования, а последнее способствует содержательному наполнению данного процесса.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и классификация пробелов в административном законодательстве.
2. Неопределенные правовые понятия и свободная оценка обстоятельств в административном праве.
3. Формы, средства и способы преодоления пробелов в административном законодательстве.
4. Роль и место административного усмотрения в механизме устранения пробелов.
5. Правовая основа административного усмотрения.
6. Судебное усмотрение по административным делам как средство преодоления пробелов.
7. Пробелы административного усмотрения при устранении пробелов.
8. Материальное содержание и процессуальная форма административного усмотрения при преодолении пробелов.
9. Административное усмотрение в отдельных сферах публичного управления.

Участники:

1. **Абишев Эльдар Хасанович**, адъюнкт Академии управления МВД России, магистр юридических наук Республики Казахстан – *«Организация правового мониторинга в органах внутренних дел Республики Казахстан».*
2. **Байкеева Светлана Евгеньевна**, профессор кафедры истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент – *«Правовое регулирование государственной службы: пробелы и перспективы модернизации».*
3. **Махмутов Флорид Рафаэлевич**, юрист компании ФЛЕГУМ – *«Пробелы в публичном праве: теоретико-правовые аспекты».*
4. **Башлаков–Николаев Игорь Васильевич**, доцент кафедры антимонопольного регулирования Московского государственного областного университета, кандидат экономических наук – *«Правовой институт "коллективного" доминирования в российском антимонопольном законодательстве: пробелы в правовом регулировании и проблемы правоприменения».*
5. **Бородушко Ирина Васильевна**, профессор кафедры гражданского и международного частного права Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, доктор экономических наук, доцент – *«Современное состояние и проблемы таможенного регулирования в Российской Федерации и ЕАЭС».*
6. **Зубарев Сергей Михайлович**, заведующий кафедрой административного права и процесса МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор – *«О соотношении понятий "административный барьер" и "пробел" в административном праве».*
7. **Казанцев Николай Михайлович**, главный научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЗиСП, доктор юридических наук, кандидат экономических наук – *«Стратегическое планирование: пробелы права и законодательства».*
8. **Лебедева Екатерина Алексеевна**, заместитель заведующего кафедрой административного права и процесса МГЮА им. О. Е. Кутафина, кандидат юридических наук, доцент – *«Административное усмотрение в регулировании отношений в сфере миграции».*
9. **Рукавишникова Ирина Валерьевна**, заведующий кафедрой финансового и административного права Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), доктор юридических наук, профессор – *«Влияние судебной практики на формирование концептуальных подходов к реформированию административно-деликтного законодательства».*
10. **Прохорова Евгения Николаевна**, старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук – *«Преодоление пробелов в праве в сфере функционирования правоохранительной системы».*
11. **Гайнутдинова Екатерина Ирековна**, аспирант ИЗиСП – *«Пробелы в миграционном законодательстве Российской Федерации в сфере противодействия коррупции».*
12. **Емельянов Александр Сергеевич**, главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗиСП, доктор юридических наук – *«Административное усмотрение и аналогии в административном праве».*
13. **Ермакова Елена Петровна**, доцент кафедры гражданского права и процесса и международного частного права РУДН, кандидат юридических наук, доцент – *«Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2019 г. № 541 как пример восполнения пробелов в российском праве, вызванных объективными причинами».*
14. **Зырянов Сергей Михайлович**, главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор – *«"Молчание" административного права как способ регулирования общественных отношений».*

15. **Кабытов Павел Петрович**, научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП – *«Административно-правовое регулирование контрактной системы: проблемы и противоречия»*.
16. **Калмыкова Анастасия Валентиновна**, старший научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП – *«Административное усмотрение и "регуляторная гильотина": проблемы соотношения»*.
17. **Козлова Екатерина Алексеевна**, младший научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП – *«Административное усмотрение в системе российского права»*.
18. **Козюк Михаил Николаевич**, доцент кафедры теории и истории права и государства ВИУ РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент – *«Регуляторная гильотина и проблема пробелов в праве»*.
19. **Кузнецов Владимир Иванович**, ведущий научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Пробелы в законодательстве о государственной службе»*.
20. **Левоненкова Татьяна Александровна**, научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП – *«Пределы административного усмотрения»*.
21. **Лютницкая Ольга Владимировна**, адвокат, Центр ЗАКОНА – *«Пробелы в законодательстве о призыве на военную службу и спорные ситуации в судебной практике»*.
22. **Матулис Сергей Николаевич**, старший научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЗИСП, кандидат политических наук – *«Выявление пробелов в законодательстве о противодействии коррупции в процессе правоприменительной практики»*.
23. **Назарова Анна Сергеевна**, преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин и таможенного дела Московского гуманитарно-экономического университета, кандидат юридических наук – *«Использование международной практики при преодолении пробельности права в таможенных спорах»*.
24. **Ноздрачев Александр Филиппович**, главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации – *«Способы правового регулирования административного усмотрения»*.
25. **Павлушкин Алексей Владимирович**, ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Правовой мониторинг и пробелы в законодательстве»*.
26. **Савченко Елена Алексеевна**, научный сотрудник отдела социального законодательства ИЗИСП – *«Современное состояние законодательства в сфере связи: пробелы и пути их преодоления»*.
27. **Селезнев Владимир Аркадьевич**, старший научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП, доцент кафедры финансового права Московского государственного университета экономики, статистики и информатики, кандидат экономических наук – *«Пробелы законодательства об административной ответственности»*.
28. **Стародубова Олеся Евгеньевна**, научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП – *«Пробелы правового регулирования оборота информации в органах исполнительной власти»*.
29. **Трыканова Светлана Анатольевна**, доцент РГУ им. С.А. Есенина, кандидат исторических наук, доцент – *«Специфика организационно-правового регулирования пилотных проектов в сфере государственного и муниципального права Российской Федерации»*.
30. **Шашкова Анна Владиславовна**, профессор МГИМО, доктор политических наук, кандидат юридических наук – *«Антикоррупционная политика. Теория и практика»*.

31. **Юсупов Мансур Равилович**, руководитель МОО «Национальный комитет общественного контроля», председатель Московского антикоррупционного комитета (МАКК) – *«Результаты применения регуляторной гильотины в сфере транспортной безопасности. Правовые пробелы и пути решения».*
32. **Насриддинова Нилуфар Фахритдиновна**, адъюнкт Академии управления МВД России – *«Проблемы законодательного регулирования правоохранительной функции государства в Республике Узбекистан».*
33. **Насуев Казбек Сайдмагомедович**, адъюнкт Академии управления МВД России – *«К вопросу о пробелах межгосударственного сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в сфере органов внутренних дел».*
34. **Землин Александр Игоревич**, заведующий кафедрой «Транспортное право» Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации; **Холиков Иван Владимирович**, профессор кафедры международного и европейского права ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор – *«Некоторые пробелы регулирования вопросов обеспечения транспортной безопасности современным позитивным российским правом».*
35. **Карпов Николай Николаевич**, аспирант МГЮА им. О. Е. Кутафина – *«Пробелы в праве (на примере закона о торговле)».*

Секция 2. Пробелы в конституционном праве

20 февраля 2020 г.
учебный класс, ауд. 323

Модераторы: Тихомиров Ю. А., Marino I. (Italia), Постников А. Е., Андриченко Л. В., Колосова Н. М.

Координаторы: Гаунова Ж. А., Григорьев А. В.

Аннотация

Научная проблематика, связанная с исследованием конституционных пробелов, приобрела особую актуальность в контексте внесения поправок в главы 3–8 Конституции РФ. Принятие Закона РФ о поправке к Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» означает изменение существующей системы конституционного правового регулирования, что может привести к возникновению пробелов в действующем законодательстве.

Конституционные пробелы – относительно самостоятельная научная категория, которая имеет не только теоретическое, но и существенное практическое значение. Особенностью конституционных пробелов является то, что они не совпадают с понятием «пробелы Конституции». Если пробелы Конституции связаны с неопределенностью ее текста, то конституционные пробелы отражают недостатки правового регулирования в разных сферах отраслевого законодательства, которые требуют внесения изменений в Конституцию.

Вопросы для обсуждения:

1. Пробелы в действующей Конституции РФ.
2. Поправки к Конституции РФ как способ реализации социального запроса.
3. Пробелы в конституционном праве: традиции и новизна.
4. Пробелы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения.
5. Классификация конституционных пробелов: общее и особенное.
6. Проект поправок в действующую Конституцию РФ: пробелы и способы их преодоления.
7. Пробелы и коллизии в регулировании прав и свобод человека и гражданина.
8. Роль органов конституционной юстиции в преодолении пробелов в праве.
9. Роль институтов гражданского общества в процессе выявления пробелов в праве.
10. Толкование как способ преодоления пробелов в Конституции РФ.

Участники:

1. **Ivan Marino**, Osservatorio sul sistema politico-costituzionale della Federazione Russa (Italia) – *«Поправки в Конституцию РФ: историко-правовой анализ».*
2. **Пожарский Дмитрий Владимирович**, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, доктор юридических наук, доцент – *«Цели и функции государства: к вопросу о пробелах в конституционном законодательстве».*
3. **Атагимова Эльмира Исамудиновна**, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и образовательной деятельности Научного центра правовой информации при Минюсте России, кандидат юридических наук – *«Роль конституционного правосудия в вопросах обеспечения реализации прав и свобод граждан».*
4. **Варламова Наталия Владимировна**, кандидат юридических наук, доцент – *«Открытый характер прав человека как разновидность пробелов в праве: способы преодоления».*
5. **Бондарчук Илья Владимирович**, руководитель секретариата Аппарата Государственного Совета Республики Крым, кандидат юридических наук – *«Интеграция правотворческой политики центра и регионов для устранения пробелов в законе».*
6. **Червонюк Владимир Иванович**, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор – *«Применение технологий согласования интересов в законодательствовании и проблема первоначальных пробелов в законе; организация законодательной власти в контексте проблемы устранения первоначальных пробелов и дефектности закона».*
7. **Паршенко Виктория Николаевна**, аспирант Северо-Западного института управления РАНХиГС, магистр юриспруденции – *«Квалифицированное молчание законодателя» при работе с основными правами человека».*
8. **Малиненко Эльвира Владимировна**, доцент кафедры конституционного и муниципального права Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент – *«Социально-политические аспекты решения проблемы пробелов в праве».*
9. **Лунгу Евгения Владимировна**, начальник кафедры Кузбасского института ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент – *«Пробелы в праве и конституционные правоотношения».*
10. **Мальшева Инна Викторовна**, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Кузбасского института ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент – *«Модельный закон как средство унификации систем законодательства субъектов Российской Федерации».*
11. **Митин Гарегин Николаевич**, управляющий партнер Консалтингового бюро T&M, кандидат юридических наук – *«Пробелы и дефекты законодательства о выборах как инструменты политической юриспруденции».*
12. **Курячая Марина Михайловна**, член Общественной палаты города Краснодара, доцент кафедры конституционного и муниципального права Кубанского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент – *«Правовая природа общероссийского голосования по проекту поправок к Конституции РФ».*
13. **Нанба Сария Беслановна**, ведущий научный сотрудник ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Местное самоуправление в контексте конституционных преобразований».*
14. **Помазанский Андрей Евгеньевич**, ведущий научный сотрудник ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Внесение поправок в Конституцию: выявившиеся пробелы и способы их преодоления».*

15. **Григорьев Антон Владимирович**, младший научный сотрудник отдела конституционного права ИЗИСП – *«Допустимость электронного голосования на общероссийском голосовании по закону о поправке к Конституции».*
16. **Мельник Тимур Евгеньевич**, научный сотрудник ИЗИСП – *«Роль Конституционного Суда РФ в преодолении пробелов в регулировании государственного контроля за деятельностью общественных объединений».*
17. **Асташенко Ольга Владимировна**, магистр Академии управления МВД России – *«Особенности реализации принципа разделения властей в механизме современного российского государства».*
18. **Сухондяева Татьяна Юрьевна**, доцент кафедры гражданского права Военного университета Минобороны России, кандидат юридических наук, доцент – *«Проблемы юридической техники при создании муниципальных правовых актов: коррупциогенные факторы или пробелы в праве?».*
19. **Никитаев Дмитрий Михайлович**, юрист, эксперт Института свободы совести – *«Совершенствование международных и внутригосударственных актов в части преодоления пробельности положений о светскости государства: проблемы теории и практики».*
20. **Коломоец Игорь Иванович**, юрисконсульт ПАО «Газпром» – *«Пробелы в законодательстве о прокуратуре».*
21. **Вениаминова Мария Вальтеровна**, младший научный сотрудник ИГП РАН – *«Виды дефектов нормативного регулирования в решениях Конституционного Суда РФ».*
22. **Игнатов Олег Сергеевич**, помощник заместителя Генерального прокурора РФ Генеральной прокуратуры РФ – *«Интегративная функция конституции в контексте юридических пробелов».*
23. **Коршунова Полина Владиславовна**, ассистент Пензенского государственного университета – *«Правовые позиции Конституционного Суда РФ как средство преодоления пробелов в российском законодательстве».*
24. **Пушкина Анастасия Альбертовна**, аспирант ИЗИСП – *«Роль Конституционного Суда Российской Федерации в устранении и преодолении законодательных пробелов».*

Секция 3. Технологии восполнения пробелов в материальном и процессуальном гражданском праве: конституционно-правовое и цивилистическое измерение

20 февраля 2020 г.
конференц-зал, ауд. 241

Модераторы: Беляева О. А., Варламова А. Н., Воронов А. Ф.

Координаторы: Долова М. О., Багрянская П. Д.

Аннотация

Российская Федерация – правовое государство, а значит, во всех сферах общественной жизни признается тотальное господство закона, что, в свою очередь, предопределяет повышенное внимание ученых-правоведов к феномену пробельности в праве. Избежать пробелов невозможно, и легкомысленно к этому стремиться, поскольку неопределенность – неотъемлемая часть любой правовой нормы, рассчитанной на многократное применение в схожих, но не одинаковых жизненных ситуациях. Задача современной юридической науки состоит в выработке адекватного инструментария и технологий восполнения пробелов в позитивном праве. Палитра этих технологий красочна, она не ограничена судебным правоприменением. А сложности цивилистического измерения правовых пробелов детерминированы самим принципом диспозитивности как основным началом воздействия на материальные и процессуальные отношения равных субъектов.

Остро стоят вопросы дефрагментации правовых пробелов и диспозитивных норм, сочетания позитивного регулирования и усмотрения сторон гражданских правоотношений и возникающих конфликтов. Пробельность предопределяется реформированием отношений, появлением новых институтов. И здесь необходимо межотраслевое взаимодействие, целенаправленное заимствование норм в целях адекватного их толкования.

В фокусе цивилистической науки вопросы соучастия для целей привлечения к субсидиарной ответственности в банкротстве, идентификация экстраординарных сделок в корпоративных организациях, «белые пятна» в переживаемом развитии энергетики, новые институты в корпоративном управлении, мнимая пробельность публичных закупок, точная идентификация предметов гражданско-правовых договоров и другие вопросы.

В свою очередь, пробельность процессуального права, разность правового регулирования схожих правоотношений в процессуальных кодексах – ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, возникающие в связи с этим различия в правоприменительных подходах не могут не оказывать влияния на доступность правосудия, создавая условия для нарушения основополагающих принципов цивилистического процесса – законности и равенства всех перед законом и судом. Указанными обстоятельствами обусловлена потребность в выявлении фактических пробелов в процессуальном праве и поиске способов и средств их преодоления, в том числе в целях институционализации в процессуальном законодательстве новых подходов к регулированию представительства, доказывания, примирительных процедур, упрощенных и ускоренных порядков, производств по защите коллективных интересов, проверочных инстанций, исполнения судебных актов и др.

Вопросы для обсуждения:

1. Восполнение пробелов без внесения изменений в законодательство.
2. Мнимые и фактические пробелы: вопросы правильной идентификации.
3. Преодоление пробелов на примере восстановления корпоративного контроля.
4. Идентификация предмета договора.
5. Аналогия в материальном и процессуальном праве.
6. Роль юридического толкования при определении пробелов в праве.
7. Судебная практика как источник процессуального и материального права.
8. Роль судебного усмотрения при выявлении пробелов в праве.
9. Доступность правосудия и пробелы в праве.

Участники:

1. **Варламова Алла Николаевна**, профессор кафедры коммерческого права и основ правоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, доцент – *«Соотношение объектов гражданского и торгового права: пробелы в свете существующих научных подходов»*.
2. **Андреева Любовь Васильевна**, Московский государственный юридический университет им. О. Е. Кутафина, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права, доктор юридических наук, профессор – *«О пробелах в торговом законодательстве»*.
3. **Беляева Ольга Александровна**, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор РАН – *«Мнимые и фактические пробелы в законодательстве: вопросы разграничения (на примере регулирования публичных закупок)»*.
4. **Борисова Елена Александровна**, профессор кафедры гражданского процесса МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор – *«Апелляция по гражданским и административным делам: вопросы законодательного регулирования»*.
5. **Воронов Александр Федорович**, профессор кафедры гражданского процесса МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор – *«Подведомственность как межотраслевая цивилистическая категория»*.
6. **Ефимова Людмила Георгиевна**, заведующий кафедрой банковского права МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор – *«Источники правового регулирования общественных отношений в киберпространстве»*.
7. **Молчанов Валерий Владимирович**, профессор кафедры гражданского процесса МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук – *«Основания освобождения от доказывания в гражданском судопроизводстве»*.
8. **Павлов Владимир Павлович**, профессор департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права – *«Выявление и устранение пробелов в гражданском праве»*.
9. **Фокина Марина Анатольевна**, профессор кафедры гражданского, арбитражного и административного процессуального права РГУП, доктор юридических наук, профессор – *«Праволожения судебной практики в контексте восполнения пробелов в процессуальном законодательстве»*.

10. **Адаменко Алла Петровна**, доцент кафедры гражданского права РГУП, кандидат юридических наук – *«Осуществление защиты прав сторон по договору купли-продажи».*
11. **Алешина Александра Владимировна**, доцент кафедры международного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, кандидат юридических наук, доцент – *«Влияние процесса цифровизации на эффективность правового регулирования интеллектуальной собственности в России и зарубежных странах».*
12. **Антонова Елена Геннадьевна**, доцент департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат юридических наук – *«Правотворческая функция экономического контроля».*
13. **Аргунов Всеволод Владимирович**, доцент кафедры гражданского процесса МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук – *«Взаимодействие общих и специальных норм и институтов в гражданском (арбитражном) процессуальном праве (на примере дел особого производства)».*
14. **Белобабченко Марина Константиновна**, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Эволюция правового регулирования коллекторской деятельности».*
15. **Бородаев Виктор Евгеньевич**, консультант отдела нефтегазовой политики Департамента энергетики Евразийской экономической комиссии, кандидат военных наук – *«Формирование общих рынков нефти и газа ЕАЭС: итоги и перспективы».*
16. **Бурмистрова Светлана Александровна**, заведующий кафедрой гражданского процессуального права Уральского филиала ФГБОУВО, кандидат юридических наук, доцент – *«Правовые интересы как решение проблемы пробелов в правовых возможностях».*
17. **Воронина Светлана Владимировна**, доцент кафедры гражданского права Юридического института Алтайского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент – *«Законное представительство несовершеннолетних: пробелы права, проблемы практики».*
18. **Долова Мария Олеговна**, старший научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Регулирование института судебного примирения в процессуальном праве».*
19. **Зарапина Лидия Владимировна**, доцент РГУП, кандидат юридических наук – *«Проблемы защиты прав пассажиров при перевозке различными видами транспорта: сравнительный анализ».*
20. **Кичик Кузьма Валерьевич**, доцент кафедры предпринимательского права МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук – *«Технологии восполнения пробелов права и пробелов закона: единство и дифференциация в публичных закупках».*
21. **Князькин Сергей Игоревич**, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства РГУП, кандидат юридических наук – *«Пробелы в праве и проверочная судебная деятельность в гражданском процессе».*
22. **Косовская Виктория Александровна**, доцент кафедры международного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, кандидат юридических наук, доцент – *«Эффективность новых подходов к международным расчетам в условиях цифровизации».*
23. **Матанцев Дмитрий Александрович**, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, кандидат юридических наук – *«К вопросу о квалифицированном молчании законодателя в сфере частного права».*
24. **Османова Диана Османовна**, старший преподаватель кафедры частноправовых дисциплин ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Восполнение пробелов законодательства: опыт заимствования отраслевых институтов (на примере субсидиарной ответственности в банкротстве)».*
25. **Пискунова Наталия Игоревна**, преподаватель кафедры гражданского права РГУП – *«Действия в чужом интересе без поручения: теория и судебная практика».*

26. **Плотников Дмитрий Александрович**, доцент кафедры гражданского права и процесса Вятского государственного университета, кандидат юридических наук – *«Преодоление пробелов правового регулирования достоверности аудио- и видеозаписей в гражданском процессе»*.
27. **Свиридова Екатерина Александровна**, доцент Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат юридических наук – *«Судебный прецедент как способ решения вопросов пробельности права на свободное использование товарного знака»*.
28. **Символоков Олег Анатольевич**, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Управление электросетевым комплексом Российской Федерации в контексте пробелов законодательства об электроэнергетике»*.
29. **Тарасова Юлия Николаевна**, доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала РГУП, кандидат психологических наук – *«Проблемы в законодательстве о примирительных процедурах и вызовы цифровой эпохи»*.
30. **Ушницкий Рум Румович**, декан юридического факультета Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, кандидат юридических наук, доцент – *«К вопросу о пробелах корпоративного права в распределении рисков и установлении презумпций»*.
31. **Огородов Дмитрий Владимирович**, арбитр МКАС при ТПП РФ, член Российской ассоциации искусственного интеллекта, кандидат юридических наук – *«Пробелы и другие дефекты правового регулирования полетов беспилотных летательных аппаратов в населенных пунктах Российской Федерации»*.
32. **Хромова Наталия Михайловна**, научный сотрудник отдела социального законодательства ИЗИСП – *«Новое поправки в процессуальные кодексы. Первый шаг к прецеденту»*.
33. **Лукьянова Ирина Николаевна**, старший научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса ИГП РАН, кандидат юридических наук – *«Эквивалентно-функциональный метод восполнения пробелов в регулировании правил об электронных доказательствах в гражданском судопроизводстве»*.
34. **Хусяинова Светлана Геннадьевна**, ведущий научный сотрудник отдела НИИ Университета прокуратуры РФ, кандидат юридических наук – *«Правовые проблемы, изъяны, противоречивость в правовом регулировании жилищно-коммунальной деятельности»*.
35. **Целовальникова Ирина Юрьевна**, доцент кафедры гражданского права РГУП, кандидат юридических наук – *«Актуальные аспекты защиты прав потребителей в инвестиционной сфере»*.
36. **Чернишкина Галина Николаевна**, профессор кафедры гражданского права РГУП, кандидат юридических наук, доцент – *«К вопросу об определении исключительного права в доктрине и законодательстве и их пробельность о его взаимосвязи с другими интеллектуальными правами»*.
37. **Шапсугова Мариетта Дамировна**, старший научный сотрудник сектора предпринимательского права ИГП РАН – *«НКО вне закона о социальном предпринимательстве»*.
38. **Шрам Валерий Павлович**, старший научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЗИСП – *«Пробелы в социальном законодательстве Республики Хорватия»*.
39. **Щербинина Ирина Васильевна**, доцент Государственного гуманитарно-технологического университета, кандидат юридических наук – *«Недействительность сделки, совершенной под влиянием коррупционных мотивов»*.
40. **Абросимов Виктор Владимирович**, аспирант ИЗИСП – *«Развитие советского жилищного права в разъяснениях высших судов, основанных на практике применения жилищного законодательства»*.
41. **Багрянская Полина Денисовна**, специалист отдела гражданского законодательства и процесса ИЗИСП, аспирант МГУ им. М.В. Ломоносова – *«Восполнение пробелов в гражданском процессуальном праве в контексте задач гражданского судопроизводства»*.

42. **Глазунов Алексей Юрьевич**, аспирант отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП – *«Компенсаторные способы защиты имущественных прав и интересов участников хозяйственных обществ: пробелы в правовом регулировании».*
43. **Джэндубаева Самира Азаматовна**, аспирант Финансового университета при Правительстве РФ, главный специалист Управления по работе с органами власти и региональному развитию – *«Пробелы в правовом регулировании РИД на объекты дизайнерского творчества».*
44. **Жарикова Марина Николаевна**, аспирант МГУ им. М.В. Ломоносова – *«Корпоративные договоры: диапазон применения аналогии закона».*
45. **Загребяева Екатерина Владимировна**, аспирант кафедры частноправовых дисциплин ИЗиСП – *«Восполнение пробелов при правовой идентификации взаимосвязанных сделок».*
46. **Зотова Елизавета Константиновна**, аспирант МГИМО – *«Об ответственности приобретателя крупного пакета акций за несоблюдение указанных в публичном предложении намерений».*
47. **Иванов Сергей Вадимович**, магистрант ИЗиСП – *«Преодоление пробелов корпоративного права в части моделей корпоративного управления».*
48. **Лобурёв Сергей Никитович**, аспирант ИЗиСП – *«Пробелы в законе при назначении и проведении судебных экспертиз по гражданским делам с использованием записей метрических книг».*
49. **Максименко Петр Николаевич**, аспирант ИЗиСП – *«Восполнение пробелов без внесения изменений в законодательство: опыт электроэнергетики».*
50. **Маркелова Анна Анатольевна**, аспирант отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП – *«Проблемы идентификации пробела закона на примере возмещения вреда, причиненного правомерными действиями государства».*
51. **Перельгин Андрей Витальевич**, аспирант кафедры частноправовых дисциплин ИЗиСП – *«Проблемы преодоления пробелов права на примере регулирования множественности единоличного исполнительного органа».*
52. **Полшкова Мария Игоревна**, аспирант ИЗиСП – *«Коллизионное регулирование оспаривания сделок в процессе трансграничной несостоятельности».*
53. **Салина Елизавета Сергеевна**, аспирант МГУ им. М.В. Ломоносова – *«Пробелы в законодательстве о национальной платежной системе и способы их устранения».*
54. **Свищёва Екатерина Игоревна**, соискатель Финансового университета при Правительстве РФ – *«Влияние цифровой среды на появление пробелов в регулировании права на коммерческое обозначение».*
55. **Таирова Анжелика Таировна**, стажер-исследователь кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова – *«О расширении статуса законного представителя».*
56. **Токарева Мария Сергеевна**, аспирант кафедры частноправовых дисциплин ИЗиСП – *«Идентификация предмета научно-исследовательских работ в контексте определения критериев конкурсной оценки».*
57. **Багров Алексей Юрьевич**, магистрант Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского – *«Защита прав потребителей: законодательные пробелы».*
58. **Домрачев Всеволод Иванович**, соискатель ученой степени кандидата юридических наук института законодательства и сравнительного правоведения, главный эксперт ПАО «Газпром» – *«О некоторых вопросах ответственности руководителя хозяйственных обществ».*

Секция 4. Пробелы в уголовном и уголовно-процессуальном праве: перспективы решения доктринальных и практических проблем

20 февраля 2020 г.
учебный класс, ауд. 224

Модераторы: Федоров А. В., Щерба С. П., Зайцев О. А.

Координаторы: Печегин Д. А., Ямашева Е. В.

Аннотация

Пробелы в уголовном и уголовно-процессуальном праве влекут ошибки в правоприменении и как следствие – существенные нарушения прав и свобод граждан, интересов общества и государства. В свою очередь, пробельное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство нуждается в дальнейшем реформировании.

Отраслевая специфика требует самостоятельного рассмотрения особенностей разрешения доктринальных и практических вопросов пробельности в уголовном и уголовно-процессуальном праве. Возникает потребность более глубокого изучения социально-политических и идеологических аспектов решения проблемы пробелов в данных отраслях права.

К направлениям научного поиска относится исследование пределов судебского усмотрения при применении пробельных уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм, разрешение коллизий Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ и иных федеральных законов, особенностей применения аналогии как способа преодоления пробелов в уголовном праве, применения судебного прецедента как способа преодоления пробелов в уголовном судопроизводстве.

Вопросы для обсуждения:

1. Юридическая природа и виды пробелов в уголовном и уголовно-процессуальном праве.
2. Причины возникновения пробелов в уголовном и уголовно-процессуальном праве.
3. Социально-политические и идеологические аспекты решения доктринальных и практических вопросов в уголовном и уголовно-процессуальном праве.
4. Роль правовых позиций актов конституционного правосудия в решении проблем пробельности уголовного и уголовно-процессуального права.
5. Установление и преодоление пробелов уголовного и уголовно-процессуального права правовыми позициями Европейского Суда по правам человека.
6. Судейской усмотрение и его пределы при применении пробельных уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм.
7. Коллизии Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ и иных федеральных законов.
8. Подзаконные нормативные правовые акты в контексте преодоления и устранения пробелов в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве.

9. Роль концепций развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства.
10. Аналогия как способ преодоления пробелов в уголовном праве.
11. Формирование и применение судебного прецедента в уголовном судопроизводстве.

Участники:

1. **Федоров Александр Вячеславович**, ведущий научный сотрудник отдела уголовного и уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП, кандидат юридических наук, профессор – *«Уголовная ответственность юридических лиц: пробелы в позитивном праве»*.
2. **Мацкевич Игорь Михайлович**, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор – *«Теория и практика предупреждения преступлений: точки несоприкосновения»*.
3. **Кауфман Михаил Александрович**, профессор кафедры уголовного права РГУП, доктор юридических наук, профессор – *«Запрет на применение аналогии в уголовном праве как юридическая фикция»*.
4. **Грачева Юлия Викторовна** – профессор кафедры уголовного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор – *«Пробелы и судебское усмотрение в уголовном праве»*.
5. **Александров Александр Сергеевич**, профессор кафедры Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук – *«Доктринальная причина пробельности современного русского уголовно-процессуального права и путь ее устранения»*.
6. **Агутин Александр Васильевич**, профессор кафедры уголовного права и процесса Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, доктор юридических наук, профессор – *«Социокультурные и мировоззренческие основания в уголовно-процессуальном праве»*.
7. **Андреева Ольга Ивановна**, заведующий кафедрой Томского государственного университета, доктор юридических наук, доцент – *«Восполнение и устранение пробелов уголовно-процессуального права Конституционным Судом Российской Федерации»*.
8. **Гаврилов Борис Яковлевич**, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации – *«Пробелы в уголовно-процессуальном законодательстве: теоретико-прикладные аспекты»*.
9. **Черепанова Екатерина Викторовна**, старший научный сотрудник ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Применение уголовного закона по аналогии в годы Великой Отечественной войны»*.
10. **Виноградова Елена Валерьевна**, и.о. первого заместителя директора Института ИПП РАН, доктор юридических наук, профессор – *«Роль решений Конституционного Суда РФ в решении пробельности уголовного права»*.
11. **Загорский Геннадий Ильич**, профессор кафедры уголовно-процессуального права РГУП, доктор юридических наук – *«Основания постановления обвинительного приговора с назначением наказания и освобождением осужденного от его отбывания»*.
12. **Зайцев Олег Александрович**, и.о. заведующего отделом уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации – *«Пробелы в уголовном и уголовно-процессуальном праве: особенности решения доктринальных и практических вопросов. Роль Конституционного Суда РФ в решении проблем пробельности российского уголовно-процессуального права»* (исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00500 «Экономическая безопасность: теоретические основы, уголовно-правовые и уголовно-процессуальные средства обеспечения»).

13. **Иванцов Сергей Вячеславович**, профессор кафедры криминологии Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор – *«Уголовная ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии: pro et contra»*.
14. **Татьянина Лариса Геннадьевна**, заведующий кафедрой уголовного процесса и правоохранительной деятельности Удмуртского государственного университета, доктор юридических наук, профессор – *«Пределы судебного усмотрения при постановлении приговора»*.
15. **Кадников Николай Григорьевич**, профессор кафедры уголовного права Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор – *«Значение доктринального и судебного толкования для квалификации преступлений»*.
16. **Кошаева Татьяна Олеговна**, ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗИСП, кандидат юридических наук, доцент – *«Уголовная ответственность за мелкий коммерческий подкуп»*.
17. **Машовец Асия Океановна**, профессор Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент – *«О реальных и мнимых пробелах в уголовно-процессуальном праве»*.
18. **Муратова Надежда Георгиевна**, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики КФУ, доктор юридических наук, профессор, адвокат, заслуженный юрист Республики Татарстан – *«Восполнение правоприменительными механизмами пробелов в законодательстве при принятии уголовно-процессуальных решений»*.
19. **Сизова Виктория Николаевна**, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра Академии управления МВД России, кандидат юридических наук – *«Пробелы в системном построении Особенной части российского уголовного законодательства»*.
20. **Нудель Станислав Львович**, главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗИСП, доктор юридических наук – *«Пробелы в уголовном и уголовно-процессуальном праве. Проблемы законодательной регламентации уголовной ответственности за преступления экономической направленности»* (исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20–011–00500 «Экономическая безопасность: теоретические основы, уголовно-правовые и уголовно-процессуальные средства обеспечения»).
21. **Прошляков Алексей Дмитриевич**, заведующий кафедрой уголовного процесса Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор – *«Действительные и мнимые пробелы главы 52 УК РФ»*.
22. **Сидоренко Элина Леонидовна**, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО, директор Центра цифровой экономики и финансовых отношений, руководитель рабочей группы Государственной Думы ФС РФ по оценкам риска оборота криптовалюты, доктор юридических наук – *«Цифровая трансформация и пробелы в праве: новые вызовы»*.
23. **Степанов Олег Анатольевич**, главный научный сотрудник ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор – *«О пробельности в уголовном законодательстве, снижающей эффективность противодействия преступлениям террористической направленности общественной практики»*.
24. **Щерба Сергей Петрович**, заведующий отделом НИИ Университета прокуратуры РФ, доктор юридических наук, профессор – *«Пробелы и противоречия в уголовно-процессуальном законе и их негативные последствия в сфере правоприменения»*.
25. **Голованова Наталья Александровна**, ведущий научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Использование "эрозия-законодательства" при назначении наказаний в английском уголовном суде»*.
26. **Печегин Денис Андреевич**, старший научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Актуальные проблемы преодоления пробелов бланкетных уголовно-правовых норм: на примере валютных преступлений»* (при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20–011–00500 «Экономическая безопасность: теоретические основы, уголовно-правовые и уголовно-процессуальные средства обеспечения»).

27. **Семькина Ольга Ивановна**, старший научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Нетрадиционные» источники уголовного права: практика легитимации постсоветских государств»* (исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18–29–15009 «Научная деятельность международных организаций и их вклад в развитие правового регулирования региональной интеграции на евразийском пространстве»).
28. **Смирнов Павел Алексеевич**, ведущий научный сотрудник отдела НИИ Университета прокуратуры РФ, кандидат юридических наук, доцент – *«Пробелы регламентации свидетельствования в уголовном процессе»*.
29. **Смирнов Сергей Владимирович**, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Государственного академического университета гуманитарных наук, кандидат юридических наук – *«Правовое положение участников уголовного судопроизводства: подходы российского и европейского законодателя»*.
30. **Чистова Любовь Евгеньевна**, доцент кафедры криминалистики Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент – *«Пробелы в процессуальном регулировании использования специальных знаний при расследовании незаконного оборота наркотических средств. Пути решения проблемы»*.
31. **Воронин Вячеслав Николаевич**, доцент кафедры уголовного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, кандидат юридических наук – *«Принцип законности и направления его реализации в уголовном праве»*.
32. **Громилов Василий Игоревич**, главный специалист Объединенной двигателестроительной корпорации – *«Пробелы в уголовном и уголовно-процессуальном праве»*.
33. **Крашенинников Сергей Владимирович**, доцент департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат юридических наук – *«Преднамеренное банкротство: (проблемы законодательной регламентации и квалификации)»*.
34. **Макарова Оксана Валерьевна**, ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Пробелы уголовно-процессуального регулирования в части обеспечения гарантий сохранения адвокатской тайны»*.
35. **Крюкова Евгения Сергеевна**, ассистент кафедры криминалистики МГУ им. М.В. Ломоносова – *«Пробелы в уголовном и уголовно-процессуальном праве: особенности решения доктринальных и практических вопросов»*.
36. **Смирнов Владимир Владимирович**, старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Государственного университета по землеустройству – *«Последствия, возникающие при пробелах в уголовном праве»*.
37. **Тамаева Карина Игоревна**, аспирант ИЗиСП, адвокат Адвокатского бюро «Инфралекс» – *«Пробелы в уголовно-процессуальном законодательстве при наложении ареста на имущество по уголовным делам»*.
38. **Ямашева Екатерина Валерьевна**, научный сотрудник ИЗиСП – *«Пробелы в уголовном и уголовно-процессуальном праве. Пробелы в правовом регулировании ответственности за клонирование»*.

Секция 5. Пробелы в правовом регулировании охраны и использования природных ресурсов: особенности выявления и выполнения

20 февраля 2020 г.
учебный класс, ауд. 320

Модераторы: Минина Е. Л., Хлуденева Н. И., Васильева М. И.

Координатор: Никонов Р. В.

Аннотация

Проблемы совершенствования правового регулирования охраны окружающей среды и использования природных ресурсов актуальны в настоящее время ввиду особой значимости экологической составляющей в решении многих национальных задач, суть которой заключается в сохранении и восстановлении природной среды, в обеспечении рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, в предотвращении негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и в ликвидации последствий такой деятельности, в защите экологических интересов социума.

Как показывает текущая практика правового регулирования охраны окружающей среды, потенциал экологического права в обеспечении публичных и частных экологических интересов недостаточно высок.

В ряду основных причин низкой эффективности регулятивных возможностей экологического (природоохранного и природоресурсного) права стоит проблема пробельности образующих его норм, обусловленная различными факторами и требующая адекватного решения.

Вопросы для обсуждения:

1. Каким должен быть оптимальный алгоритм выявления пробелов в экологическом (природоохранном и природоресурсном) праве.
2. Как отграничить позитивные и негативные пробелы в правовом регулировании охраны и использования природных ресурсов.
3. Влияние пробелов и иных правовых несовершенств на эффективность правового регулирования охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.
4. Пробельность экологического права как фактор, детерминирующий коррупционные процессы.
5. Насколько единообразно применение юридических понятий и терминов в экологическом (природоохранном и природоресурсном) законодательстве и практике его применения.
6. Неполнота правовых конструкций, воплощенных в законодательстве об охране окружающей среды, земельном, лесном, водном законодательстве и других природоресурсных отраслях.

7. Каков правоприменительный механизм преодоления пробелов в экологическом (природоохранном и природоресурсном) праве.
8. Отраслевая кодификация экологического законодательства как способ выявления и устранения пробелов в правовом регулировании охраны окружающей среды и использовании природных ресурсов.

Участники:

1. **Минина Елена Леонидовна**, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Псевдопробелы в правовом регулировании земельно-аграрных отношений и законопроектная деятельность»*.
2. **Хотько Ольга Александровна**, доцент кафедры экологического и аграрного права Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент – *«Пробелы в экологическом праве в контексте современных технологических трансформаций: способы установления и преодоления»*.
3. **Хлуденева Наталья Игоревна**, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Пробелы и иные дефекты в экологическом праве: проблемы идентификации и устранения (преодоления)»*.
4. **Злотникова Тамара Владимировна**, заведующий кафедрой земельного права и государственной регистрации недвижимости Московского государственного университета геодезии и картографии (МИИГАиК), доктор юридических наук, профессор, почетный работник охраны природы, заслуженный эколог Российской Федерации, академик РЭА – *«Судебная практика как источник выявления пробельности и других правовых несовершенств в экологическом и природоресурсном законодательстве»*.
5. **Кичигин Николай Валерьевич**, и.о. заведующего отделом экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Юридические риски как критерий квалификации правовых пробелов: особенности природоохранной сферы»*.
6. **Галиновская Елена Анатольевна**, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Некоторые пробелы в земельном праве»*.
7. **Злотатуллин Равиль Хасанович**, профессор кафедры финансового и экологического права Башкирского государственного университета, доктор юридических наук, доцент – *«О некоторых пробелах в законодательстве об охране окружающей среды»*.
8. **Мисник Галина Анатольевна**, профессор кафедры земельного и экологического права РГУП, доктор юридических наук, доцент – *«Применение телеологического метода толкования норм земельного права в судебной практике»*.
9. **Боголюбов Сергей Александрович**, главный научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор – *«Восстановление в федеральном законе положения о муниципальном экологическом контроле с устранением пробела в его полномочиях»*.
10. **Выпханова Галина Викторовна**, профессор МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор – *«Правовые пробелы в области экологической информации и экологического менеджмента»*.
11. **Васильева Мария Ивановна**, профессор кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости Московского государственного университета геодезии и картографии, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗиСП, доктор юридических наук, доцент – *«Ликвидация пробельности правового регулирования режима экологически неблагоприятных территорий»*.

12. **Горохов Дмитрий Борисович**, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Отсутствие правового режима "вольерной охоты" не является пробелом законодательства»*.
13. **Солнцев Александр Михайлович**, заместитель заведующего кафедрой международного права РУДН, кандидат юридических наук, доцент – *«Всемирный пакт о защите окружающей среды: один шаг вперед, два шага назад»*.
14. **Сатаева Татьяна Юрьевна**, главный специалист правового отдела нормативно-правового управления Национального оператора по обращению с радиоактивными отходами – *«О пробелах в правовом регулировании организации и осуществления экологического мониторинга в России»*.
15. **Алексеева Надежда Анатольевна**, заместитель заведующего кафедрой земельного и экологического права РГУП, старший преподаватель РГУП, кандидат юридических наук – *«Практические вопросы преодоления пробелов в экологическом праве»*.
16. **Пономарев Михаил Вячеславович**, научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ИЗИСП – *«Влияние правовых пробелов на формирование правоприменительной практики в области обращения с отходами»*.
17. **Гаврилюк Мария Никитична**, доцент кафедры земельного права Государственного университета по землеустройству, кандидат юридических наук – *«Пробелы регистрационного законодательства: теория и практика»*.
18. **Жочкина Ирина Николаевна**, доцент кафедры гражданского права и процесса НИ «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», кандидат юридических наук – *«Несовершенство законодательства о возмещении экологического вреда»*.
19. **Винокуров Александр Юрьевич**, главный научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры РФ, доктор юридических наук, профессор – *«Роль органов прокуратуры в выявлении и восполнении пробелов и правовом регулировании общественных отношений в сфере экологии»*.
20. **Землякова Галина Леонидовна**, ведущий научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права ИГП РАН, доктор юридических наук, доцент – *«Правовые проблемы снятия земельных участков с кадастрового учета»*.
21. **Самончик Ольга Анатольевна**, старший научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права ИГП РАН, кандидат юридических наук – *«Роль судебной практики в восполнении пробелов законодательства об изъятии земельных участков для использования недр»*.
22. **Власенко Валерий Николаевич**, заместитель заведующего кафедрой земельного и экологического права РГУП, кандидат юридических наук – *«Логические основания неординарной юридической квалификации экологических правонарушений»*.
23. **Волкова Татьяна Владимировна**, федеральный судья двенадцатого арбитражного апелляционного суда, доцент Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент – *«Пробелы в правовом регулировании управления земельными ресурсами и их юридической защиты»*.
24. **Нахратов Виталий Владимирович**, доцент Государственного университета по землеустройству, кандидат юридических наук – *«Принцип преждепользования в восполнении прав на землю»*.
25. **Васин Даниил Юрьевич**, адвокат Орловской областной коллегии адвокатов – 2 – *«Правовые лакуны земельного и водного законодательства: к вопросу о режиме береговой полосы и статусе некоторых объектов, расположенных в ее границах»*.
26. **Авхадеев Владислав Рамилевич**, ведущий научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук, доцент – *«Пробелы в современном международно-правовом регулировании режима Арктики»*.
27. **Воронина Наталья Павловна**, доцент кафедры экологического и природоресурсного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, кандидат юридических наук, доцент – *«Правовое регулирование охраны и использования природных ресурсов Арктического региона»*.

направления совершенствования» (исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-14034).

28. **Романова Галина Владимировна**, доцент Московского городского педагогического университета, кандидат юридических наук – *«Основные направления совершенствования законодательства о переводе земель и земельных участков из одной категории в другую: ликвидация пробелов в земельном праве»*.

29. **Мельгунов Виталий Дмитриевич**, заведующий кафедрой природоресурсного и экологического права Российского государственного университета нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, кандидат юридических наук – *«Изменения границ участков недр распределенного фонда: разделение, выделение, объединение»*.

30. **Конокотин Дмитрий Николаевич**, доцент Государственного университета по землеустройству, кандидат юридических наук – *«Проблемы устранения пробелов в лесном законодательстве»*.

31. **Самойленко Дмитрий Вячеславович**, старший преподаватель Государственного университета по землеустройству – *«Некоторые аспекты формулировок вопросов для судебного эксперта при рассмотрении споров о пересечении (наложении) границ земельных участков»*.

32. **Абузярова Дина Фатиховна**, доцент кафедры земельного и экологического права СГЮА, начальник корпоративно-юридической службы АО «Гипронефтегаз», кандидат юридических наук – *«Правовые проблемы охраны окружающей среды при проектировании и строительстве газопроводов»*.

33. **Сейтвелиева Айна Сейтвелиевна**, магистрант Московского государственного университета геодезии и картографии – *«Возможности правового обеспечения рационального использования земель в перспективе применения "зеленых" стандартов строительства»*.

Круглый стол 1. Пробелы в праве в условиях смены технологического уклада в жизни общества: прошлое, настоящее, будущее

20 февраля 2020 г.
зал ученого совета, ауд. 144

Модераторы: Пашенцев Д. А., Баранова М. В., Холиков И. В.

Координатор: Залоило М. В.

Аннотация

Динамика общественного развития обуславливает соответствующие изменения правового регулирования. В связи с масштабным развитием высоких технологий, переходом государства к шестому технологическому укладу, построению цифровой экономики и информационного общества происходят заметные изменения сфер жизнедеятельности государства, общества и человека (экономика, управление и др.), которые значительно опережают темпы разработки правовых форм регулирования данных процессов. Приходится констатировать, что в условиях существенных трансформаций общественных отношений право как основной социальный регулятор не всегда успевает за общественным развитием.

Пробелы в праве в данном случае неизбежны, поскольку происходит изменение сферы правового регулирования, в которую вовлекаются либо ранее не существовавшие общественные отношения, либо те, что уже существовали ранее, но не требовали именно правовой регламентации. Важное значение приобретает стратегическое планирование, определяющее цели, задачи, ориентиры, направления и необходимые результаты общественного развития. Наряду с этим возрастает роль научного осмысления и обоснования модернизации правового регулирования в направлении восполнения таких пробелов с учетом предшествующего исторического опыта, а также инструментария юридического прогнозирования.

Круглый стол проводится при финансовой поддержке РФФИ – научный проект 18–29–16219 «Новации механизмов правотворчества и правореализации в условиях развития цифровых технологий».

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема происхождения пробелов в праве в исторической ретроспективе и на современном этапе общественного развития.
2. Современные концептуальные подходы к пробельности в праве.
3. Природа пробелов в праве в условиях смены стратегий общественного развития.
4. Традиционные и современные идеи о выявлении, преодолении и восполнении пробелов в праве.
5. Пробелы в праве и законе: проблемы соотношения на современном этапе развития правовой доктрины.
6. Возникновение пробелов в праве в условиях смены стратегий общественного развития.
7. Новые способы преодоления и восполнения пробелов в праве в условиях развития современных технологий.

8. Подходы к проблеме пробелов в праве: классика, современность, постмодерн.
9. Роль права в условиях трансформации общественных отношений: история и современность.
10. Юридическое прогнозирование в механизме восполнения пробелов в праве.
11. Трансформация сферы правового регулирования на пороге перехода к шестому технологическому укладу.
12. Законодательство в сфере цифровизации: новеллы и инициативы.

Участники:

1. **Баранова Марина Владимировна**, профессор кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, кандидат культурологии, профессор – *«Пробелы в праве и пределы правового регулирования как взаимообусловленные феномены»*.
2. **Биюшкина Надежда Иосифовна**, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Нижегородского государственного университет им. Н.И. Лобачевского, доктор юридических наук, профессор – *«Проблема пробелов в праве в трудах представителей исторической школы права (Г. Гуго, Ф.К. Савиньи, Ф.Ю. Штоль, Г.Ф. Пухта, К.Ф. Эйхгорн)»*.
3. **Попова Анна Владиславовна**, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, профессор РАНХиГС, профессор Башкирского государственного университета, доктор юридических наук – *«Проблема пробельности при определении формы государства в России»*
4. **Пашенцев Дмитрий Алексеевич**, заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор – *«Влияние цифровизации на пробелы в праве»* (при финансовой поддержке РФФИ – научный проект 18–29–16219 «Новации механизмов правотворчества и правореализации в условиях развития цифровых технологий»).
5. **Трунцевский Юрий Владимирович**, ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор – *«Об устранении угроз законотворческой сингулярности»*.
6. **Борисова Наталья Евгеньевна**, профессор МГПУ, доктор юридических наук, профессор – *«Пробелы в правовом регулировании положения несовершеннолетних в Российской Федерации в условиях цифровизации»*.
7. **Сорокина Юлия Владимировна**, профессор Воронежского государственного университета, доктор юридических наук, профессор – *«Пробелы как свойство права»*.
8. **Иванова Светлана Анатольевна**, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор – *«Пробелы в праве в условиях цифровизации: регулирование рынка цифровых активов»*.
9. **Незнамов Андрей Владимирович**, исполнительный директор ПАО «Сбербанк», кандидат юридических наук – *«Правовое регулирование искусственного интеллекта на международном уровне»*.
10. **Лановая Галина Михайловна**, профессор кафедры теории государства и права Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, доцент – *«Проблема последующих (вторичных) пробелов в праве: возможности и пути решения в условиях цифровизации»*.
11. **Некрасов Евгений Ефимович**, заведующий кафедрой истории государства и права России Пятигорского государственного университета, доктор юридических наук, профессор – *«Трансформация морали и права в условиях цифровизации государства»*.
12. **Давыдова Марина Леонидовна**, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета, доктор юридических наук, профессор – *«Нормативная база цифровой экономики: терминологические пробелы»*.

13. **Гмызина Яна Валерьевна**, заместитель председателя экспертного совета Российского юридического клуба – *«Алгоритм решения проблем, возникших по причине наличия пробелов в праве»*.
14. **Поляков Сергей Борисович**, профессор кафедры теории и истории государства и права Пермского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, доцент, адвокат – *«Алгоритмы установления и преодоления пробелов в программе информационно–технологической поддержки вынесения судебного решения «Лазер»*.
15. **Гук Павел Александрович**, профессор кафедры Правосудие Пензенского государственного университета, доктор юридических наук, доцент – *«Судебный прецедент как средство преодоления пробелов законодательства»*
16. **Шагиева Розалина Васильевна**, профессор кафедры теории и истории государства и права Российской таможенной академии, профессор кафедры частного права Государственного университета управления, доктор юридических наук, профессор – *«Проблема искусственного интеллекта как субъекта права в контексте пределов правового регулирования»*.
17. **Туранин Владислав Юрьевич**, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, доцент – *«Терминологические пробелы в современном региональном законодательстве»*.
18. **Евдокимов Вячеслав Борисович**, главный научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор – *«Пробелы в правовом регулировании деятельности прокуратуры Российской Федерации в условиях цифровизации»*.
19. **Стёпкин Евгений Юрьевич**, доцент Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, доцент – *«Пробелы в правовом регулировании деятельности полиции Российской империи и способы их преодоления»*.
20. **Жолобов Ярослав Борисович**, директор Северо-Западного филиала РГУП, заместитель председателя Санкт-Петербургского отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», судья в отставке – *«Проблемы использования электронной цифровой подписи в суде»*.
21. **Дорская Александра Андреевна**, доктор юридических наук, профессор, заместитель директора Северо-Западного филиала РГУП, заведующий кафедрой общетеоретических правовых дисциплин – *«"Эффективность правового регулирования" и "проблемы в праве": специфика соотношения понятий в цифровую эпоху»*.
22. **Бочкарев Сергей Вадимович**, кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена – *«Устранение пробелов в праве как инструмент повышения эффективности правового регулирования в цифровую эпоху: опыт Франции»*.
23. **Головина Анна Александровна**, старший научный сотрудник ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Перспективы совершенствования методики выявления и устранения пробелов в праве в условиях цифровизации»* (при финансовой поддержке РФФИ – научный проект 18–29–16219 «Новации механизмов правотворчества и правореализации в условиях развития цифровых технологий»).
24. **Залоило Максим Викторович**, ведущий научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Перманентная пробельность законодательства в условиях цифровизации общественных отношений и фрагментации их правового регулирования»* (при финансовой поддержке РФФИ – научный проект 18-29-16219 «Новации механизмов правотворчества и правореализации в условиях развития цифровых технологий»).
25. **Лукашов Николай Васильевич**, ведущий научный сотрудник отдела по исследованию стратегических проблем управления Научно-исследовательского центра Академии управления МВД России, кандидат физико-математических наук, доцент – *«Информационная перегрузка механизма правового регулирования общественных отношений как объективная причина появления пробелов в позитивном праве»*.

26. **Шатковская Татьяна Владимировна**, профессор кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ, доктор юридических наук, доцент – *«К вопросу о понимании "пробела" в праве цифровой эпохи»*.
27. **Бурьянов Сергей Анатольевич**, доцент кафедры международного права и прав человека Института права и управления Московского городского педагогического университета, кандидат юридических наук, доцент – *«Цифровизация как совокупность глобальных процессов: колоссальные возможности и катастрофические риски»*.
28. **Гайворонская Яна Владимировна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток) – *«Совершенствование правотворчества в условиях цифровизации: юридино-технические аспекты»*.
29. **Степанов Олег Анатольевич**, главный научный сотрудник ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор – *«Актуальность принципа "что не запрещено – дозволено" в условиях цифровизации общественной практики»*.
30. **Крупняя Елена Михайловна**, доцент Московского городского педагогического университета, доктор юридических наук – *«К вопросу о восполнении пробелов: ресурсы доктрины в условиях цифровой реальности»*.
31. **Иванюк Оксана Александровна**, старший научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«"Цифровые механизмы" выявления и преодоления законодательных пробелов»* (исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ – научный проект 18–29–16219 «Новации механизмов правотворчества и правореализации в условиях развития цифровых технологий»).
32. **Любовенко Елена Сергеевна**, доцент Тверского государственного университета, кандидат юридических наук – *«Пробелы в правовом регулировании положения населения в Древней Руси»*.
33. **Дюсюпова Алмагуль Дауткановна**, старший специалист отдела магистратуры ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Законодательное регулирование аграрных отношений в России во второй половине XIX – начале XX века: пробелы и противоречия»*.
34. **Мирошниченко Ольга Игоревна**, доцент кафедры теории и истории государства и права Юридической школы Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток), кандидат юридических наук, LL.M – *«Цифровизация общественных отношений как катализатор пробельности правового регулирования»*.
35. **Степанов Михаил Михайлович**, доцент кафедры государственного управления, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин ИЗИСП, кандидат юридических наук, доцент – *«Особенности преодоления пробелов в праве в первые годы Советской власти»*.
36. **Баракина Елена Юрьевна**, преподаватель Финансового университета при Правительстве РФ – *«Пробелы правового регулирования применения искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники»*.
37. **Петрякова Антонина Васильевна**, старший преподаватель Московского финансово-юридического университета МФЮА – *«Принцип "что не запрещено – дозволено" в информационной среде»*.
38. **Рыболовлева Наталья Сергеевна**, адъюнкт Академии управления МВД России – *«Информатизация общественных отношений в современном мире»*.
39. **Гвоздецкий Дмитрий Сергеевич**, магистрант ИЗИСП – *«Роль цифровых технологий в процессе устранения пробелов в законодательстве Российской Федерации»*.
40. **Порываева Наталья Федоровна**, аспирант ИЗИСП – *«Пробелы в правовом регулировании парсинга»*.
41. **Альбертий Юлия Владимировна**, младший научный сотрудник Университета прокуратуры РФ – *«Применение революционной законности как способ восполнения пробелов в праве в первые годы Советской власти»*.
42. **Новикова Кира Станиславовна**, аспирант ИЗИСП – *«Цифровая форма объектов авторского права»*.

43. **Абдиева Даткайым Акылбековна**, младший научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗИСП – *«Особенности преодоления пробелов в публичных отраслях российского права в условиях цифровизации»*.
44. **Рогачев Максим Александрович**, аспирант ИЗИСП – *«Пробелы в законодательстве и способы их преодоления с позиций истории правовых учений»*.
45. **Алимова Дина Рифатовна**, младший научный сотрудник ИЗИСП – *«Законодательные ограничения в цифровом пространстве»* (при финансовой поддержке РФФИ – научный проект 18–29–16219 «Новации механизмов правотворчества и правореализации в условиях развития цифровых технологий»).
46. **Атоян Марианна Робертовна**, аспирант ИЗИСП – *«Пробелы в законодательстве о нотариате: исторический опыт и современные реалии»*.
47. **Смирнов Александр Иванович**, аспирант ИЗИСП – *«Совершенствование законодательства в Византийской империи в IX–XI веках. «Очищение древних законов»*.
48. **Бусыгин Антон**, аспирант Университета «Дубна» – *«Пробелы в законодательстве о защите имущества должника в процедуре банкротства физических лиц в России и за рубежом (историко-правовой аспект)»*.

Круглый стол 2. Кодификация финансового законодательства как механизм восполнения пробелов в праве

20 февраля 2020 г.
учебный класс, ауд. 310

Модераторы: Поветкина Н. А., Омелехина Н. В.

Координатор: Воробьев Н. С.

Аннотация

Урегулированные финансовым правом отношения отличаются большой динамичностью и постоянным развитием, что обусловлено множеством факторов, обусловленных как постоянным изменением экономической деятельности, так и совершенствованием институтов государственного и муниципального управления. Это может порождать ситуации, в которых возникают полные или частичные пробелы в праве, вызванные несвоевременной реакцией законодателя на возникновение необходимости правовой регламентации новых общественных отношений, диспропорциями в развитии разных отраслей законодательства и другими причинами, связанными с экономической, политической и социальной обстановкой.

Основополагающие акты финансового законодательства были приняты в периоды кризисных явлений, что не могло не сказаться на их содержании. Появилось множество новых нормативных правовых актов, которые регулируют отношения в сфере публичных финансов. Эти особенности формирования финансового законодательства определяют специфику его пробелов. Кодификация как форма систематизации законодательства учитывает изменения общественной жизни и нацелена на регулирование не только существующих общественных отношений, но и тех, которые могут возникнуть в будущем.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие существуют пробелы в финансовом праве и законодательстве.
2. В чем видятся причины появления пробелов в финансовом праве и законодательстве.
3. Возможно ли создание финансового кодекса (основного закона о финансах) на современном этапе развития финансового законодательства, каким бы могло быть его содержание.
4. Перспективы отраслевого кодифицирования финансового законодательства.
5. Какие можно дать рекомендации по систематизации финансового законодательства и устранению пробелов.

Участники:

1. **Крохина Юлия Александровна**, заведующий кафедрой МГУ им. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор – *«Судебный прецедент как способ устранения пробелов в финансовом праве»*.

2. **Балынин Игорь Викторович**, старший преподаватель департамента общественных финансов Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат экономических наук – *«Пробелы и проблемы нормативно-правового регулирования общественных финансов в Российской Федерации».*
3. **Журавлева Оксана Олеговна**, ведущий научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Налоговая льгота или пробел: проблемы квалификации».*
4. **Ислямова Эльвира Сергеевна**, главный специалист-эксперт Министерства финансов РФ – *«Понятия "государственный заказ" и "социальный заказ" в бюджетном праве».*
5. **Леднева Юлия Викторовна**, старший научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук, доцент – *«Введение института казначейского обслуживания как способ устранения пробела в бюджетном праве».*
6. **Сергиенко Наталья Сергеевна**, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат экономических наук – *«Пробелы бюджетного законодательства: риски или возможности?».*
7. **Бедоева Зарина Николаевна**, младший научный сотрудник ИЗИСП – *«Пробелы бюджетного законодательства в сфере бюджетного контроля».*
8. **Акопян Оганес Арменович**, старший научный сотрудник отдела финансового налогового и бюджетного законодательства ИЗИСП – *«Проблемы кодификации инвестиционного законодательства: финансово-правовой аспект».*
9. **Гармаева Мария Александровна**, старший научный сотрудник отдела финансового налогового и бюджетного законодательства ИЗИСП – *«Развитие системы финансового законодательства».*
10. **Копина Анна Анатольевна**, доцент кафедры правового обеспечения публичных финансов ИЗИСП – *«Фискально обязанное лицо: проблемы кодификации правового статуса».*
11. **Воробьев Никита Сергеевич**, специалист 1 категории отдела финансового налогового и бюджетного законодательства ИЗИСП – *«Пробелы цифровизации финансового законодательства».*
12. **Разумов Сергей Сергеевич**, аспирант ИЗИСП – *«Включение норм об эмиссии государственных (муниципальных) ценных бумаг в Бюджетный кодекс РФ как этап кодификации бюджетного законодательства».*
13. **Корнева Екатерина Вячеславовна**, аспирант ИЗИСП – *«Проблема преодоления пробелов в правовом регулировании налогообложения углеводородного сырья».*
14. **Цветкова Елена Алексеевна**, старший специалист отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗИСП – *«Законные интересы налогоплательщика как правовой инструмент устранения пробела в законодательстве».*
15. **Шорин Сергей Александрович**, аспирант РГУП – *«О понятии бюджета и его роли в соблюдении баланса правовых интересов граждан и публичной власти».*
16. **Мирзаев Рустам Мирзаевич**, аспирант ИЗИСП – *«О некоторых проблемах закрепления фискальных полномочий в проекте нового Бюджетного кодекса РФ».*
17. **Куприева Анастасия Васильевна**, аспирант ИЗИСП – *«Кодификация концепции необоснованной налоговой выгоды: проблемы правоприменения».*
18. **Свинцов Михаил Юрьевич**, аспирант ИЗИСП – *«Имплементация международных антиуклонительных положений в законодательство о налогах и сборах».*
19. **Юдин Владислав Андреевич**, аспирант ИЗИСП – *«Государственные (муниципальные) закупки сквозь призму кодификации бюджетного законодательства».*

20. **Даниленко Надежда Сергеевна**, аспирант ИЗИСП – *«Обложение НДС цифровых товаров. Сравнение регулирования в России и ЕС».*
21. **Ибрагимов Ринат Габделхаевич**, аспирант ИЗИСП – *«Механизмы установления правовых презумпций в финансовом законодательстве».*
22. **Кузнецов Глеб Владимирович**, аспирант ИЗИСП – *«Концепция "центр жизненных интересов" для целей определения налогового резидентства физических лиц: зарубежный опыт, возможность кодификации в Российской Федерации».*
23. **Гаврютин Сергей Николаевич**, аспирант ИЗИСП – *«Механизмы восполнения пробелов в правовом регулировании правил налогообложения прибыли КИК».*
24. **Страмнова Анна Андреевна**, консультант Федерального казначейства – *«О внесении изменений в действующее законодательство, регулирующее порядок исполнения внесудебных документов».*
25. **Мичурина Юлия Павловна**, аспирант ИЗИСП – *«О проблемах закрепления понятия "налоговые расходы" в Бюджетном кодексе РФ».*
26. **Порывкин Сергей Максимович**, аспирант ИЗИСП – *«Проблемы трансформации налогового эксперимента в действующую модель налогово-правового регулирования».*
27. **Лисин Антон Алексеевич**, аспирант ИЗИСП – *«Проблемы закрепления риск–ориентированного подхода в налоговом законодательстве».*
28. **Реут Анна Владимировна**, доцент Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат юридических наук, доцент – *«О некоторых средствах устранения пробелов в налоговом праве».*
29. **Савин Дмитрий Александрович**, аспирант ИЗИСП – *«Институты развития как субъекты финансового права».*
30. **Красикова Ольга Андреевна**, магистрант ИЗИСП – *«Взаимодействие органов власти в сфере государственного финансового контроля».*
31. **Красиков Артем Петрович**, магистрант ИЗИСП – *«Ответственность за нарушение бюджетного законодательства. Новые положения Бюджетного кодекса РФ».*

Круглый стол 3. Пробелы в законодательстве о труде, образовании и социальном обеспечении в условиях инновационного развития экономики

20 февраля 2020 г.
учебный класс, ауд. 321

Модераторы: Чиканова Л. А., Путило Н. В., Лютов Н. Л., Кондратьева З. А.

Координаторы: Егошина Л. А., Антонова Н. В.

Аннотация

Пробелы в законодательстве образуются как за счет недостатков, допущенных в процессе осуществления правового регулирования, так и в связи с формированием новых общественных отношений или появлением ранее неизвестных аспектов уже урегулированных отношений. Обе причины в определенной степени носят объективный характер. Безупречность и полнота правотворчества – это цель, достижение которой, учитывая сложность и многогранность соответствующей деятельности, далеко не всегда может быть гарантировано. Тем более неизбежны пробелы в связи с появлением новых форм организации труда, субъектов права, ранее не принимавших участия в функционировании рынка труда, расширении использования труда иностранных граждан и т.п.

Обсуждение проблем, связанных с образованием пробелов в законодательстве о труде и путями их восполнения, то есть с формированием соответствующих норм и институтов права, предполагает, прежде всего, выявление факторов, с действием которых связано возникновение пробелов. Наряду с этим предстоит составить «реестр» пробелов, уже существующих в праве, и предложить прогнозный анализ относительно вероятности возникновения пробелов в связи с цифровизацией экономики, распространения использования рабочей силы на базе интернет-платформ, дальнейшей автоматизации производственных процессов, замещения работников роботами и т.п.

Вопросы для обсуждения:

1. Использование принципов трудового права и права социального обеспечения для преодоления пробелов в законодательстве о труде и социальном обеспечении.
2. Применение аналогии права или аналогии закона при восполнении пробелов в праве.
3. Допускается ли субсидиарное применение норм иных отраслей права в случае отсутствия соответствующей нормы в законодательстве о труде.
4. Способы преодоления пробелов, дефектов и коллизий в трудовом праве и праве социального обеспечения.
5. Роль судебной практики в преодолении пробелов в правовом регулировании трудовых отношений и отношений в сфере социального обеспечения.

Участники:

1. **Проценко Евгений Дмитриевич**, профессор кафедры государственного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктор юридических наук, профессор – *«Пробелы и противоречия в образовательном законодательстве»*.
2. **Кицай Юлиана Анатольевна**, доцент кафедры гражданского права и процесса БФУ им. И. Канта, кандидат юридических наук, доцент – *«Актуальные проблемы принятия социальных кодексов на региональном уровне»*.
3. **Белясов Сергей Николаевич**, заведующий кафедрой правовых дисциплин Государственного гуманитарно-технологического университета, кандидат юридических наук, доцент – *«Правовые проблемы в определении понятия "семьи"»*.
4. **Путило Наталья Васильевна**, заведующий отделом социального законодательства ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Социальные выплаты: пробелы правового регулирования на уровне федерального законодательства»*.
5. **Рыбакова Ольга Сергеевна**, старший научный сотрудник Научного центра правовой информации при Минюсте России, кандидат юридических наук – *«Законодательство об оказании бесплатной юридической помощи»*.
6. **Цирин Артем Михайлович**, и.о. заведующего отделом методологии противодействия коррупции ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Увольнение в связи с утратой доверия: право и идеология»*.
7. **Валиулин Кирилл Тимурович**, адъюнкт кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления Министерства внутренних дел РФ – *«Проблемы квалификации правового поведения сотрудников органов внутренних дел при пробелах в регулировании служебных отношений»*.
8. **Корсаненкова Юлия Борисовна**, доцент кафедры трудового права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доцент – *«Проблемы межотраслевого толкования правовых категорий из числа лиц с семейными обязанностями в трудовом праве»*.
9. **Еремина Ольга Юрьевна**, научный сотрудник ИЗИСП – *«Пробелы в социальном законодательстве и способы их преодоления»*.
10. **Ульянова Марина Вячеславовна**, доцент кафедры РГУП, кандидат юридических наук – *«Обязанность родителей по воспитанию детей: пробелы в правовой доктрине»*.
11. **Антонова Наталья Владиславовна**, старший научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Понятийный аппарат права социального обеспечения в условиях цифровизации»*.
12. **Матчанова Зоя Шарифовна**, доцент кафедры международного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, кандидат юридических наук – *«Проблемы повышения эффективности правового регулирования в сфере трудовых отношений в условиях цифровизации (на примере устранения пробелов в праве)»*.
13. **Долгополова Татьяна Анатольевна**, доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала РГУП, кандидат юридических наук – *«Дистанционное образование: пробелы в российском праве и пути их преодоления»*.
14. **Еремина Татьяна Ивановна**, доцент РГПУ им. А.И. Герцена, кандидат юридических наук – *«Совершенствование российского образовательного законодательства в условиях цифровизации образования»*.
15. **Андриановская Ирина Ивановна**, ведущий научный сотрудник сектора трудового права и права социального обеспечения ИГП РАН, доктор юридических наук, доцент – *«К вопросу о пробелах в содержании отдельных норм трудового права»*.
16. **Скачкова Галина Семеновна**, заведующий сектором трудового права и права социального обеспечения ИГП РАН, доктор юридических наук, профессор – *«Пробелы в правовом регулировании отношений в сфере занятости»*.

17. **Крылов Константин Давыдович**, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктор юридических наук – *«Системный подход к анализу пробелов в трудовом праве»*.
18. **Чуча Сергей Юрьевич**, главный научный сотрудник сектора трудового права и права социального обеспечения ИГП РАН, доктор юридических наук, профессор – *«Получение информации, непосредственно затрагивающей интересы работников: пробелы в законодательстве о социальном партнерстве и пути их устранения»*.
19. **Титор Светлана Евгеньевна**, доцент кафедры частного права Государственного университета управления, эксперт рабочей группы Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, кандидат юридических наук – *«Квалификация в составе трудовой функции: проблемы правоприменительной практики»*.
20. **Новицкая Людмила Юрьевна**, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финуниверситета, кандидат педагогических наук – *«Роль судебной практики в преодолении пробелов в трудовом законодательстве»*.
21. **Алексеев Сергей Викторович**, главный научный сотрудник ИЗИСП, доктор юридических наук – *«Пробелы в законодательстве о труде, образовании и социальном обеспечении в сфере спорта в условиях инновационного развития экономики»*.
22. **Азарова Елена Герасимовна**, ведущий научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«О несогласованности отраслевых и конституционных гарантий социального обеспечения по кругу лиц»*.
23. **Серегина Лариса Владимировна**, ведущий научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Пробелы в правовом регулировании отношений в сфере охраны труда»*.
24. **Коршунова Татьяна Юрьевна**, ведущий научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Пробелы в трудовом праве в условиях внедрения цифровых технологий»*.
25. **Ломакина Любовь Александровна**, ведущий научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Пробелы в законодательстве о труде и социальном обеспечении в условиях инновационного развития»*.
26. **Каменская Светлана Владимировна**, старший научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Проблемы реализации норм трудового права и права социального обеспечения на различных уровнях правового регулирования»*.
27. **Никитин Евгений Николаевич**, аспирант ИЗИСП – *«Влияние цифровых технологий на развитие трудового законодательства Российской Федерации»*.
28. **Бетехтина Варвара Александровна**, аспирант ИЗИСП – *«Пробелы в законодательном регулировании трудовых прав спортсменов»*.
29. **Пелевин Кирилл Дмитриевич**, аспирант ИЗИСП – *«К вопросу о месте и роли процедурных норм в трудовом праве»*.

Секция 6. Проблема пробелов в праве в общей теории права

21 февраля 2020 г.
Конференц-зал, ауд. 241

Модераторы: Лазарев В. В., Черногор Н. Н.

Координатор: Абдиева Д.А.

Аннотация

Отечественная правовая мысль заимствовала конструкцию пробела в праве в немецкой юридической литературе, творчески развив ее применительно к реалиям советского и постсоветского этапов истории национальной правовой системы. Использование понятия «пробел в праве» распространено в современной юридической практике, не отрицающей постоянной эволюции правовой системы под воздействием меняющихся общественных отношений. Вместе с тем в теории права не утихают споры о содержании данного понятия, о его значении для философии права и юридической герменевтики. Не искроены также сомнения среди ученых-теоретиков в существовании пробелов в праве как таковых. В научной литературе и правоприменительных актах упоминание пробела в праве зачастую сопряжено с неопределенностью содержания нормы права, что поднимает вопрос о том, любой ли дефект права является пробелом. Как представляется, согласие по этим базовым вопросам является одним из условий построения эффективного механизма установления и устранения пробелов в праве, в котором значительную роль играет не только юридическая практика, но и доктрина.

Вопросы для обсуждения:

1. Дискуссионные вопросы понимания пробелов в праве.
2. Обусловленность решения вопросов пробельности расхождениями в понимании права.
3. Объективные и субъективные причины появления пробелов.
4. Пробелы «простительные» и «непростительные».
5. «Намеренные» пробелы закона. «Первичные» и «вторичные» пробелы в праве.
6. Проблемы установления и устранения пробела.
7. Формально-логические средства установления пробела.
8. Социологические средства установления пробела.
9. Принцип «что не запрещено – дозволено».
10. Средства юридической техники в решении вопросов пробельности права.
11. Отграничение пробелов от сходных явлений права.
12. Содержание правоконкретизирующей деятельности.

13. Телеологическое толкование права.
14. Аналогия закона и права в истории становления и развития российского законодательства.
15. Правовая доктрина как источник права и средство решения проблем пробельности права.
16. Роль концепций развития законодательства.

Участники:

1. **Корнев Аркадий Владимирович**, заведующий кафедрой теории государства и права МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор – *«Пробелы в праве в контексте различных типов понимания права»*.
2. **Сальников Виктор Петрович**, главный редактор журнала «Юридическая наука: история и современность», доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации; **Захарцев Сергей Иванович**, заведующий кафедрой организации правоохранительной деятельности Российского государственного социального университета, доктор юридических наук, доцент – *«Пробелы в праве – новая грань комплексного его понимания»*.
3. **Павлова Светлана Викторовна**, доцент кафедры теории и истории государства и права Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, кандидат юридических наук, доцент – *«Культурологический подход к пробелам права»*.
4. **Павлов Вадим Иванович**, начальник кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент – *«Обыкновения правоприменительной практики как способ преодоления пробелов в праве»*.
5. **Давыдова Марина Леонидовна**, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета, доктор юридических наук, профессор – *«Экспериментальный правовой режим как средство устранения пробела в праве»*.
6. **Байниязова Зульфия Сулеймановна**, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского, кандидат юридических наук, доцент – *«Правотворчество как фактор оптимизации правового регулирования в российской правовой системе»*.
7. **Бут Надежда Дмитриевна**, заведующий отделом НИИ Университета прокуратуры РФ, доктор юридических наук – *«Особенности правового регулирования и обеспечения законности в сфере экономики»*.
8. **Ковалева Наталья Витальевна**, профессор департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юридических наук, доцент – *«Технико-юридическое регулирование: уровень глубины правового регулирования и его пределы»*.
9. **Арзамасов Юрий Геннадьевич**, профессор департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права НИУ ВШЭ, доктор юридических наук, профессор – *«Пробелы правового регулирования нормотворческого процесса в Российской Федерации»*.
10. **Панченко Владислав Юрьевич**, профессор кафедры теории и истории государства и права Красноярского государственного университета, советник генерального директора по научной и правовой работе Федерального Сибирского научно-клинического центра ФМБА России, доктор юридических наук – *«Пробелы в праве и квалифицированное молчание в правотворчестве»*.
11. **Леонова Юлия Аркадьевна**, ведущий юрисконсульт ПАО «Сбербанк» – *«Телеологическая редукция (метод заполнения пробелов в немецкой правовой доктрине)»*.

12. **Кудряшова Екатерина Валерьевна**, ведущий научный сотрудник ИЗиСП, доктор юридических наук – *«Взаимодействие права и политики: границы или пробелы в правовом регулировании?»*.
13. **Андреева Ирина Анатольевна**, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, доктор юридических наук – *«Теория пробелов права в западной юридической науке»*.
14. **Липень Сергей Васильевич**, профессор кафедры теории государства и права МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор – *«Теория пробелов в праве в ее историческом развитии и творчестве профессора В.В. Лазарева»*.
15. **Минникес Ирина Викторовна**, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Иркутского института (филиала) РПА Минюста России, доктор юридических наук, доцент – *«Уровни пробелов в социальном и правовом регулировании»*.
16. **Примак Татьяна Клавдиевна**, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Балтийского федерального университета им. И. Канта, доктор юридических наук, доцент – *«Договор в позитивистской доктрине»*.
17. **Ромашов Роман Анатольевич**, профессор кафедры теории права и правоохранительной деятельности Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации – *«Пробельность и коллизионность как свойства переходных политико-правовых систем»*.
18. **Рубанцова Тамара Антоновна**, профессор Сибирского государственного университета путей сообщения, доктор философских наук, профессор – *«Проблема устранения пробела в российском праве»*.
19. **Рыбаков Олег Юрьевич**, заведующий кафедрой МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктор юридических наук, доктор философских наук – *«Неопределенность закона: факторы детерминации»*.
20. **Честнов Илья Львович**, профессор Северо-Западного института (филиала) Университета прокуратуры РФ, доктор юридических наук, профессор – *«Неопределенность права с позиций постклассической юриспруденции»*.
21. **Азнагулова Гузель Мухаметовна**, первый заместитель директора, заведующий кафедрой теории государства и права Института права Башкирского государственного университета, доктор юридических наук, доцент – *«Гносеологические аспекты пробельности в праве»*.
22. **Ботанцов Иоанн Владимирович**, доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала РГУП, кандидат юридических наук – *«Правовая доктрина как средство решения проблемы пробельности права в нотариальной практике»*.
23. **Кожокар Игорь Петрович**, старший научный сотрудник ИГП РАН, кандидат юридических наук – *«Неполнота правовой регламентации как нормативно-правовой дефект»*.
24. **Дюсупова Алмагуль Дауткановна**, старший специалист отдела магистратуры ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Правовая политика в сфере аграрных отношений в России во второй половине XIX – начала XX века: проблема преодоления пробелов»*.
25. **Смирнова Марина Геннадиевна**, профессор кафедры гражданского процессуального права Северо-Западного филиала РГУП, доктор юридических наук – *«Институционализация социальных притязаний как способ восполнения пробелов»*.
26. **Скоробогатов Андрей Валерьевич**, профессор кафедры теории государства и права и публично-правовых дисциплин Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова, доктор исторических наук, доцент – *«Правовой пробел: феноменологические аспекты»*.
27. **Ветютнев Юрий Юрьевич**, доцент кафедры теории и истории права и государства Волгоградского института управления (филиала) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат юридических наук – *«Ценностная природа пробелов в праве»*.
28. **Ульянов Алексей Владимирович**, старший преподаватель Российского университета транспорта, кандидат юридических наук – *«О проблемах изменения правоотношений на основании смысла закона»*.

29. **Гильмуллин Айнур Разифович**, старший преподаватель КФУ, кандидат юридических наук – *«Правовая доктрина как источник права и средство решения проблем пробельности права»*.
30. **Гравина Алла Аркадьевна**, ведущий научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук, доцент – *«Значение концепции развития законодательства: преодоление правового пробела»*.
31. **Завьялов Юрий Степанович**, профессор кафедры теории государства и права МГЮА им. О. Е. Кутафина, кандидат юридических наук, профессор – *«Пробелы в праве – постоянный спутник правового регулирования общественных отношений»*.
32. **Краевский Арсений Александрович**, доцент кафедры теории и истории государства и права СПбГУ, кандидат юридических наук – *«Закрытость правовой системы и природа пробелов в праве»*.
33. **Купцова Ольга Борисовна**, доцент кафедры теории и истории государства и права Нижегородской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент – *«Дискуссионные вопросы понимания пробелов в праве»*.
34. **Несмеянова Ирина Алексеевна**, доцент департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат юридических наук – *«Пробелы в праве как следствие неполноты правовой регламентации»*.
35. **Соломко Зарианна Владимировна**, доцент кафедры теории права, государства и судебной власти РГУП, кандидат юридических наук, доцент – *«Идеологически обусловленные пробелы в позитивном праве и российский правопорядок»*.
36. **Васильева Наталия Сергеевна**, преподаватель НИУ ВШЭ – *«Теория источников права и действенность правовых норм в концепции Альфа Росса»*.
37. **Гусев Александр Михайлович**, соискатель МГИМО – *«К вопросу о природе аналогии закона и аналогии права»*.
38. **Краснов Эдуард Владимирович**, ассистент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета КФУ – *«Пределы правового регулирования в современном социально-правовом государстве»*.

Круглый стол 4. Пробелы в международном праве и роль конституционных судов в их национально-правовом урегулировании

21 февраля 2020 г.
Зал ученого совета, ауд. 144

Модераторы: Капустин А. Я., Павлова Н. В.

Координатор: Сакаева О. И.

Аннотация

Поиск способов преодоления и устранения пробелов в международном праве требует изучения их юридической природы и причин возникновения с учетом специфики согласительной природы международно-правовых норм. Решение теоретических и практических задач в данной сфере актуализируется в условиях стремительного развития технологий, глобализации и цифровой трансформации, появления новых вызовов и угроз международной безопасности. Значительно возрастает роль общепризнанных принципов и норм в восполнении пробелов, недопущении попыток подмены международного права «порядком, основанным на правилах» и создания «пробелов» при наличии действующих норм.

Современные конституции часто предоставляют международному праву обязательную силу во внутрисударственной сфере и признают его иерархическое верховенство (особенно это касается договоров о правах человека) над внутрисударственным правом. Однако такой приоритет, как правило, ограничивается ординарным законодательством, оставляя неизменным верховенство конституции. С учетом усложнения характера взаимодействия международного и внутрисударственного права актуализируется роль конституционных судов в процессе разрешения коллизий норм указанных правовых систем в национально-правовом урегулировании и решения проблем пробельности права.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и сущность пробелов в международном праве.
2. Генезис и детерминация пробелов в международном праве.
3. Основания классификации пробелов в международном праве.
4. Способы установления пробелов в международном праве.
5. Установление пробелов в праве и практика международных судебных и квазисудебных органов.
6. Специфика установления и восполнения пробелов в международном праве.
7. Средства и способы преодоления и устранения пробелов в международном праве.
8. Общепризнанные принципы и нормы международного права и их значение в восполнении пробелов в праве.
9. Роль Комиссии международного права ООН в восполнении пробелов в международном праве.
10. Взаимодействие международного и внутрисударственного права в решении проблем пробельности права.
11. Роль конституционных судов в решении проблем пробельности права.

Участники:

1. **Капустин Анатолий Яковлевич**, научный руководитель ИЗИСП, президент Российской ассоциации международного права, доктор юридических наук, профессор – *«Пробелы в международном праве: судебные и несудебные средства преодоления»*.
2. **Чирич Александр**, заместитель председателя Постоянного арбитража при ТПП Республики Сербия (Белград), Государственный университет (г. Новый Пазар), доктор права, профессор – *«Общие характеристики правового режима современных международных экономических отношений»*.
3. **Чайка Константин Леонтьевич**, судья Суда Евразийского экономического союза, кандидат юридических наук – *«Соотношение национального и международного права при восполнении пробелов в праве Евразийского экономического союза»*.
4. **Дьяченко Екатерина Борисовна**, советник судьи Суда Евразийского экономического союза, старший научный сотрудник ИГП РАН, кандидат юридических наук – *«Телеологическое толкование в практике Суда Евразийского экономического союза»*.
5. **Каширкина Анна Анатольевна**, ведущий научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Гуманитарный аспект в праве ЕАЭС: пробел или элемент концепции?»*.
6. **Морозов Андрей Николаевич**, ведущий научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Согласование воле государств при преодолении пробелов в праве ЕАЭС»*.
7. **Сулов Дмитрий Александрович**, слушатель Академии управления МВД России – *«Правовая позиция Европейского Суда по правам человека по вопросу содержания под стражей ВИЧ-инфицированных, их реализация в Российской Федерации»*.
8. **Грачева Светлана Александровна**, старший научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Конституционные грани соотношения национального и международного права: на пути к преодолению пробельности иерархического подхода?»*.
9. **Сакаева Олеся Ильдаровна**, научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЗИСП – *«Разработанные Комиссией международного права проекты статей о преступлениях против человечности: восполнен ли пробел?»*.
10. **Мехтиев Мехти Галиб оглы**, научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) – *«Пробелы в регулировании международных валютных отношений в ЕАЭС»*.
11. **Середа Виктор Александрович**, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова, кандидат юридических наук – *«Роль прецедента как источника права в практике разрешения инвестиционных споров между инвестором и государством в правоприменительной деятельности МЦУИС (теоретический аспект)»*.
12. **Рахимов Комрон Хакиmdжонович**, аспирант кафедры международного права Юридического института Российского университета дружбы народов – *«Роль ШОС в разработке стратегии построения современной системы международной безопасности»*.
13. **Лебедева Яна Игоревна**, младший научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии), аспирант МГИМО – *«Кодификация практики Суда Европейского Союза как инструмент законотворчества»*.
14. **Сайфуллин Эмиль Камильевич**, специалист 1 категории кафедры международного и европейского права ИЗИСП, председатель Совета обучающихся ИЗИСП – *«Пробелы в международном космическом праве»*.
15. **Велиулова Далия Бариевна**, аспирант ИЗИСП – *«Опыт Совета Европы в преодолении пробелов регулирования защиты персональных данных»*.

Круглый стол 5. Компаративистские аспекты проблемы пробелов в праве

21 февраля 2020 г.
Учебный класс, ауд. 321

Модераторы: Тихомиров Ю. А., Фролова Е. Е., Кабышев С. В.

Координатор: Берг Л. А.

Аннотация

Современное правовое регулирование характеризуется множеством уровней нормативного воздействия, которые складываются внутри государства, во взаимоотношениях между национальными правовыми системами, а также в рамках международного права.

Использование сравнительно-правового метода в связи с этим преследует цель непростого познания зарубежных правовых семей с целью последующего сопоставления норм иностранного права с национальными правовыми нормами. Большое значение приобретает юридическое прогнозирование воздействия зарубежного правопорядка на национальную правовую систему. Установление и устранение пробелов в праве в связи с этим может быть рассмотрено под новым углом: прогнозирование пробелов в условиях переплетения национальных и зарубежных норм права, анализа сложных правовых массивов.

Вопросы для обсуждения:

1. Роль науки сравнительного правоведения в процессе устранения пробелов в национальном законодательстве.
2. Взаимодействие норм российского и иностранного права.
3. Коллизии правового регулирования при взаимодействии правопорядков разных правовых семей.
4. Появление новых правовых массивов как предмет анализа сравнительного правоведения.
5. Унификация и гармонизация национальных правовых систем.

Участники:

1. **Фролова Евгения Евгеньевна**, заведующий кафедрой гражданского права и процесса и международного частного права РУДН, доктор юридических наук, профессор – *«Новые категории "зеленая экономика", "зеленые финансы" как объективные причины появления пробелов в российском праве и праве зарубежных стран»*.
2. **Нурматов Темирбек Асанович**, доцент кафедры международных отношений и права Дипломатической академии МИД Кыргызской Республики (Киргизия), кандидат юридических наук, доцент – *«Унификация отраслевого законодательства государств – участников ЕАЭС: сравнительно-правовой анализ»*.

3. **Артемов Владислав Юрьевич**, старший научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Доктринальное развитие исламского права: основные источники и доктринальные школы (мазхабы)»*.
4. **Захарова Мария Владимировна**, заведующий НОЦ сравнительного права МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктор публичного права – *«Первоначальная и последующая пробельность права в области генетических исследований: зарубежный опыт»*.
5. **Вильданова Марина Михайловна**, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Некоторые особенности толкования закона во Франции и России: сравнительно-правовой анализ»*.
6. **Севальнев Вячеслав Викторович**, ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Пробелы правового регулирования в сфере противодействия коррупции: Россия и Китай»*.
7. **Денисов Сергей Алексеевич**, доцент кафедры прав человека Гуманитарного университета (г. Екатеринбург), кандидат юридических наук, доцент – *«Пробелы в праве и законодательстве в различных правовых системах»*.
8. **Кабышев Сергей Владимирович**, профессор МГЮА им. О. Е. Кутафина, кандидат юридических наук – *«Преодоление пробелов в праве Канады»*.
9. **Васильева Лия Николаевна**, ведущий научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Институт президентства: цензы и их особенности»*
10. **Терновая Ольга Анатольевна**, ведущий научный сотрудник ИЗИСП, кандидат юридических наук – *«Роль принципа "соблюдай или объясняй" в практике российских и зарубежных корпораций»*.
11. **Лещенков Феликс Артемович**, научный сотрудник ИЗИСП – *«Отдельные аспекты преодоления пробелов в зарубежном праве»*.
12. **Вдовина Любовь Павловна**, Научный сотрудник Института философии и права Уральского отделения РАН – *«Роль органов конституционного контроля в устранении пробелов в исламском законодательстве (на примере Египта, Ирана и Пакистана)»*.

Круглый стол 6. Суд в установлении, преодолении и устранении пробелов современного права

21 февраля 2020 г.
малый зал совещаний, ауд. 236

Модераторы: Дедов Д. И., Гаджиев Х. И., Колоколов Н. А.

Координатор: Сидоренко А.И.

Аннотация

Развитие правового регулирования, нередко обусловленное необходимостью быстрого реагирования на возникающие экономические и социальные обстоятельства и в основном сопровождающееся постоянным увеличением массива такого регулирования, может не только не освободить позитивное право от пробелов, но и способствовать их возникновению.

При этом роль правосудия в этом случае определяется необходимостью помимо динамичного освоения законодательства различного уровня также установлением его пробельных проявлений и принятием соответствующих мер с учетом возможностей правовой интерпретации и аргументации в рамках рассмотрения конкретного дела для целей его разрешения.

Вопросы для обсуждения:

1. Правоприменительный эффект пробелов в правовом регулировании.
2. Судебные средства установления *non liquet* в праве.
3. Роль судебной доктрины в преодолении пробелов в законодательстве.
4. Право на индивидуальное обращение в межгосударственный орган как фактор развития судебной оценки пробелов в праве.
5. Аналогия права и аналогия закона как приемы судебной аргументации.
6. «Сравнительные» основания и приемы судебного анализа.
7. Принцип *res judicata* в отношениях определения и устранения правовых пробелов.

Участники:

1. **Андреев Владимир Константинович**, главный научный сотрудник Центра исследований проблем правосудия РГУП, доктор юридических наук, профессор – *«Разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики»*.
2. **Колоколов Никита Александрович**, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин МПГУ, судья Верховного Суда РФ (в отставке), доктор юридических наук, профессор – *«Роль судов в восполнении пробелов в праве и законе»*.
3. **Гаджиев Ханлар Иршадович**, заведующий отделом судебной практики и правоприменения ИЗИСП, судья ЕСПЧ (в отставке), доктор юридических наук – *«Роль судебного правотворчества в преодолении пробелов в праве»*.

4. **Фурсов Дмитрий Александрович**, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства РГУП, доктор юридических наук – *«Проблемы выявления смысла норм права в судебной деятельности»*.
5. **Султанов Айдар Рустэмович**, начальник юридического управления ПАО «Нижнекамскнефтехим» – *«ЕСПЧ. Защита прав человека и пробелы»*.
6. **Филатова Мария Анатольевна**, заведующий научно-учебной лабораторией международного правосудия, доцент кафедры судебной власти НИУ ВШЭ, кандидат юридических наук – *«Политико-правовой аргумент в судебном правоприменении»*.
7. **Гандалоев Руслан Баширович**, старший научный сотрудник научно-исследовательского сектора Ингушского государственного университета, кандидат политических наук – *«Толкование норм права»*.
8. **Денисов Сергей Алексеевич**, доцент Гуманитарного университета (г. Екатеринбург), кандидат юридических наук, доцент – *«Пробелы в праве и законодательстве в различных правовых системах»*.
9. **Ашиткова Татьяна Васильевна**, ведущий научный сотрудник Университета прокуратуры РФ, кандидат юридических наук – *«Судебный прецедент как средство восполнения пробелов в позитивном праве»*.
10. **Коршунов Юрий Алексеевич**, адвокат Адвокатской палаты города Москвы – *«Об апелляционном суде общей юрисдикции в системе судов субъекта Российской Федерации»*.
11. **Петрова Екатерина Алексеевна**, доцент кафедры теории и истории государства и права Ивановского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент – *«Судебный прецедент как средство решения проблем пробельности»*.
12. **Руднев Владимир Ильич**, ведущий научный сотрудник ИЗиСП, кандидат юридических наук, доцент – *«Судейское усмотрение и пробелы в праве»*.
13. **Хайрутдинова Лилия Рафильевна**, научный сотрудник НИИ противодействия коррупции Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП) – *«Способы устранения, восполнения и преодоления пробелов в праве решениями ЕСПЧ»*.
14. **Зайцева Екатерина Сергеевна**, доцент кафедры теории и истории права и государства Омской академии МВД России, кандидат исторических наук, доцент – *«Установление пределов правового регулирования в правоприменении»*.
15. **Засемкова Олеся Федоровна**, старший преподаватель кафедры международного частного права, старший преподаватель кафедры правового моделирования МГЮА им. О. Е. Кутафина, кандидат юридических наук – *«Прецедент и судебная практика как средства устранения пробелов в международном частном праве»*.
16. **Кубанцев Сергей Павлович**, старший научный сотрудник ИЗиСП, кандидат юридических наук, доцент – *«Прецедент в правоприменительной практике США»*.
17. **Пирожкова Татьяна Владимировна**, Управление судебного департамента в городе Москве, судья в отставке – *«Судебная практика как источник права»*.
18. **Оганесян Тигран Давидович**, научный сотрудник ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Пилотные постановления ЕСПЧ как средство устранения структурных проблем правовых систем государств-ответчиков»*.
19. **Сидоренко Андрей Игоревич**, ведущий научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЗиСП, кандидат юридических наук – *«Судебные доктрины в практике российских судов»*.
20. **Позднякова Елена Александровна**, доцент НИУ ВШЭ, кандидат юридических наук, доцент – *«Судебный акт как источник права»*.
21. **Потапов Юрий Алексеевич**, доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала РГУП, кандидат юридических наук, доцент – *«Судебное усмотрение как способ устранения пробелов в праве»*.

22. **Фокин Евгений Анатольевич**, научный сотрудник центра зарубежного законодательства и сравнительного правоведения ИЗиСП – *«Судебная оценка пробелов в арбитражном процессуальном законодательстве»*.
23. **Самсонов Николай Владимирович**, доцент кафедры гражданского процессуального права Ростовского филиала РГУП, кандидат юридических наук, доцент – *«Значение решений ЕСПЧ для устранения пробелов в российском гражданском процессуальном праве»*.
24. **Кондуков Вячеслав Евгеньевич**, главный консультант Управления конституционных основ публичного права Конституционного Суда РФ, преподаватель кафедры теории и истории государства и права СПбГУ – *«Проблема судебного правотворчества в классическом институционализме Санти Романо»*.
25. **Фомина Лилия Юрьевна**, доцент кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности РГУП, кандидат юридических наук, доцент – *«Современные стандарты организации судебной деятельности: пробелы в определении и роль международных судов в их восполнении»*.
26. **Казаков Евгений Алексеевич**, юрист Юридической фирмы «Савельев, Батанов и партнёры», магистрант ИЗиСП – *«Судебное правотворчество как средство преодоления проблем на примере восстановления корпоративного контроля»*.
27. **Ибрагимова Юлия Эмировна**, младший научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЗиСП – *«Влияние постановлений ЕСПЧ на установление и устранение пробелов в российском законодательстве»*.
28. **Романов Алексей Юрьевич**, аспирант ИЗиСП – *«Роль Верховного Суда РФ в решении проблем пробельности права»*.

Участники дискуссии

1. **Oksana Pachomcik**, EUDEL Moscow, Junior Professional (Lithuania).
2. **Айриян Эрн Владимировна**, заместитель Председателя Суда Евразийского экономического союза.
3. **Анищенко Виктор Георгиевич**, заместитель Председателя Хельсинского Международного коммерческого арбитража, кандидат юридических наук.
4. **Асадуллин Марат Назирович**, аспирант Башкирского государственного университета.
5. **Воронцова Алина Олеговна**, магистр Академии управления МВД России.
6. **Геренрот Борис Александрович**, доцент-консультант НИУ ВШЭ.
7. **Дарий Наталья Евгеньевна**, специалист РУДН.
8. **Жаворонков Роман Николаевич**, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения МГЮА им. О. Е. Кутафина, доктор юридических наук.
9. **Козлова Елена Борисовна**, директор Центра научных исследований, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права РПА Минюста России, доктор юридических наук, доцент.
10. **Михайловская Ольга Валерьевна**, старший научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России.
11. **Новицкая Людмила Юрьевна**, доцент департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат педагогических наук, доцент.
12. **Петурова Наталья Николаевна**, выпускник аспирантуры отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЗиСП.
13. **Поворова Елена Александровна**, заместитель главного редактора журнала «Судья».
14. **Пугачёва Наталья Владимировна**, советник Конституционного Суда РФ, старший преподаватель кафедры гражданского права Северо-Западного филиала РГУП, кандидат юридических наук.
15. **Рустам Равилевич Шакеров**, член МРО АЮР.
16. **Рыжков Константин Сергеевич**, старший преподаватель кафедры гражданского процессуального права РГУП, кандидат юридических наук.
17. **Соронкиа Юлия Владимировна** профессор Воронежского государственного университета и Воронежского филиала РАНХиГС.
18. **Ткач Александр Николаевич**, старший научный сотрудник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.
19. **Янике Евгений Александрович**, ассистент кафедры природоресурсного и экологического права РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина.