



ПРОЕКТ



**ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ ЗА ДЕМОКРАТИЮ ЧЕРЕЗ
ПРАВО (ВЕНЕЦИАНСКАЯ КОМИССИЯ)**

**INSTITUTE OF LEGISLATION AND COMPARATIVE
LAW UNDER THE GOVERNMENT
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**EUROPEAN COMMISSION FOR DEMOCRACY THROUGH LAW
(VENICE COMMISSION)**

**X Международный конгресс сравнительного правоведения
«КОНСТИТУЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РОССИИ И В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
ДИАЛЕКТИКА УНИВЕРСАЛЬНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО»ⁱ**

4-5 декабря 2020 г.

Место проведения: г. Москва, Б. Харитоньевский пер., 22-24

ⁱ Организаторы оставляют за собой право вносить изменения и дополнения в программу.

ПРОГРАММА

4 декабря 2020 г. (пятница)

10.30 – 11.00

Презентация новых изданий (в режиме онлайн)

11.00 – 13.00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

- **Хабриева Талия Ярулловна**, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заместитель президента Российской академии наук, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), академик Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, действительный член Международной академии сравнительного права, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан
- **Клишас Андрей Александрович**, председатель Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ (уточняется)
- **Бертран Матье** (Франция), член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии), вице-президент Международной ассоциации конституционного права, иностранный член Российской академии наук, профессор Университета Париж 1 Пантеон-Сорбонна
- **Хердис Кьерулф Торгейшдоттир** (Исландия), член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии)
- **Рогов Игорь Иванович** (Казахстан), заместитель Исполнительного директора Фонда Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы, член Европейской комиссии за демократию через право (венецианской комиссии), доктор юридических наук, профессор

	<ul style="list-style-type: none"> • Гурбанов Рамин Афад оглы (Азербайджан), президент Европейской комиссии по эффективности правосудия (СЕРЕЈ), доктор юридических наук • Анжела ди Грегорио, профессор кафедры международных, правовых, исторических и политических исследований Миланского университета, кандидат юридических наук • Эбзеев Борис Сафарович, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (уточняется) • Георг Става, советник по Юго-Восточной Европе посольства Австрийской Республики в Сербии, генеральный секретарь правовой секции российско-австрийского форума гражданских обществ «Сочинский диалог» 	
	Круглые столы (в онлайн формате)	
13.00 – 14.00	Круглый стол 1. Идентификация права в современной социальной регуляцииⁱⁱ Модераторы: Хабриева Т.Я. Осипов Г.В. Тосунян Г.А. Координатор: Печегин Д.А.	
14.00 – 17.00	Круглый стол 2. Конституционное правотворчество в России:	Круглый стол 3. Конституционные ценности в сфере

ⁱⁱ Круглый стол проводится при финансовой поддержке гранта Министерства науки и высшего образования РФ (проект «Новейшие тенденции развития наук о человеке и обществе в контексте процесса цифровизации и новых социальных проблем и угроз: междисциплинарный подход», соглашение № 075-15-2020-798).

	<p>традиции и новации в условиях цифровизации</p> <p>Модераторы: Пашенцев Д.А. Борисова Н. Е.</p> <p>Координаторы: Залоило М.В.</p>	<p>гражданского и гражданского процессуального права: сравнительно-правовой аспект</p> <p>Модераторы: Гутников О.В. Беляева О.А. Ярков В.В.</p> <p>Координатор: Багрянская П.Д.</p>
	<p>Круглый стол 4. Сравнительный метод в заключениях и докладах Венецианской комиссии <i>(с синхронным переводом на английский язык)</i></p> <p>Модераторы: Ковлер А.И. Чиркин С.В. Хельгесен Я.Э. Курбанов Р.А.</p> <p>Координатор: Кузнецова М.С.</p>	<p>Круглый стол 5. Конституция и система публичной власти</p> <p>Модераторы: Постников А.Е. Андриченко Л.В. Садовникова Г.Д.</p> <p>Координатор: Григорьев А.В.</p>
	<p>Круглый стол 6. Конституционные основы регуляторной политики в России и зарубежных государствах</p> <p>Модераторы: Ноздрачев А.Ф.</p>	<p>Круглый стол 7. Конституционно-правовой дизайн публичных финансов</p> <p>Модераторы: Поветкина Н.А.</p>

	<p>Штатина М.А. Побежимова Н.И.</p> <p>Координатор: Козлова Е.А.</p>	<p>Рукавишникова И.В. Виноградов В.А.</p> <p>Координатор: Воробьев Н.С.</p>
	<p>Круглый стол 8. Конституция и развитие законодательства о судоустройстве и прокуратуре в национальных правовых системах</p> <p>Модераторы: Зайцев О.А. Нудель С.Л. Федоров А.В. Гриненко А.В.</p> <p>Координаторы: Печегин Д.А. Ямашева Е.В.</p>	<p>Круглый стол 9. Сравнительное правоведение – новый поворот</p> <p>Модераторы: Тихомиров Ю.А. Захарова М.В. Терновая О.А. Нанба С.Б.</p> <p>Координатор: Гаунова Ж.А.</p>
<p>5 декабря 2020 г. (суббота)</p>		

10.00 – 13.00	Круглый стол 10. Судебные доктрины в координатах российского правоприменения: влияние зарубежного правового опыта	Круглый стол 11. Вениамин Евгеньевич Чиркин как теоретик и практик сравнительного правоведения Памяти В.Е. Чиркина
	Модераторы: Гаджиев Х.И. Лазарев В.В. Координаторы: Грачева С.А. Сидоренко А.И.	Модераторы: Ковлер А.И. Васильева Т.А. Координатор: Кузнецова М.С.
	Круглый стол 12. Новые горизонты международного права: иллюзии и аллюзии национального права	Круглый стол 13. Конституционное измерение сферы охраны окружающей среды и природопользования
	Круглый стол 14. Использование финансовых инструментов и реализация новых конституционных запретов	Студенческий круглый стол Правовое состязание Конституционализация в современном мире: государственные интересы и глобальные тренды
	Модераторы:	

	<p>Кучеров И.И. Машаров Е.И.</p> <p>Координатор: Матвеев В.В.</p>	<p>Модераторы: Кашеварова Ю.Н. Азнагулова Г.М. Сайфуллин Э.К.</p> <p>Координатор: Берг Л.А.</p>
13.00 – 13.30	<p style="text-align: center;">Закрытие</p> <p style="text-align: center;">X Международного конгресса сравнительного правоведения «КОНСТИТУЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РОССИИ И В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: ДИАЛЕКТИКА УНИВЕРСАЛЬНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО»</p> <ul style="list-style-type: none"> • Принятие Рекомендации 	

Круглый стол 1.

Идентификация права в современной социальной регуляцииⁱⁱⁱ.

•
Модераторы:

Хабриева Талия Ярулловна – академик Российской академии наук, действительный член Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заместитель президента Российской академии наук

Осипов Геннадий Васильевич – академик Российской академии наук, доктор философских наук, профессор, заведующий Центром фундаментальных правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Тосунян Гарегин Ашотович – академик Российской академии наук, доктор юридических наук, кандидат физико-математических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Координатор:

Печегин Денис Андреевич – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства.

Аннотация

Актуализация проблемы идентификации права в социальной регуляции связана с изменениями модели этой регуляции, которые во многом детерминированы сменой технологического уклада жизни общества.

Научные подходы к решению проблемы сопряжены с осмыслением состояния права, а также происходящих с ним трансформаций.

ⁱⁱⁱ Круглый стол проводится при финансовой поддержке гранта Министерства науки и высшего образования РФ (проект «Новейшие тенденции развития наук о человеке и обществе в контексте процесса цифровизации и новых социальных проблем и угроз: междисциплинарный подход», соглашение № 075-15-2020-798).

Проведенные исследования фиксируют изменения сферы правового регулирования, мировоззренческой основы и социокультурного генома права, его содержания, системы и формы, а также механизмов правореализации. Полученные результаты позволяют обосновать прямую связь между технологиями и регулятивным потенциалом права, его эффективностью, пределами действия в новых измерениях социальной реальности.

В будущем можно прогнозировать возрастание роли конвергентных технологий в социальном регулировании, приобретение ими свойства инструмента этого регулирования, а также смену преобладающего способа кодирования правового опыта, обеспечивающего трансляцию правовых норм, и программирования правового поведения. В связи с этим в проблемное поле юридической науки вводятся вопросы «машинизации права» и др.

Доктринальное освоение процессов трансформации общества и механизмов социальной, в том числе правовой, регуляции приводят к выводу о перспективах изменения парадигмы эволюции права, его дальнейшего развития в новой логике, а также о ревизии научных, прежде всего философско-правовых, воззрений о сущности, роли и значении права в жизни общества, его миссии, смыслах правового равенства, справедливости, свободы и др.

Вопросы для обсуждения:

- 1) познавательный инструментарий юридической науки, в том числе, сравнительного правоведения и юридического прогнозирования, в свете развития и использования конвергентных технологий;
- 2) проблемы социальной и правовой регуляции, сопряженные со становлением общества нового типа («цифрового», «конвергентного», «гибридного»);
- 3) закономерности влияния конвергентных технологий на социальное регулирование, в том числе на право;
- 4) динамика права в контексте формирующихся в связи со сменой технологического уклада жизни общества новых стратегий цивилизационного развития;
- 5) тенденции и характеристика трансформации права, изменений сферы правового регулирования, системы, содержания и формы права;
- 6) конвергентность и дивергентность права;
- 7) «гибридизация» права, его конвергенции с нано-, био-, информационно-коммуникационными и когнитивными технологиями;
- 8) принцип свободы воли, перспективы динамики его роли в правовом регулировании.

Круглый стол 2.

Конституционное правотворчество в России: традиции и новации в условиях цифровизации

Модераторы:

Борисова Наталья Евгеньевна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Московского городского педагогического университета

Пашенцев Дмитрий Алексеевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗИСП

Координатор:

Залоило Максим Викторович – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗИСП

Аннотация

В современных условиях важным фактором динамики общественных отношений является цифровизация. Цифровые технологии изменяют вектор развития социума, что неизбежно отражается в конституционном правотворчестве. Поправки, внесенные в Конституцию России в 2020 г., обусловлены необходимостью дать ответ на вызовы современного мира, среди которых цифровизация занимает одну из ведущих позиций. В этих условиях требуют осмысления и научного обоснования вопросы сохранения отечественных конституционных традиций, испытывающих воздействие со стороны глобализированного мира, проблемы сочетания традиций и новаций в конституционном правотворчестве.

Секция проводится при финансовой поддержке РФФИ – научный проект 18–29–16219 «Новации механизмов правотворчества и правореализации в условиях развития цифровых технологий».

Вопросы для обсуждения

1. Теоретико-правовые основы конституционного правотворчества.
2. Исторические этапы конституционного правотворчества в России.
3. Российский конституционализм: диалектика отечественных традиций и внешних заимствований.

4. Основные направления влияния цифровых технологий на конституционализм и конституционное правотворчество.
5. Конституционное правотворчество в цифровом обществе.
6. Цифровая конституция: понятие и перспективы.
7. Конституционная реформа в России 2020 г. в свете цифровизации.
8. Сочетание традиций и новаций в конституционном правотворчестве в эпоху второго модерна.

Круглый стол 3.

Конституционные ценности в сфере гражданского и гражданского процессуального права: сравнительно-правовой аспект

Модераторы:

Гутников Олег Валентинович – и.о. заведующего отделом гражданского законодательства и процесса ИЖиСП, доктор юридических наук

Беляева Ольга Александровна – главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института, доктор юридических наук, профессор РАН

Ярков Владимир Владимирович – заведующий кафедрой гражданского процесса УрГЮУ, доктор юридических наук, профессор (кандидатура согласовывается)

Координатор:

Багрянская Полина Денисовна – специалист 1 категории

Аннотация

Конституция Российской Федерации определяет общие принципы правовой системы, в том числе и основные начала гражданского и гражданского процессуального права.

Конституция устанавливает равенство всех форм собственности, ее неприкосновенность, свободу предпринимательской деятельности, обеспечение важнейших прав и свобод граждан, в том числе на обеспечение права на судебную защиту и осуществление справедливого правосудия, защиту семьи и сохранение традиционных семейных

ценностей, права граждан на благоприятную окружающую среду и иные права. Гражданское и гражданское процессуальное право конкретизируют эти положения в своих нормах.

Конституционные ценности и основные начала в сфере гражданских прав и свобод, установленные национальными конституциями и международными договорами, преломляются как непосредственно в нормах гражданского законодательства, так и в судебной и правоприменительной практике как России, так и зарубежных стран.

Сравнительный правовой анализ российского и зарубежного законодательства и правоприменительной практики в свете отражения в них конституционных ценностей и базовых принципов в сфере гражданских прав и свобод способствует совершенствованию правового регулирования гражданско-правовых отношений.

Вопросы для обсуждения:

1. Свобода экономической деятельности и поддержка конкуренции, как одни из основных принципов Конституции Российской Федерации и конституций зарубежных стран.

2. Защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности – краеугольный конституционный принцип в России и за рубежом.

3. Реализация конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением в России и за рубежом.

4. Обеспечение осуществления прав и свобод человека и гражданина, провозглашенных в Конституции Российской Федерации и за рубежом, путем отправления правосудия.

5. Конституционные принципы и их реализация в судопроизводстве в России и за рубежом.

6. Влияние конституции на особенности развития примирительного судопроизводства в России и за рубежом.

7. Конституционные гарантии на получение квалифицированной юридической помощи и их реализация в России и за рубежом.

8. Особенности проведения государственной политики в области поддержки и защиты семьи, а также сохранения традиционных семейных ценностей в Российской Федерации и за рубежом.

Круглый стол 4.

Сравнительный метод в заключениях и докладах Венецианской комиссии

(с синхронным переводом на английский язык)

Модераторы:

Ковлер Анатолий Иванович, заведующий отделом научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЗиСП, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор,

Чиркин Сергей Вениаминович, ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЗиСП, кандидат юридических наук, профессор

Координатор:

Кузнецова Майя Сергеевна, специалист 1 категории отдела международного сотрудничества ИЗиСП.

Аннотация

Круглый стол посвящен анализу методологии Венецианской Комиссии при вынесении ею своих Заключений по законопроектам и подготовке Докладов по актуальным проблемам конституционного права. При этом широко используется сравнительный метод как с точки зрения анализа этапов конституционного развития данной страны, так и его сравнения с опытом типологически сравнимых правовых систем. Доклады и Компильации Венецианской Комиссии построены в основном на более широком сравнительном методе. Участникам «круглого стола» будет предложено выступить с собственной оценкой этой методологии.

Вопросы для обсуждения:

1. Сравнительные исследования: качественный (case-study) и количественный (cross-study) подходы.
2. Цель сравнительного анализа этапов конституционного развития одного государства и/или группы государств.
3. Сравнительный анализ как самоцель и как способ приращения научного знания. Пределы сравнительного метода в конституционном праве.
4. «Конституционная идентичность» сквозь призму сравнительного метода.

Круглый стол 5.**Конституция и система публичной власти**

Модераторы:

Постников Александр Евгеньевич – заведующий отделом конституционного права ИЖиСП, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

Андриченко Людмила Васильевна – заведующий центром публично-правовых исследований ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации,

Садовникова Галина Дмитриевна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права МГЮА имени О.Е. Кутафина.

Координатор:

Григорьев Антон Владимирович – младший научный сотрудник отдела конституционного права

Аннотация

Принятие Закона Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ актуализировало проблему дальнейшего развития законодательного регулирования обеспечения функционирования системы публичной власти. Следует отметить, что предлагаемые изменения коснулись содержания значительного числа статей Конституции РФ, при этом не были затронуты 1, 2 и 9 главы Конституции. Вносимые новеллы являются ответом на новые вызовы эпохи и обеспечивают трансформацию конституционного регулирования без пересмотра основ конституционного строя, тем самым сохраняя стабильность конституционного устройства страны. В этой связи представляется своевременным проведение открытой научной дискуссии, направленной на выявление основных тенденций развития федерального законодательного регулирования организации публичной власти в Российской Федерации после принятия указанных конституционных изменений. Разработка и принятие проектов федеральных конституционных законов «О Правительстве Российской Федерации», проекта федерального закона № 1024643-7 «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», проекта федерального закона «О Государственном Совете Российской Федерации» означает начало нового этапа развития конституционного законодательства, направленного на реализацию конституционных новелл. В настоящий момент усилия федерального законодателя направлены на внесение фундаментальных изменений в конституционное законодательство. Однако дальнейшее совершенствование правового регулирования в области организации публичной власти потребуют внесения изменений в законодательство об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации. Представляется, что научные исследования реализации конституционной реформы на сегодняшний момент должны быть направлены на формирование оптимальных моделей разграничения полномочий федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, укрепления межнациональных отношений, совершенствования основ местного самоуправления. Представляется, что решение данных задач должно учитывать преемственность конституционного развития Российского государства и опираться на основы конституционного строя, конституционные принципы взаимодействия государства и общества, приоритет основных прав и свобод человека и гражданина, принципы федеративных отношений, установленные в Конституции Российской Федерации.

Вопросы для обсуждения:

1. Единство системы публичной власти: основные элементы и выстраивание отношений между ними.
2. Модификация конституционно-правового статуса Конституционного Суда Российской Федерации: новые задачи и функции конституционного правосудия.
3. Правовой статус Правительства Российской Федерации в системе публичной власти: современные тенденции развития.
4. Проблематика цифровизации документооборота на различных уровнях организации публичной власти: региональный и муниципальный аспекты.
5. Модернизация правового регулирования статуса Президента Российской Федерации
6. Государственный совет Российской Федерации как совещательный орган, направленный на содействие реализации полномочий главы государства.
7. Конституционно-правовые основы взаимодействия институтов гражданского общества в Российской Федерации с органами публичной власти

Круглый стол 6.

Конституционные основы регуляторной политики в России и зарубежных государствах

Модераторы:

Ноздрачев Александр Филиппович - главный научный сотрудник отдела административного законодательства и судопроизводства, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Штатина Марина Анатольевна – доцент кафедры административного и финансового права Российского университета дружбы народов, кандидат юридических наук

Побежимова Нелли Ивановна – главный эксперт Института проблем административно-правового регулирования НИУ «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук

Координатор:

Козлова Екатерина Алексеевна – младший научный сотрудник отдела административного законодательства и судопроизводства

Аннотация

Конституция возлагает на российское государство, его исполнительный аппарат одновременное решение разнонаправленных задач: обеспечение экономического роста и занятости населения, развитие социального обеспечения и недопущение чрезмерного социального неравенства, научно-технологическое развитие и защита культурной самобытности всех народов и этнических общностей. Для их решения в условиях рыночной экономики осуществление государством единой социально-ориентированной регуляторной политики становится единственным возможным методом государственного управления социально-экономическими процессами.

В России и за рубежом научная доктрина рассматривает регуляторную политику в качестве одного из основных драйверов экономического развития. При этом ее понятием охватывается широкий спектр правовых форм регулирования государством предпринимательской и иной экономической деятельности, включая создание различных условий допуска на рынок, установление обязательных требований к продукции, услугам и процессам, контрольно-надзорные процедуры, запреты, ограничения, преференции, механизмы поддержки и т.д. Нормативно-правовое регулирование непосредственно определяет содержание регуляторной политики. Неэффективные правовые средства, избыточное правовое регулирование, запаздывание с принятием нормативно-правовых актов приводят к формированию «ущербной» регуляторной политики, что в свою очередь, отрицательно влияет на динамику социально-экономического развития.

Вопросы для обсуждения:

1. Регуляторная функция государства: сравнительно-правовой анализ;
2. Конституционные основы регуляторной политики Российской Федерации;
3. Регуляторная политика и государственное управление: взаимосвязь и взаимодействие;

4. Формы и методы регуляторной политики России в период конституционных преобразований;
5. Регуляторная политика государства в экстраординарных условиях (например, в условиях пандемии «Covid - 19»);
6. Стратегическое планирование и регуляторная политика;
7. Влияние правовой конвергенции на регуляторную политику Российской Федерации;
8. «Регуляторная гильотина» и механизм ее реализации;
9. «Регуляторная гильотина» в контексте реформирования государственного контроля (надзора) и законодательства об административных правонарушениях;
10. Зарубежный опыт реализации регуляторной политики.

Круглый стол 7. Конституционно-правовой дизайн публичных финансов

Модераторы:

Поветкина Наталья Алексеевна – заведующий отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, доцент.

Рукавишникова Ирина Валерьевна – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, доктор юридических наук, профессор

Виноградов Вадим Александрович – декан факультета права НИУ ВШЭ, член Общественной палаты Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Координатор:

Воробьев Никита Сергеевич – младший научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ

Аннотация

Современные конституции закрепляют основы системы публичных финансов, которые развиваются и конкретизируются в отраслевом законодательстве. Происходящие в последнее десятилетие трансформации в

конституционной сфере различных государств затрагивают не только организацию публичной власти, но и финансовую модель ее обеспечения. Происходит изменение приоритетов в экономическом и общественном развитии. Конкретизация на конституционном уровне социальной функции государства в России, развитие положений о публичной власти также предполагают изменения в бюджетной и налоговой сфере. В рамках круглого стола предполагается обсудить следующие вопросы.

Вопросы для обсуждения:

1. Универсальное и национальное в конституционной модели публичных финансов современного государства: состояние и перспективы
2. Бюджетная демократия: обещания, мифы и реальность (риски и преимущества)
3. Перспективы развития бюджетного законодательства на федеральном, региональном и местном уровне в аспекте единства публичной власти
4. Усиление социальной функции государства в налоговой и бюджетной сфере: федеральный, региональный и местный уровни
5. Тенденции изменения конституционных моделей публичных финансов в зарубежных государствах: традиции и новации

Круглый стол 8.

Конституция и развитие законодательства о судостроительстве и прокуратуре в национальных правовых системах

Модераторы:

Зайцев Олег Александрович – главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судостроительства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Нудель Станислав Львович – и.о. заведующего отделом уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судостроительства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, доцент

Федоров Александр Вячеславович – заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Гриненко Александр Викторович – профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Координаторы:

Печегин Денис Андреевич – старший научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судеустройства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

Ямашева Екатерина Валерьевна – научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судеустройства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Аннотация

Конституция РФ является непосредственным источником судеустройственного права и определяюще влияет на формирование основ судеустройства. В ней получили нормативное решение многие вопросы организации судебной власти, принципы осуществления правосудия, формы судепроизводства и их особенности, основы статуса судей и формирования судейского корпуса, организационное и материально-техническое обеспечение деятельности судей и др.

Значение Конституции РФ для становления и дальнейшего развития законодательства о судеустройстве заключается в том, что она закрепила организационный каркас судеустройства страны, установила основы построения связей федеральных органов судебной власти, указала, что в ее состав входят не только высшие судебные органы, но и иные федеральные суды, а также суды субъектов Федерации. Конституция РФ провела разграничение компетенции Российской Федерации и ее субъектов в указанной сфере нормотворчества, провозгласила верховенство Конституции РФ, федеральных конституционных и федеральных законов в системе законодательства об организации и деятельности судебных органов, утвердила принцип конституционной законности.

Глава 7 Конституции РФ «Судебная власть и прокуратура» содержит не только положения, устанавливающие основы судебной системы, но и закрепляет в статье 129 место и основные функции прокуратуры Российской Федерации в механизме обеспечения законности.

Не все фундаментальные положения Конституции РФ в сфере организации правосудия и прокурорского надзора уже нашли отражение в текущем законодательстве. Поэтому основополагающее значение Конституции РФ для исследования и дальнейшего развития законодательства о судостроительстве и прокуратуре не может недооцениваться.

Реализация в полной мере конституционных и международно-правовых требований к осуществлению правосудия, признанию современных правовых ценностей в организации и деятельности судов, дальнейшее совершенствование внутренней структуры построения различных ветвей судебной системы, и, в частности, внедрения специализации как средства повышения уровня компетентности судей и создания условий для осуществления безупречно квалифицированного правосудия, восприятие альтернативных организационных и процессуальных механизмов реализации задач правосудия, а также совершенствование организации и деятельности органов прокуратуры – все это представляет перспективу предстоящего развертывания и продолжения судебной реформы. Решение этих задач потребует проведения многообразных организационных и законодательных мероприятий, целесообразность и своевременность осуществления которых вызывает необходимость дополнительного научного исследования и обсуждения юридическим сообществом.

Вопросы для обсуждения:

1. Конституционный порядок образования системы судебных органов и органов прокуратуры.
2. Актуальные проблемы организации судебной и прокурорской деятельности.
3. Проблемы развития конституционных, организационных и процессуальных принципов в судостроительстве.
4. Обеспечение самостоятельности судов и независимости судей органами судейского сообщества.
5. Органы судейского сообщества – выразители интересов судей.
6. Конституционно-правовой статус судьи.
7. Должность судьи как организационная основа деятельности судов.
8. Институт председателей судов как элемент организации деятельности судов.
9. Квалификационная аттестация как механизм карьерного роста судьи.
10. Порядок и основания досрочного прекращения полномочий судей.
11. Институт дисциплинарной ответственности судей.
12. Организационное обеспечение деятельности судов.
13. Централизация и децентрализация системы судов общей юрисдикции, а также органов прокуратуры.
14. Разграничение компетенции федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации.
15. Развитие системы специализированных судов.

16. Система прокуратуры Российской Федерации и структура ее органов, принципы организации и деятельности прокуратуры Российской Федерации.

17. Суды и прокуратура в законодательстве и правовой практике зарубежных государств.

Круглый стол 9.

Сравнительное правоведение – новый поворот

Модераторы:

Тихомиров Юрий Александрович – заместитель заведующего Центром публично-правовых исследований ИЗиСП, главный научный сотрудник, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Захарова Мария Владимировна – доктор права (Франция), доцент кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заведующая научно-образовательным Центром сравнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) – директор Центра права и биоэтики в сфере геномных исследований и применения генетических технологий Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Терновая Ольга Анатольевна – ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства иностранных государств ИЗиСП, кандидат юридических наук

Нанба Сариа Беслановна – ведущий научный сотрудник Центра публично-правовых исследований ИЗиСП, кандидат юридических наук

Координатор:

Гаунова Жанна Азретовна, младший научный сотрудник Центра публично-правовых исследований ИЗиСП

Аннотация

1. Сравнительное правоведение прошло длинный путь развития. В настоящее время меняется его роль и это связано с новыми социально – экономическими и иными процессами в современном мире. Нередко допускается недооценка права, принимаются произвольные решения, оказывается давление на национальное правотворчество. Классическое наследие Рене Давида сохраняет свое значение для компартивистов многих стран, в том числе и для России. Вместе с тем в новой ситуации требуется расширение используемых средств правового познания. Какой вектор

будет преобладающим? Анализ новых правовых массивов, вторжение цифровизации в правовую сферу, противоречия между государствами, актуальность решения глобальных проблем или слом международных и национальных регуляторов.

2. Предстоит расширение объема сравнительного правоведения. Не только тексты законов, но и других правовых актов нужно изучать в широком социальном контексте. Необходимо учитывать не только меняющуюся роль права, но и формирование разрывов в правовых пространствах. Динамика правосознания и правовой культуры выходят на передний план, и это позволяет глубже оценивать влияние реальных процессов на право, новое соотношение публичного и частного права, международных и национальных регуляторов, в повестке дня – анализ источников правоприменения в разных странах.

3. В правовом пространстве появляются новые субъекты, статусы которых нужно изучать: межгосударственные объединения формируют общие правовые позиции своих членов и оказывают жесткое воздействие на правовые системы других стран. Все более активно действуют бизнес – структуры, общественные объединения и ассоциации в национальном и международном масштабах. Надо изучать разные формы поведения слоев гражданского общества, как в поддержку правопорядка, так и протестные и оппозиционные.

4. Сложным является вопрос о критериях сравнительно-правового анализа. Текстовые заимствования далеко не всегда себя оправдывают. Остается в стороне противоборство политических и экономических интересов субъектов правоотношений, столкновения разных правовых концепций. Нельзя противопоставлять национальные и международные регуляторы на фоне растущей суверенизации. При оценке правовых систем необходимо учитывать: а) общеправовые ценности и принципы верховенства права; б) принципы Конституций, в частности, предстоит раскрыть смысл поправки ст. 79 Конституции РФ; в) важен учет конкретных национальных правовых условий, специфики построения законодательства, степень готовности общества к восприятию «лучших правовых образцов», учет национальных целей; д) развитие методологии и методик сравнительно-правового анализа.

5. Актуальное значение приобретает анализ конституционных реформ. Принятие новых Конституций и изменение действующих должны быть в центре внимания юридической науки. Кроме того, сопоставление конституционных норм нужно сочетать с анализом их реального влияния на отраслевое законодательство. Это влияние неодинаково в разных странах. Подлежат оценке статусы публичных и иных институтов и особенно векторы их отклонений в фокусе гражданского общества.

6. Объективный анализ происходящих процессов и явлений свидетельствует об искажении роли национально – правовых регуляторов. Наблюдается, во-первых навязывание «своих» актов и норм «чужим» правовым системам. Во-вторых, грубое вмешательство в национальный порядок решения выборных и иных вопросов. В-третьих, допускается

угроза национальными актами нарушить международные сделки и договоренности между другими странами. В-четвертых, есть практика неправомерного отнесения к собственной юрисдикции ряда вопросов судебной и правоохранительной деятельности.

7. Первостепенное значение приобретает интегрирующая роль международных регуляторов в ходе сравнения национальных законодательств. Становится ясным, что такие глобальные процессы как сохранение климата, преодоление пандемии, соблюдение безопасности, общечеловеческие ресурсы требуют согласованных и совместным действий разных государств, и такие конструктивные глобальные решения в интересах мирового сообщества должны побуждать к адекватным изменениям национальных законодательств.

8. Следует признать, что увлечение нормативными источниками в ходе сравнения привело к явной недооценке научных исследований в данной сфере. Целый ряд монографий и статей остается вне поля зрения компартивистов и это сужает круг источников сравнительного анализа. Такая проблема актуальна для российской юридической науки.

9. Актуальной становится задача упорядочения и консолидации усилий ученых-юристов в области компартивистики. Отдельные работы нужно компенсировать формированием мощной российской национальной школы сравнительного правоведения. Для этого необходимо решить ряд организационных вопросов (упорядочение и активизация Национальной ассоциации сравнительного права), повышение удельного веса сравнительно-правовых исследований в отраслевых научных работах, привитие навыков сравнительно-правового анализа тем, кто имеет отношение к вопросам правотворчества и правоприменения. Нужно полнее использовать возможности цифровизации для расширения доступа к иностранным правовым источникам с одной стороны и для умелой информации о российской правовой системе, с другой.

Вопросы для обсуждения:

1. Классика Рене Давида и разные векторы развития права.
2. Расширение объектов сравнительно-правового анализа.
3. Межгосударственные объединения и иные субъекты сравнительного анализа.
4. Критерии оценки иностранных правовых регуляторов.
5. Конституционные реформы: общее и особенное.
6. Иностранные акты как средство внешнего давления.
7. Решение глобальных проблем, поиск согласованных национальных решений в фокусе международного права.
8. Развитие национальной школы сравнительного правоведения.

Круглый стол 10.
Судебные доктрины в координатах российского правоприменения:
влияние зарубежного правового опыта

Модераторы:

Гаджиев Ханлар Иршадович – заведующий отделом судебной практики и правоприменения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук

Лазарев Валерий Васильевич – главный научный сотрудник центра фундаментальных правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Координаторы:

Сидоренко Андрей Игоревич – ведущий научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

Грачева Светлана Александровна – старший научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

Аннотация

Наряду с количественным ростом судебных споров вызовом национальным и международным системам отправления правосудия является качественное изменение в правоотношениях, их усложнение. Суды всё чаще вынуждены рассматривать дела в условиях правовой неопределенности, когда особое значение имеет верное определение баланса интересов сторон. Возрастает необходимость в интегративных подходах к интерпретации права судом, широком использовании телеологического способа толкования права, надлежащей аргументации принимаемых решений. В этой связи судебные доктрины представляются универсальным инструментом, позволяющим суду обеспечить взаимную связь юридической науки и практики, учитывать прогрессивные достижения зарубежных правовых систем и наполнять принципы права конкретным содержанием. В ходе дискуссии в формате круглого стола

предлагается обсудить как теоретические вопросы допустимости восприятия судебных доктрин судами континентальной правовой традиции, так и конкретные примеры проникновения зарубежных судебных доктрин в российскую правоприменительную практику.

1. Судебные доктрины в конституционном правосудии.
2. Роль Верховного Суда Российской Федерации во внедрении правовых доктрин в судебную практику.
3. Судебные доктрины, используемые Европейским Судом по правам человека, и их влияние на российскую правовую систему.
4. Судебные доктрины в сфере публичного права.
5. Судебные доктрины в сфере частного права.

Круглый стол 11.

**Вениамин Евгеньевич Чиркин как теоретик и практик сравнительного правоведения
Памяти В.Е. Чиркина**

Модераторы:

Ковлер Анатолий Иванович – заведующий отделом научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЖиСП, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор,

Васильева Татьяна Андреевна – заведующий сектором сравнительного права Института государства и права РАН, доктор юридических наук, доцент

Координатор:

Кузнецова Майя Сергеевна – специалист 1 категории отдела международного сотрудничества ИЖиСП.

Аннотация

Круглый стол посвящен памяти выдающегося компаративиста В.Е. Чиркина, внёсшего неоценимый вклад в сравнительное конституционное право. Предлагается осветить различные этапы его творческого пути, каждый из которых отмечен углубленным анализом конституционного развития развивающихся стран, стран развитой демократии,

пост-социалистических стран. Отдельное внимание следует уделить методологии сравнительного государственоведения, разработанной В.Е. Чиркиным в последние годы.

Вопросы для обсуждения:

1. Сравнительное право как наука и как учебная дисциплина в творчестве В.Е. Чиркина (к вопросу о «дисциплине мысли»).
2. «Смена вех» в творчестве В. Е. Чиркина как отражение смены эпох.
3. В. Е. Чиркин – практик конституционного развития.
4. Гражданская позиция: стимул творчества ученого-обществоведа или помеха объективному анализу?

Круглый стол 12.

Новые горизонты международного права: иллюзии и аллюзии национального права

Модераторы:

Капустин Анатолий Яковлевич – научный руководитель ИЖиСП, президент Российской ассоциации международного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Павлова Наталья Владимировна – судья Верховного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Координаторы:

Сакаева Олеся Ильдаровна – научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права ИЖиСП

Аннотация

Обострение политических, социальных, экономических и иных противоречий в современном мире не может не оказывать влияния на право и практику. С учетом усложнения характера взаимодействия международного и национального права в текст Конституции Российской Федерации внесены поправки, уточняющие конституционно-правовой статус России во внутригосударственных и международных отношениях. Внесенные изменения позволяют

Российской Федерации, с одной стороны, добросовестно выполнять принятые международные обязательства, а с другой, – обеспечить верховенство Конституции в правовой системе России и защиту прав и свобод человека и гражданина.

Перед наукой с особой остротой обозначается задача концептуально-правового обеспечения взаимодействия международного и национального права с учетом установленных Конституцией Российской Федерации приоритетов и дальнейшего развития российского законодательства, а также основных тенденций глобального конституционного развития. Необходимость научного осмысления универсализации конституционных ценностей и роли основополагающих ценностей международного права в защите прав и свобод человека актуализируется в условиях стремительного развития технологий, глобализации и цифровой трансформации.

Вопросы для обсуждения:

1. Классические и иные концепции соотношения международной и национальных правовых систем.
2. Международно-правовые нормы в национальной юрисдикции: возможно ли «сравнительное международное право»?
3. Правовые и организационные основы действия и реализации норм международного права в национальной правовой системе.
4. Особенности взаимодействия международного и конституционного права.
5. Конституционное обеспечение выполнения норм международного права.
6. Ценности международного и конституционного права в системе правовых и общечеловеческих ценностей.
7. Эволюция международно-правовых и конституционных ценностей.
8. Влияние региональных и интеграционных процессов на универсализацию конституционных ценностей.

Круглый стол 13.

Конституционное измерение сферы охраны окружающей среды и природопользования

Модераторы:

Боголюбов Сергей Александрович – главный научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Васильева Мария Ивановна – профессор кафедры земельного права и государственной регистрации недвижимости гуманитарного факультета Московского государственного университета геодезии и картографии, ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Координатор:

Никонов Родион Валентинович – специалист первой категории отдела экологического и аграрного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Аннотация:

Конституционализация правового регулирования в сфере природопользования и охраны окружающей среды обуславливает актуальность проведения сравнительно-правовых исследований в данной сфере. Новации Конституции Российской Федерации в сфере природопользования и охраны окружающей среды нуждаются в теоретическом осмыслении и имплементации в законодательство Российской Федерации. При этом важно соотнести указанные новеллы с конституционными положениями зарубежных стран, международными соглашениями и документами.

Предлагается также оценить влияние конституционных новелл на законодательство Российской Федерации, оценить необходимость внесения соответствующих изменений. В рамках круглого стола планируется обсудить также применение конституционных положений в практике Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также практику Европейского суда по правам человека. Предлагается оценить конституционные гарантии экологических прав человека, механизмы их защиты, приоритеты государственной экологической политики, роль права в сохранении природных ресурсов как фактора конституционно закреплённого устойчивого экономического роста.

Круглый стол 14.

Использование финансовых инструментов и реализация новых конституционных запретов

Модераторы:

Кучеров Илья Ильич – заместитель директора Института, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист России.

Представитель Банка ВТБ (по согласованию).

Машаров Евгений Иванович - руководитель Ассоциации форекс-дилеров, кандидат юридических наук. Член Научно-консультативного совета при Общественной палате Российской Федерации. Член Экспертного совета по внебиржевой финансовой деятельности и защите прав индивидуальных инвесторов Комитета Государственной Думы по финансовому рынку.

Координатор:

Матвеев Владимир Владимирович – младший научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Аннотация

Одна из целей поправок к Конституции Российской Федерации 2020 года состоит в укреплении суверенитета российского государства, национальной безопасности и повышении доверия населения к институтам публичной власти.

Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» в Конституцию Российской Федерации были включены новые ограничения и запреты, установленные в отношении лиц, замещающих государственные должности. При этом были стандартизированы требования к лицам, замещающим государственные должности. Так, лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и ряд иных должностей, связанных с реализацией функций публичного управления, запрещается иметь гражданство иностранного государства или статус, предоставляющий право на постоянное проживание на территории иностранного государства, и открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами России.

Данные запреты нашли отражение в: Федеральном конституционном законе от 6 ноября 2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»; Федеральном конституционном законе от 9 ноября 2020 № 6-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 11 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»; Федеральном законе от 09 ноября 2020 № 367-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» и др.

Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», развивая новые конституционные положения, распространяет на членов Правительства Российской Федерации ограничения на пользование иностранными финансовыми инструментами, предусмотренные Федеральном законе от 7

мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами».

При реализации указанных ограничений возрастает роль профессиональных субъектов финансового рынка, включая банковские организации, на которых ложится функция контроля статуса пользователей финансовых инструментов. Обеспечение соблюдения вышеуказанных конституционных запретов невозможно без анализа сложившейся практики применения законодательства о противодействии коррупции и диалога между государственными органами и банками.

Вопросы для обсуждения:

1. Влияние конституционных изменений на развитие законодательства о противодействии коррупции и его систематизацию.
2. Стандарты и кодексы поведения как инструмент профилактики и противодействия коррупции.
3. Развитие института деловой репутации как фактор повышения ответственности участников финансового рынка.
4. Этика поведения на финансовом рынке и ответственность участников.
5. Противодействие инсайдерской информации и манипулированию рынком.
6. Инвестиционные аналитики и рейтинговые агентства: проблема объективности.
7. Общественный контроль как механизм противодействия коррупции.
8. Особенности взаимодействия с правоохранительными органами и иными государственными органами в целях противодействия коррупции.
9. Проблема эффективности исполнения законодательства о противодействии коррупции.

Студенческий круглый стол

Правовое состязание

Конституционализация в современном мире: государственные интересы и глобальные тренды

Модераторы:

Кашеварова Юлия Николаевна – заведующая учебно-образовательным центром, кандидат юридических наук.

Азнагулова Гузель Мухаметовна – профессор кафедры государственного права, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин, доктор юридических наук.

Сайфуллин Эмиль Камильевич – председатель Совета обучающихся ИЗИСП, специалист 1 категории кафедры международного и европейского права.

Координаторы:

Берг Лана Александровна – заместитель председателя Совета обучающихся ИЗИСП, специалист 1 категории отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права.

Аннотация

В условиях современных конституционных преобразований и политических процессов в мире, интернационализации внутригосударственных правовых порядков большое значение приобретает конституционализация международных отношений и международного права. Процесс конституционализации международного права должен осуществляться при учете мирового политико-правового опыта и доктринальных установок национальной юридической науки. В этом многоплановом процессе находит свое полное воплощение государственная воля, отражающая в концентрированном виде объективно понятые государственные и национальные интересы. Основные правовые принципы справедливых отношений на международной арене диктуют, что главные государственные интересы – суть устранение угрозы глобального военного конфликта и обеспечение мира как непреложного условия реализации национальным государством своих внутренних функций.

Ныне возрастает интерес и к учению И. Канта, обосновывающего идею мира и лежащее в основе важнейших международных политико-правовых документов, в том числе по правам человека, и к идее «международного общения» Ф. Мартенса, которые могут и должны служить основой «диалога цивилизаций» и быть ведущим принципом существования глобального мира, утверждения основ мирового правового порядка, закрепленных Организацией Объединенных Наций.

Правовое состязание команд юридических факультетов образовательных организаций представит собой интеллектуальный конкурс по праву, в рамках которого команды готовят письменные меморандумы истца и ответчика, а также осуществляют последующее устное выступление перед жюри с защитой соответствующей правовой позиции, что позволит им получить необходимые практические навыки составления письменных состязательных документов,

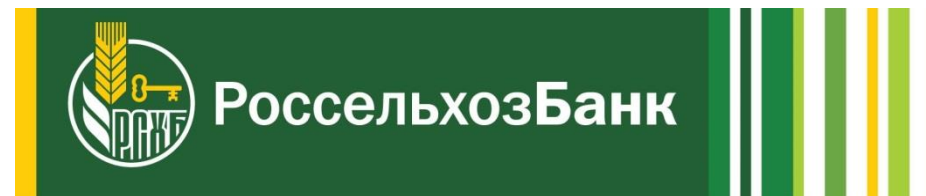
потренировать навыки публичных выступлений, научиться работать в команде, а также продемонстрировать отдельными ораторами владение иностранным языком в ходе публичных выступлений.

Вопросы для обсуждения:

1. Соотношение внутригосударственного и международного права: монистическая и дуалистическая теории.
2. Цифровые права – новое поколение прав человека?
3. Конституция ЕС – неудавшийся или отложенный проект?
4. Государственный суверенитет в XXI веке.
5. Конституционная реформа: опыт зарубежных стран.

СПОНСОРЫ МЕРОПРИЯТИЯ

**Открытое акционерное общество
«Российские железные дороги»**



**Акционерное общество
«Российский Сельскохозяйственный банк»**