

1

В Диссертационный совет 02.1.002.03
на базе федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская, д.34, ауд. 505

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мотовой Екатерины Андреевны
на тему: «Генезис категории интереса в российской политико-правовой доктрине XIX
века», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Категория «интерес» играет важную роль как в правовом регулировании в целом, так и в деятельности по правовому обеспечению национальной безопасности. Правильное понимание жизненно важных интересов личности, общества и государства и выстраивание их грамотного баланса позволяет предотвратить соответствующие угрозы национальной безопасности, обеспечить государственную стабильность, гражданский мир и согласие в стране.

Несмотря на обилие научной литературы по проблемам интересов в праве, нельзя сказать, что дискуссионные вопросы о соотношении категории «интерес» с такими понятиями как «законный интерес», «государственный интерес», «национальный интерес» и др. окончательно решены в юридической науке (а учитывая междисциплинарность категории «интерес», данная проблематика поднимается и в иных общественных науках – философских, политических, экономических, социологических). В этой связи **актуальность выбранной темы** диссертационного исследования Мотовой Екатерины Андреевны безусловна. Не вызывает сомнений тезис автора о том, что «правовые интересы, отражающиеся в правовых и политических интересах личности, общества и государства, находясь в согласованном состоянии, объективируются в законодательстве и реализации права и становятся одним из важных звеньев правовой системы государства».

Автор предпринимает заслуживающую внимания попытку максимально полно, насколько это позволяет сделать кандидатская диссертация, комплексно исследовать зарождение и дальнейшее развитие категории «интерес», несколько расширяя заявленную тему диссертационного исследования рассмотрением современного понимания этой категории, применяя междисциплинарный (с. 21), а также глубинный и кульминационный подходы (с. 3), что придает работе новизну и **научную ценность**. Что же касается **практической ценности**, то она заключается в том, что **результаты и выводы, содержащиеся в работе, достоверны и новы**, исходя из анализа основной части автореферата (с. 18-28), могут быть использованы для разработки концепций развития законодательства, в законодательном процессе при рассмотрении вопросов, связанных с согласованием личных, общественных и государственных интересов, а также правовом

обеспечении их защиты с учетом политических и социально-экономических реалий современного мира (с 13).

Е.А. Мотова системно подходит к изучению заявленной проблематики.

В первой главе диссертант исследует методологические предпосылки исследования феномена интереса в праве, предлагая ранее не использующиеся методологический подход к исследованию категории «интерес», что, несомненно, заслуживает внимания и одобрения (с. 18-19), последовательно исследует генезис категории «интерес», чтобы изучить истоки ее формирования, а также содержание в исторической ретроспективе (с. 19-21). Заслуживает внимания и поддержки вывод автора о том, что сегодня интерес – это междисциплинарное понятие, вошедшее в категориальный аппарат различных областей научного знания. Мы разделяем мнение о том, что термин «интерес» не относится к понятийному аппарату исключительно юриспруденции, а является предметом изучения различных отраслей научного знания. Следует признать, что практически каждая отрасль знаний имеет свое представление о категории «интерес», учитывая ее специфические особенности. Бесспорным, по нашему мнению, является и вывод о том, что категорию «интерес» следует рассматривать и с точки зрения ее социального начала. Изменчивость этой категории связана с историческими и общественными, культурными и образовательными трансформациями, представляющими собой некие потребности, которые побуждают, мотивируют субъектов к волевой и активной деятельности по достижению реально осуществимых, конкретных целей в сфере действия права и (или) совершенствования правовых отношений. Именно интерес влияет на деятельность субъекта и способствует осуществлению государственных преобразований, поскольку интерес человека в явлении права как регуляторе всех сфер общественных отношений не ограничивается отдельными историческими эпохами, а является результатом всего цивилизационного развития (с. 21).

Во второй главе автор справедливо отмечает, что начало XIX века связано с закладыванием основ для политических, социальных и экономических изменений общества, целью которых являлось укрепление российской государственности путем осуществления экономических, политических и законодательных реформ (с. 22-26).

В третьей главе автор проводит сравнительно-исторический анализ использования категории «интерес» начиная с конституционных актов Российской империи, Конституциями РСФСР и СССР и заканчивая ныне действующей конституцией, а также исследует интерпретации понятия «государственный интерес», что представляется значимым в современных условиях (с. 26-28). Особого внимания заслуживает вывод о том, что на всем протяжении становления и развития российского государства в законодательстве использовался термин «государственный интерес», следовательно, его закрепление в современном законодательстве продиктовано исторически сложившейся практикой (с. 28).

Таким образом, анализ автореферата позволяет сделать вывод, что в диссертации содержится целый ряд ценных научных выводов, что говорит о **значимости полученных автором диссертации результатов** для развития теории государства и права, истории политических и правовых учений, о **личном вкладе соискателя в разработку научной проблематики**, а также **обоснованности положений, рекомендаций и выводов**.

Для поддержания научной дискуссии в ходе публичной защиты автору предлагается ответить на следующие вопросы:

1. Законом Российской Федерации «О безопасности» 1992 года (ныне утратил силу) был установлен принцип соблюдения баланса жизненно важных интересов личности,

общества и государства при обеспечении безопасности. Данный принцип не был сохранен законодателем при принятии Федерального закона «О безопасности» в 2010 году, но он до сих пор закреплен в законодательстве о безопасности ряда стран СНГ (например, Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан) и имеет бесспорную научную ценность. Спустя десять лет в принятый в 2020 году Федеральный закон «О биологической безопасности в Российской Федерации» был включен принцип «сочетания интересов и ответственности личности, общества и государства в области обеспечения биологической безопасности». Какие, по мнению автора, причины послужили отказом от данного принципа в Федеральном законе «О безопасности» и его возвращение в законодательство о безопасности, в чем его теоретическая ценность и какие могут возникнуть проблемы в его практической реализации?

2. Традиционно в российском законодательстве и документах стратегического планирования в сфере национальной безопасности употребляется понятие «жизненно важные интересы личности, общества и государства». Хотелось бы узнать авторское понимание жизненно важных интересов, в том числе критериев по которым тот или иной интерес становится жизненно важным, а также влияние на это каких либо объективных или субъективных факторов.

Высказанные замечания не отражаются в целом на положительной оценке диссертационной работы Е.А. Мотовой.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Мотовой Екатерины Андреевны на тему «Генезис категории интереса в российской политико-правовой доктрине XIX века» отвечает требованиям пунктов 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 18.03.2023).

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», а ее автор – Мотова Екатерина Андреевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки» (юридические науки).

Заведующий кафедрой
правового обеспечения национальной безопасности
Института права и национальной безопасности
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор юридических наук (специальность – 5.1.1.
Теоретико-исторические правовые науки),
доцент

Денис Владимирович Ирошников

«29» февраля 2024 года

Адрес: 119571, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 84, корп. 1
Тел.: 8 (499) 956-06-29
Электронная почта: iroshnikov-dv@ranepa.ru

