

117218, г. Москва, Б. Черемушкинская, 34

В диссертационный совет Д503.001.02 по юридическим наукам
при Федеральном государственном научно-исследовательском учреждении
«Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора юридических наук, профессора Мамедова Андрея Алиевича
на диссертацию Калмыковой Анастасии Валентиновны «Техническое
регулирование в современных условиях», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной
специальности 12.00.14 – административное право;
административный процесс**

Диссертация Калмыковой Анастасии Валентиновны посвящена актуальной и недостаточно исследованной в современном правоведении теме — техническое регулирование. Актуальность выбранной темы диссертационной работы А.В. Калмыковой обусловлена как теоретически, так и практически, что и раскрыла автор в своем исследовании.

Техническое регулирование представляет собой одну из стратегических функций государства, связанную с административно-правовым регулированием отношений в сфере производства продукции в целях обеспечения ее безопасности с учетом не только и не столько трансформационных преобразований, происходящих в российской

экономике, сколько влияния на них современных тенденций развития трансграничных рынков в условиях глобализации. Адаптация государственного управления в различных сферах деятельности государства, в том числе и в сфере технического регулирования, к интеграционным процессам - это объективный процесс изменения механизма административно-правового регулирования общественных отношений в данной сфере и деятельности органов государственной власти.

Реформа технического регулирования была направлена на видоизменение всей системы производства и обращения продукции. Главная цель - минимизировать негативные последствия деятельности субъектов предпринимательства, осуществляющих выпуск и оборот продукции, предотвратить причинение вреда потребителям, государству, окружающей природной среде в связи с наличием на рынке опасной продукции, и при этом снизить административную нагрузку на бизнес.

Продолжение реформы технического регулирования с переходом ее на новый уровень правовой регламентации было обусловлено созданием общего евразийского экономического пространства, в котором формировалось унифицированное законодательство, одинаковые институты, которые это законодательство регламентирует. Таким образом, происходило формирование не только национального законодательства в данной сфере, но системы актов международного уровня.

Создание правовой основы регламентации отношений, возникающих в связи с разработкой, принятием, применением и исполнением обязательных требований к продукции, в том числе зданиям и сооружениям, или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также оценкой соответствия, зависит не только собственно от разработки нормативных правовых актов, и прежде всего

технических регламентов, как особого рода нормативно-правовых актов, но и от их реализации, то есть от состояния правоприменительной практики, в которой проявляются назревшие потребности общества в данной сфере. Правоприменительная практика указывает на имеющиеся, как позитивные, так и негативные процессы регулирования, что во многом обусловлено спецификой предмета технического регулирования.

В связи с этим, как правильно отмечает автор (с.7), становится очевидной необходимость теоретического осмысления технического регулирования «как специфического феномена, отражающего российские экономические и правовые реалии».

Центральным вопросом, требующим научного решения для дальнейшего развития современного законодательства и правоприменительной практики в сфере технического регулирования, является вопрос существования технического регулирования, пределов его предмета, а также раскрытия потенциала его дуалистической регламентации.

Приведенные аспекты подтверждают как теоретическую, так и практическую значимость проведенного А.В. Калмыковой исследования. Оно отвечает требованиям научной новизны выдвинутых положений, обоснованности и аргументированности выводов и рекомендаций. Достоверность научных результатов в немалой степени обеспечена используемой автором методологией и, в том числе, применением ряда специально-юридических методов - сравнительного правоведения, правового моделирования.

Работа основывается на анализе широкой базы источников, которую составили нормативные правовые акты не только Российской Федерации, но и акты Евразийского экономического союза, государств-членов Евразийского экономического союза, Европейского союза, судебные акты Верховного и Конституционных судов Российской Федерации, отчеты и материалы Евразийской экономической комиссии и органов

государственной власти Российской Федерации по исследованной проблематике, а также труды российских и зарубежных ученых.

Проработка значительного объема теоретических источников, нормативных правовых и правоприменительных актов производилась автором в сравнительно-правовом аспекте, что позволило отразить особенности технического регулирования в Российской Федерации, на уровне Евразийского экономического союза, в государствах-членах Евразийского экономического союза и Европейском союзе.

Одна из особенностей авторского подхода к изложению материала состоит в том, что разработка теоретических проблем в диссертации предваряется всесторонним освещением современного состояния научной мысли по анализируемой проблематике. Это позволяет автору сформулировать собственные выводы, представляющие интерес для правовой доктрины и практики.

Оригинальным следует признать подход, связанный с определением природы технического регулирования (стр. 23-49). Основываясь на исходной посылке об условности термина «техническое регулирование», его зависимости от употребления в международных актах, А.В. Калмыкова приходит к выводу, что техническое регулирование направлено не только и не столько на установление технических требований безопасности к продукции, сколько на установление системы регулирующих мер оборота продукции на рынке, обеспечивающих баланс между безопасностью такой продукции и ее свободным перемещением от производителя к потребителю.

Необходимо отметить вклад автора в развитие методологических аспектов теории административного права. В этом отношении важное значение имеют получившие отражение в содержании диссертации результаты изучения проблем дифференциации отношений, составляющих предмет технического регулирования, а теоретическая характеристика применяемого метода правового регулирования. В работе подвергаются

научному анализу и выделению отдельные институты технического регулирования (стр.105-153).

Оригинальностью отличается авторская концепция места технического регулирования в системе административного права (стр. 50-78). Следует положительно оценить и исследование автором пространственного, временного и предметного действия сферы технического регулирования, что позволило прийти к выводу о рассмотрении технического регулирования и стандартизации, как взаимосвязанных системах, пересекающихся в части установления характеристик продукции и связанных с требованиями к ней процессов, но имеющих различные объекты регулирования и степень воздействия на экономические отношения.

Давая общую характеристику работы, несомненно, положительную, хочется отметить одну ее особенность — проведенное исследование носит не просто академически-научный характер, но тесно связано с определенными практическими обобщениями: данную работу интересно читать, изучать и анализировать. Глубокое знание исследуемого предмета позволило А.В. Калмыковой говорить о сложном — просто, логично и мотивированно. В немалой степени этому способствовало сочетание различных методов исследования при анализе каждой проблемы, рассматриваемой в диссертации.

Все это позволяет определить работу А.В. Калмыковой как детальное и комплексное исследование, логически обоснованное и глубоко аргументированное. Разработанная ею новая юридическая конструкция технического регулирования (с. 48-78, 101-104.) ставит его по глубине правового регулирования на один уровень с иными крупными разделами административного права, что создает предпосылки для дальнейшего развития теории технического регулирования как подотрасли административного права.

Диссертант поставила перед собой цель разработать теоретические

положения и практические рекомендации, направленные на совершенствование технического регулирования в современных условиях, в том числе с учетом развития интеграционных процессов (с.10).

Решение поставленных научных задач (с.10) и изложение материала ведется последовательно, логично и комплексно. В работе рассмотрены общетеоретические вопросы, связанные с пониманием правовой природы технического регулирования, образуемыми его административно-правовыми институтами, и практические, вызванные интеграцией России в мировую экономику.

Нельзя не отметить положительным образом то, что автор при осуществлении сравнительно-правового исследования нормативных правовых актов Российской Федерации и иных государств-членов Евразийского экономического союза акцентировал внимание на концептуальных положениях национальных законодательств, детерминирующих административно-правовой механизм обеспечения безопасности продукции на всех этапах ее жизненного цикла (стр. 173-195).

Наряду с безусловно положительной оценкой данного исследования, необходимо отметить, что оно не свободно от определенных недостатков, что вызывает необходимость сделать определенные замечания:

1) В положении 2, выносимом на защиту, сделан вывод об узком понимании в Российской Федерации дефиниции «техническое регулирование». Диссертант указывает, что обеспечение безопасности только определенной группы продукции на всем этапе ее жизненного цикла не согласуется с пониманием технического регламента, данным в Приложении № 1 Соглашения по техническим барьерам в торговле (ТБТ/ТВТ) (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994), как «любым административным установлением, санкционированным государством в отношении продукции или связанных с ней процессов и методов производства, соблюдение которого является обязательным». При этом

далее автор не развивает свою позицию относительно того, является ли такой подход российского законодателя правильным, оказывающим положительный эффект на развитие национальной экономики, или отрицательным фактором?

2) Выявляя и обосновывая критерии разграничения сферы технического регулирования и иных смежных сфер, А.В. Калмыкова, исходя из характера требований к продукции, являвшихся обязательными, разграничивает сферу технического регулирования и сферу обращения лекарственных средств (стр. 102), однако при этом автором не достаточно анализируются понятия «качество» и «эффективность» лекарственных средств и их соотношение с «безопасностью». Более того, аналогичными признаками, как указывается на стр. 94 - 95 обладают и медицинские изделия, однако на стр. 95 автор относит их к объектам технического регулирования.

3) На стр. 168 - 169 диссертантом указывается, что передача полномочий (нормотворческих, разрешительных, координационных, управленческих и т.д.) в сфере технического регулирования на наднациональный уровень вызывает сомнения относительно регламентации отношений, возникающих в связи с установлением обязательных требований к продукции и проведения оценки соответствия, на уровне государств-членов Евразийского экономического союза. Вместе с тем авторская позиция относительно необходимости национального уровня регулирования отношений в сфере технического регулирования не высказана.

4) Современные интересы и потребности большинства национальных экономик, направленные в условиях мирового рынка на обеспечение свободы передвижения национальной продукции, являются основополагающим принципом организации международной стандартизации. Международная стандартизация является особым административно-правовым регулятивом, направленным на развитие

национальной экономики. Наиболее глобальным трендом управления национальными системами стандартизации является всемерное использование для всеобщего и многократного применения в национальных экономиках международных стандартов, регламентирующих правила, решения реально существующих и потенциальных задач, связанных со всем жизненным циклом национальной продукции. Диссертант неоднократно подчёркивает в своей работе, что требования технических регламентов основываются на международных стандартах. Так, автором развивается постулат, согласно которому нормы технических регламентов, устанавливающие требования к продукции, «не только основываются на лучших мировых практиках и межгосударственных стандартах, но и приобретают качества универсализации, опосредующие их непосредственное применение во всех странах интеграционного образования вне зависимости от законодательства государства» (стр. 172). Однако далее, А.В. Калмыкова, указывает на иную позицию: «целесообразно развивать собственную базу стандартов, используемых для доказательства выполнения требований технических регламентов, причем она должна функционировать именно на уровне ЕАЭС» (стр. 202), что не в полной мере согласуется с указанным выше тезисом, а также подрывает одно из положений, выносимых на защиту, в котором техническое регулирование признается инструментом преодоления нетарифных барьеров во внешнеэкономической деятельности.

Подводя общий итог характеристике научного труда А.В. Калмыковой, следует отметить, что указанные замечания не влияют на общую весьма положительную оценку работы и не снижают ценности и значимости исследования. Его результаты позволили обогатить содержание концептуальных положений теории права в связи с возросшим его регулятивным потенциалом для регулирования отношений в сфере обеспечения безопасности продукции. Рецензируемая работа имеет четкую

логику изложения, обладает внутренним единством, характеризуется комплексностью исследования наиболее существенных проблем, что позволило автору раскрыть присущие техническому регулированию правовые, методологические, организационные и практические аспекты в условиях интеграции, проведения реформы регуляторной политики и контрольно-надзорной деятельности, а также цифровой экономики. Язык и стиль диссертации вполне доступен для восприятия.

В целом диссертация А.В. Калмыковой представляет собой оригинальное, завершённое исследование, имеющее теоретическую и практическую значимость. Основные положения исследования нашли свое отражение в 26 публикациях автора, в том числе монографического плана. В публикациях по теме диссертации полностью раскрыто ее содержание и концептуальные положения исследования.

Считаю необходимым особо обратить внимание и на то, что Анастасия Валентиновна исследует проблемы технического регулирования в течение уже довольно продолжительного времени – с первых дней разработки проекта федерального закона № 211442 «О техническом регулировании» в 2001 году, как следует из ее публикаций. За это время соискатель зарекомендовала себя в качестве ведущего специалиста по теме исследования.

Автореферат диссертации соответствует тексту диссертации и отражает основные положения проведенного исследования, концентрированно объясняет сущность проведенного автором исследования.

Диссертационная работа А.В. Калмыковой соответствует профилю научной специальности 12.00.14 — административное право; административный процесс.

Следует еще раз отметить, что анализ исследования, проведенного А.В. Калмыковой, свидетельствует о том, что автором написана актуальная работа, содержащая выдвигаемые для публичной защиты

научные результаты и положения, являющиеся личным вкладом автора в правовую науку, ценные в научно-практическом отношении в связи с возросшей в современных условиях ролью технического регулирования, как инструмента обеспечения национальной стратегии безопасности, составной частью которой является обеспечение безопасности и качества товаров, работ и услуг.

Диссертация А.В. Калмыковой является самостоятельной, научно-квалификационной работой, в которой содержится исследование проблем технического регулирования на современном этапе, имеющее существенное значение для дальнейшего развития как доктрины современного права, так и российского законодательства, а также права Евразийского экономического союза, регулирующего отношения, складывающиеся в связи с разработкой, принятием применением и исполнением обязательных требований к продукции, в том числе зданиям и сооружениям, или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации; применением и исполнением на добровольной основе требований к продукции, процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, к выполнению работ или оказанию услуг в целях добровольного подтверждения соответствия; а также оценкой соответствия.

Общий вывод: диссертация А.В. Калмыковой на тему «Техническое регулирование в современных условиях», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук соответствует профилю специальности 12.00.14 — административное право; административный процесс и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (п.п. 9-14).

Учитывая весомый вклад в теорию и методологию административного права, несомненное практическое значение, перспективность основных выводов и положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, считаю, что А.В. Калмыкова заслуживает присвоение ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры административного и
финансового права Юридического института
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Российский университет дружбы народов»,
доктор юридических наук по научной
специальности 12.00.14 – административное право;
финансовое право; информационное право
«30» октябрь 2020 г.

А.А. Мамедов



117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Российский университет
дружбы народов, Юридический институт;
тел: 8(495)434-32-11, <http://law.rudn.ru>
E-mail: mamedov_aa@pfur.ru