

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.01

на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 23 сентября 2019 г. № 24

О присуждении Невежиной Марии Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Проблемы гендерного равенства в трудовых отношениях» по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения принята к защите 17 июня 2019 г. (протокол № 16) диссертационным советом Д 503.001.01 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34), созданным в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 ноября 2012 г. № 714/нк.

Соискатель Невежина Мария Васильевна, 1991 года рождения, в 2013 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9) с присвоением квалификации «Юрист» по специальности «Юриспруденция» (диплом с отличием). Обучалась в заочной аспирантуре Института законодательства и

сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации с 1 декабря 2013 года по 30 ноября 2017 года.

В настоящее время работает главным юристом в филиале компании «Эрнст энд Янг (СНГ) Б.В.» в городе Москве (115035, г. Москва, Садовническая набережная, д. 77, стр. 1).

Диссертация выполнена в отделе законодательства о труде и социальном обеспечении Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Научный руководитель – Чиканова Людмила Алексеевна, доктор юридических наук, заведующий отделом законодательства о труде и социальном обеспечении Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34).

Официальные оппоненты:

Лушников Андрей Михайлович – доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой трудового и финансового права Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (ЯрГУ) (150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14);

Саурин Сергей Александрович – кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 1);

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9)

дали положительные отзывы на диссертационную работу.

Соискатель имеет 3 работы по теме исследования, опубликованные в изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 2,1 п.л.:

1. Невежина М.В. Запрет дискриминации в сфере трудовых отношений // Журнал российского права. 2017. № 4. С. 83-90. (0,7 п.л.);
2. Невежина М.В. Трудовые споры с участием лиц с семейными обязанностями // Хозяйство и право. 2017. № 12. С. 113-121. (0,8 п.л.);
3. Невежина М.В. Гендерная дискриминация в сфере труда: опыт борьбы на международном уровне // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 3. С. 187-193. (0,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных изданиях (общим объемом 1,45 п.л.):

1. Невежина М.В. Дифференциация правового регулирования труда как способ обеспечения гендерного равенства работников // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2019. № 3 (35). С. 80-87. (0,8 п.л.);
2. Невежина М.В. Харассмент как одно из проявлений дискриминации в сфере труда // Образование и право. 2019. № 5. С. 116-119. (0,65 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы. Содержащиеся в них замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку диссертационной работы. В ходе публичной защиты соискателем были даны ответы и комментарии на все замечания и вопросы.

В положительном отзыве *ведущей организации*, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой трудового права и права социального обеспечения Н.Л. Лютовым, и утвержденном проректором по научной работе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) В.Н. Синюковым, указано, что тема диссертационного исследования является актуальной. Диссертация представляет собой

законченное научное исследование монографического характера, обладающее новизной, содержащее совокупность новых научных результатов и имеющее как теоретическое, так и практическое значение. Научная новизна диссертационного исследования выражается, в частности, в следующем: автором аргументируется вывод о том, что принцип равенства необходимо рассматривать как взаимосвязь формального равенства, равенства возможностей (реального равенства) и равенства обращения; предлагается авторское определение дискриминации; обосновывается целесообразность закрепления в ст. 3 ТК РФ понятия прямой и косвенной дискриминации, что позволит защитить работников от негативных последствий внешне нейтральных действий работодателя, которые имеют дискриминационные последствия, предложена авторская трактовка понятия и сущности гендерного равенства как правовой категории.

Особо отмечается практическое значение диссертационного исследования, которое заключается в вынесении конкретных предложений по совершенствованию законодательства, в частности, о целесообразности замены прямого запрета направлять беременных женщин в командировки на диспозитивную норму, допускающую их направление при отсутствии медицинских противопоказаний и при наличии их письменного согласия.

В критической части отзыва отмечается следующее.

1. Небесспорной является позиция диссертанта в отношении проекта Конвенции МОТ об искоренении насилия и домогательств, которая была принята после принятия диссертации к защите (Конвенция МОТ 2019 г. «Об искоренении насилия и домогательств в сфере труда» № 190), в отношении ограничения сферы охвата Конвенции (стр. 85-86 диссертации).

2. Требуется дополнительное пояснение тезис автора о том, что принципы права можно определить как нормативно закрепленные основополагающие идеи, существующие на определенном уровне развития общественных отношений, идеологии и правосознания, являющиеся

элементом права (стр. 18). Ставится вопрос, считает ли автор, что признаком принципов права всегда является их обязательное нормативное закрепление?

3. Требуется дополнительное пояснение мнения диссертанта о соотношении принципа равенства и принципа запрещения дискриминации в сфере труда.

4. Диссертант отмечает, что почти абсолютный (за исключением случаев ликвидации работодателя) запрет увольнения беременных работниц по инициативе работодателя представляет собой неоднозначную гарантию (стр. 137-138). Требуется дополнительное пояснение мнения диссертанта по поводу необходимости сохранения указанного запрета даже в ситуациях увольнения по основаниям, связанным с виной работника.

5. Необходимо уточнить, что следует понимать под «бытовым насилием» по отношению к работникам (стр. 86).

6. Предлагается пояснить, будет ли, на взгляд автора, предлагаемая им на стр. 90 диссертации норма, позволяющая привлекать к дисциплинарной ответственности работников, совершивших домогательство, распространяться на всех работников независимо от их служебного положения и степени подчиненности друг другу.

7. Следовало бы предложить более конкретные, практические ориентиры для распределения обязанностей по доказыванию фактов дискриминации в трудовых отношениях.

8. Необходимо уточнить можно ли считать реализованным предложение диссертанта, касающееся пересмотра списка запрещенных для женщин профессий в связи с утверждением нового Перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин (Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 июля 2019 г. №512н)? Считает ли диссертант, что России следует ратифицировать Конвенцию № 190 «Об искоренении насилия и домогательств в сфере труда»?

В положительном отзыве *официального оппонента* доктора юридических наук, доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой трудового и финансового права Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова А.М. Лушникова указывается, что заслуживает поддержки авторский акцент на изучение отечественной судебной практики, причем не только руководящей, но и текущей, что позволило выявить некоторые судебные ошибки и определить пути их исправления. Отмечено, что диссертационное исследование обладает сравнительно-правовым характером, поскольку автором оценены теоретические подходы, сложившиеся в доктрине зарубежных государства, а также специфика зарубежной судебной практики. Кроме того, достойна внимания и прикладная сторона исследования, попытка автора сформулировать предложения, способствующие совершенствованию отечественного трудового законодательства.

В критической части отзыва А.М. Лушникова указаны следующие замечания.

1. Замечания общего и методологического характера:

1.1. необходимо уточнить авторское представление о соотношении между объектом и предметом исследования;

1.2. следует уточнить, о какой диалектике идет речь применительно к общенаучному диалектическому методу познания, указанному автором в разделе «Методологическая основа исследования» диссертации: материалистической, идеалистической или еще какой-то иной, а также необходимо уточнить почему историко-правовой и сравнительно-правовой методы отнесены не к общим, а специально-юридическим методам;

1.3. необходимо уточнить, что нового в понятие и сущности гендерного равенства установлено автором.

2. Замечания к содержанию диссертационного исследования:

2.1. стоит уточнить, почему равенство результатов не выделено автором в качестве структурного элемента равенства, а также привести примеры не равного обращения, не связанные с нарушением равенства возможностей;

2.2. целесообразно привести конкретное определение «гендер», поскольку в диссертации автор предлагает раскрыть такое определение в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ;

2.3. необходимо уточнить, к какому виду субъективных прав относится «субъективного права человека не подвергаться дискриминации»;

2.4. предложенное в диссертации понятие косвенной дискриминации (стр. 11) больше соответствует определению злоупотребления правом («без законной цели»), что требует авторского уточнения;

2.5. противоречива позиция автора о соотношении принципов с правами и обязанностями (стр. 34-35 и др.). Стоит уточнить отношение диссертанта к тому, что ст. 2 ТК РФ принципы закреплены именно в виде прав, реже обязанностей.

3. Замечания технического характера:

3.1. дискуссионной представляется обширная рубрификация источников, использованная автором в «Списке использованных источников» (стр. 158-187);

3.2. более активно стоило бы использовать зарубежную литературу и зарубежное законодательство государств ЕАЭС по данной проблематике, в частности, труды из Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана (К.Л. Томашевский, А.К. Надирова, К. С. Раманкулова и др.).

В положительном отзыве *официального оппонента* кандидата юридических наук, доцента кафедры предпринимательского, трудового и корпоративного права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации С.А. Саурина отмечается, что тема диссертационного исследования обладает

актуальностью. Достоинством диссертации является использование широкой информационной базы. Среди наиболее интересных результатов исследования оппонент отмечает глубокое исследование понятие «гендер», в том числе, убедительное обоснование о необходимости доработки определения, предложенного в проекте Федерального закона № № 284965-3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации»; анализ реализуемых на сегодняшний день практик решения вопроса равного доступа мужчин и женщин к трудовой деятельности; также отмечается, что в контексте рассмотрения проблемы домогательств сформулирован справедливый вывод о необходимости введения законодательного определения и запрета на сексуальные домогательства (преследование).

В критической части отзыва указывается следующее.

1. Применительно к положению № 5, выносимому на защиту, автору следует пояснить, идет ли речь о предоставлении судье права самостоятельно распределять бремя доказывания между сторонами спора по своему усмотрению в каждом конкретном случае и насколько такое широкое судебное усмотрение позволит повысить эффективность судебной защиты от дискриминации в сфере труда.

2. Тезис автора о недостаточности оснований для обременения частных работодателей обязанностью отчитываться о размерах заработных плат работников (стр. 100-103) нуждается в дополнительном обосновании.

3. Анализируя возможные последствия отмены закрепленной в ст. 70 ТК РФ гарантии о запрете установления испытательного срока для беременных женщин (стр. 137-140), автор отмечает, что отмена такой гарантии обернется для беременных женщин еще большей потерей конкурентоспособности, однако, следовало бы учесть, что существует альтернативное мнение, согласно которому невозможность установления испытания является дополнительным обстоятельством, демотивирующим

работодателя заключить с беременной женщиной трудовой договор, поскольку без испытания не представляется возможным оценить наличие у работника необходимого опыта и квалификации.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. доктора юридических наук, профессора, заведующего сектором трудового права и права социального обеспечения Институт государства и права Российской академии наук Г.С. Скачковой. Отмечается, что поставленная автором цель диссертационного исследования успешно достигнута. Кроме того, заслуживают поддержки вывод о необходимости закрепить в трудовом законодательстве понятия «равенство обращения» (стр. 9-10), предложение о распределении бремени доказывания при рассмотрении дел о дискриминации (стр. 11-12), а также позиция диссертанта относительно пересмотра отдельных законодательных положений, регулирующих труд женщин и лиц с семейными обязанностями (стр. 13). В качестве достоинства диссертации отмечается наличие обоснованных предложений по совершенствованию законодательства, что свидетельствует не только о теоретической, но и практической значимости исследования. Критических замечаний не имеется;

2. кандидата юридических наук, начальника управления аспирантуры и докторантуры Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Т.В. Гуслистой. В качестве достоинства работы отмечается использование автором достаточно обширной нормативной и эмпирической базы источников. Отмечается также, что диссертационное исследование обладает признаком новизны, поскольку автором предпринята попытка аккумулировать существующий теоретический опыт и судебную практику, и на основе осмысления данного материала сделать теоретические выводы о содержании правовой категории «гендерное равенство» (стр. 9). Заслуживает внимания и одобрения предложения автора: о введении в оборот понятия

«равенство обращения» (положение № 1, стр. 9-10); законодательном закреплении понятия «дискриминация» (предложение № 3, стр. 10-11), понятий прямой и косвенной дискриминации (предложение № 4, стр. 11-12); а также выводы, касающиеся регулирования труда женщин и лиц с семейными обязанностями (предложения № 8, 9, стр. 13), поскольку отвечают тенденциям распределения работниками семейной и трудовой нагрузки, отношения к построению карьеры. Критических замечаний не имеется;

3. кандидата юридических наук, доцента кафедры трудового права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова З.А. Кондратьевой. Отмечается, что в свете Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», которой достижение гендерного равенства было объявлено одним из важнейших направлений развития, актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Указывается, что заслуживает внимания и может найти практическое применение предложение автора о распределении бремени доказывания для различных дел о дискриминации. В то же время, рецензент, разделяя мнение диссертанта о том, что работодатели негативно воспринимают «чрезмерный» объем гарантий лиц с семейными обязанностями, считает, что при совершенствовании трудового законодательства необходимо принимать во внимание государственную демографическую политику, которая может быть реализована только путем предоставления «защитных» правовых мер работающим женщинам.

Во всех поступивших отзывах на диссертацию содержится оговорка о том, что приведенные в них замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку проведенного исследования. В отзывах отмечается актуальность избранной темы, ее значимость, обоснованность, достоверность и научная новизна полученных результатов исследования, внесение автором диссертации значительного вклада в науку, соответствие

диссертации и автореферата критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и утверждается, что М.В. Невежина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их вниманием и интересом к исследованию проблем, связанных с гендерным равенством и дискриминацией в сфере труда.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- сделаны теоретические выводы о содержании правовых категорий «гендерное равенство», «дискриминация»;
- выявлены отдельные проблемы правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений в разрезе гендерного равенства и недопущения дискриминации;
- предложены изменения в законодательство Российской Федерации.

Теоретическая значимость и новизна исследования состоят в том, что:

- автором изучены существующий теоретический опыт и судебная практика, на основе чего сделаны теоретические выводы о содержании правовой категории «гендерное равенство»;
- автором предложено ввести в оборот понятие «равенство обращения», которое применяется для оценки действий работодателя по отношению к работникам;
- автором обоснована нетождественность терминов «пол» и «гендер», а также освещена мировая тенденция к распространению правовых гарантий, которые непосредственно не связаны с женской физиологией, на всех лиц с семейными обязанностями; в связи с чем обоснована

необходимость адаптации отечественного законодательства под изменяющиеся социально-экономические отношения;

– автором предложено раскрыть в законодательстве понятия дискриминации, а также прямой и косвенной дискриминации, что позволит защитить работников от негативных последствий внешне нейтральных действий работодателя, которые имеют дискриминационные последствия;

– с целью критического осмысления мер, применяемых в России, автором изучены способы решения различными правопорядками таких проблем как неравный доступ мужчин и женщин к трудовой деятельности и профессиональному развитию; ассиметричный уровень заработной платы мужчин и женщин; защита прав работников, подвергшихся дискриминации. Обоснована нецелесообразность проведения политики квотирования рабочих мест;

– рассмотрена проблема домогательств на работе, в частности, дана критическая оценка проекта Конвенции МОТ об искоренении насилия и домогательств, которая была принята после принятия диссертации к защите (Конвенция МОТ «Об искоренении насилия и домогательств в сфере труда» № 190);

– предложены изменения трудового законодательства в части запрета на осуществление женщинами отдельных видов работ: обоснована необходимость регулярного пересмотра Перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин, а также обоснована возможность самостоятельного принятия женщинами решений о работе по отдельным профессиям из Перечня при условии их информирования работодателем о принципиальных рисках для их здоровья при выполнении работ по таким профессиям;

– сделан обоснованный вывод о чрезмерности абсолютного запрета на направление беременных женщин в командировки и предложено

установить возможность направления таких работников в командировки с их письменного согласия и при наличии соответствующего медицинского заключения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть использованы при совершенствовании трудового законодательства и в правоприменительной практике, а также в учебном процессе при подготовке учебной литературы и проведении учебных занятий и лекций по трудовому праву.

Степень достоверности полученных результатов исследования подтверждается его теоретической и методологическими основами, а также эмпирической базой. Диссертантом изучено значительное количество зарубежной и отечественной научной литературы, аналитических материалов и законодательства применительно к теме исследования. Диссертантом проанализирован большой массив судебной практики, причем не только руководящей, но и текущей, по делам, связанным с гендерным равенством и дискриминацией.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельном анализе теоретических вопросов и правоприменительной практики, связанных с проблемами гендерного равенства и дискриминации в сфере труда, выявлении пробелов в правовом регулировании трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений, а также разработке предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего отношения, связанные с указанной проблематикой.

Таким образом, диссертационное исследование Невежиной Марии Васильевны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение поставленных автором задач, имеющих значение для совершенствования правового регулирования трудовых отношений в разрезе гендерного равенства и недопущения дискриминации. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним

единством, содержит новые научные результаты и положения, которые были аргументированы в процессе публичной защиты и свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку трудового права.

Диссертация на тему: «Проблемы гендерного равенства в трудовых отношениях» на соискание ученой степени кандидата юридических наук написана на актуальную тему, обладает научной новизной и представляет собой оригинальное и завершённое научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в соответствии с Разделом 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

На заседании 23 сентября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Невежиной Марии Васильевне ученую степень кандидата юридических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор юридических наук

В.М. Жуйков

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук

О.В. Муратова

23 сентября 2019 г.



Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
М. Мунирова, О.В. Муратовой
удостоверена
Заведующий отделом
управления персоналом