

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 503.001.01**

на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

### **ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 02 марта 2020 г. № 3

#### **О присуждении Семянниковой Дине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация «Правовое регулирование социального обеспечения детей-инвалидов в Российской Федерации» по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения принята к защите 16 декабря 2019 г. (протокол № 38) диссертационным советом Д 503.001.01 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34), созданным в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 ноября 2012 г. №714/нк.

Соискатель Семянникова Дина Александровна 1992 г.р., в 2014 году окончила Северо-Западный филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия» (197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5) по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Бакалавр», в 2016 году окончила Северо-Западный филиал федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5) по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Магистр».

С 2018 года Семянникова Д.А. является соискателем отдела законодательства о труде и социальном обеспечении федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34).

Кандидатские экзамены по истории и философии науки (юридические науки) и иностранный язык (английский) были сданы в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д.69).

Кандидатский экзамен по специальности 12.00.05 (трудовое право; право социального обеспечения) был сдан в федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

В настоящее время работает специалистом по обработке информации в Северо-Западном филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5).

Диссертация выполнена в отделе законодательства о труде и социальном обеспечении федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».



**Научный руководитель** – **Гусева Татьяна Сергеевна**, доктор юридических наук, доцент, советник управления конституционных основ трудового законодательства и социальной защиты Конституционного Суда Российской Федерации (190000, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1).

**Официальные оппоненты:**

**Жаворонков Роман Николаевич** - доктор юридических наук, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., дом 9);

**Корсаненкова Юлия Борисовна** - кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 13, 4-й учебный корпус)

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ)» (614990, г. Пермь, ГСП, ул. Букирева, 15).

дали положительные отзывы на диссертационную работу.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме исследования, из которых 4, общим объемом 4,3 п.л., – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Семянникова Д.А. Правовое регулирование пенсионного обеспечения ребенка-инвалида // Социальное и пенсионное право. 2018. № 3. С. 37-41. (0,5 п.л.);

2. Семянникова Д.А. Содействие занятости родителей, воспитывающих детей-инвалидов // Социальное и пенсионное право. 2018. № 4. С. 34-39. (0,6 п.л.);

3. Семянникова Д.А. Правовое регулирование лекарственного обеспечения детей-инвалидов // Аграрное и земельное право. 2018. № 5(161). С. 103-108. (0,6 п.л.);

4. Семянникова Д.А. Пути совершенствования законодательства в области социального обслуживания детей-инвалидов, являющихся сиротами и воспитывающихся в специализированных учреждениях // Социальное и пенсионное право. 2019. № 2. С.31-36. (0,6 п.л.).

В иных изданиях:

1. Семянникова Д.А. Правовое регулирование натуральной помощи детям-инвалидам в Российской Федерации // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2019. № 2. С. 74-84. (0,8 п.л.);

2. Семянникова Д.А. Санаторно-курортное лечение в рамках медицинской реабилитации детей-инвалидов: правовые аспекты // Медицинское право. 2019. № 1. С. 50-55. (0,6 п.л.);

3. Семянникова Д.А. Дифференциация правового регулирования социального обеспечения детей-инвалидов на примере законодательства субъектов РФ о ежемесячных выплатах // Общее и специальное законодательство о труде и социальном обеспечении (Четвертые Гусовские чтения): материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. Н.Л. Лютова, Ф.О. Сулеймановой. – М: РГ-Пресс, 2019. С. 122-127. (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы. Содержащиеся в них замечания имеют дискуссионный характер и не влияют



на положительную оценку диссертационной работы. В ходе публичной защиты соискателем были даны ответы и комментарии на все замечания и вопросы.

В положительном отзыве **ведущей организации**, подготовленном доцентом кафедры трудового и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет, кандидатом юридических наук И.Р. Маматказиным, подписанном заведующей кафедрой трудового и международного права, доктором юридических наук, профессором Ю.В. Васильевой и утвержденном доктором физико-математических наук, доцентом, ректором И.Ю. Макарихиным, отмечено, что проведенный комплексный анализ позволил автору выявить «слабые места» правового регулирования статуса ребенка-инвалида, которые сложно выявить при изучении отдельных видов социального обеспечения, что, в свою очередь, определило новизну положений, выносимых на защиту. Автор уделяет большое внимание анализу регионального законодательства, обобщенные выводы позволяют выявить тенденции в развитии социального обеспечения детей-инвалидов. Подчеркивается, что выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, являются аргументированными, могут быть использованы в дальнейших исследованиях и учебном процессе, что свидетельствует о научной значимости диссертационного исследования.

В критической части отзыва ведущая организация формулирует ряд вопросов, на которые просит дать ответы в ходе научной дискуссии:

1. В силу недостаточной четкости в характеристике ребенка-инвалида как субъекта права социального обеспечения, просим пояснить, как в праве социального обеспечения соотносятся понятия «правосубъектность», «правовой статус», «правоспособность». Является ли правосубъектность частью правового статуса (с. 20 диссертации) или же правосубъектность

является более широкой категорией, а правовой статус является элементом, раскрывающим правосубъектность?

2. Если, по мнению диссертанта, семья является самостоятельным субъектом права социального обеспечения и самостоятельным участником социально-обеспечительных отношений (с. 35-37 диссертации), может ли семья в целом как субъект быть лицом, несущим самостоятельную ответственность, в частности, при нецелевом использовании социального обеспечения? Может ли ответственность распространяться на всех членов семьи, включая несовершеннолетних детей-инвалидов, достигших возраста, например, 16 лет, и при каких условиях?

3. В параграфе 1.2 диссертации автор приводит достаточно аргументированные доводы о необходимости закрепления в законодательстве специальных норм, регулирующих ответственность органов социального обеспечения перед получателями в некоторых случаях нарушения их прав, вплоть до возможности взыскания ущерба. В то же время при исследовании вопросов, связанных с предоставлением услуг, автор соглашается с позицией ученых, допускающих возможность распространить на отношения по предоставлению социальных услуг гражданско-правовую ответственность, основанную на законодательстве о защите прав потребителей (с. 51 диссертации). Могут ли разные виды социального обеспечения иметь различный правовой режим в части ответственности или механизм ответственности должен быть единым для всех видов социального обеспечения?

4. Вопросы включения в оборот понятия «ранней помощи» и разработки механизма оказания такой помощи, основанного на выявительном принципе, без сомнения являются актуальными и значимыми для права социального обеспечения. Тем не менее, системный подход в праве требует уточнить: является ли «ранняя помощь» особой формой социальной помощи или особым видом социальных услуг?



5. В работе практически не приводится анализ судебной практики, связанной с рассмотрением споров о социальном обеспечении детей-инвалидов и их семей, чем это объясняется?

В отзыве **официального оппонента Р.Н. Жаворонкова** обращается внимание на актуальность ряда предложений диссертанта (увеличение размера социальной пенсии для детей-инвалидов, исходя из имеющихся у них вынуждено завышенных потребностей, необходимых для нормальной жизни и развития; дифференциация размера социальной пенсии детей-инвалидов с учетом степени выраженности стойких нарушений функций организма человека; увеличение размера компенсационной выплаты не имеющему дохода родителю до величины прожиточного минимума для трудоспособного населения и др.). Указывается, что заслуживают внимания предложения диссертанта о внесении в Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» изменений, касающихся правового регулирования ранней помощи детям-инвалидам, а также создания системы сопровождения детей-инвалидов (в первую очередь, оставшихся без попечения родителей) в условиях медицинского стационара.

В критической части отзыва отмечается следующее:

1. Спорным представляется утверждение автора о том, что «пока законодательство базировалось на экономической модели инвалидности, связывающей инвалидность исключительно со способностью трудиться, дети-инвалиды, которые были нетрудоспособны в силу возраста, не признавались субъектами права социального обеспечения» (с. 14). В период, когда государственная политика базировалась на экономической модели инвалидности, принимались нормативные правовые акты, регулирующие стационарное социальное обслуживание детей-инвалидов. В качестве примера можно привести приказ Министерства социального обеспечения

РСФСР от 18 сентября 1968 г. № 125 «О дальнейшей типизации и профилировании домов-интернатов для престарелых и инвалидов».

2. На с. 30 указано, что «возникновение правоспособности ребенка-инвалида четко определено законом и наступает с момента признания ребенка инвалидом». Однако теория права социального обеспечения исходит из того, что общая правоспособность в праве социального обеспечения, с которой связано получение социального обеспечения за счет государственного бюджета, совпадает с общегражданской правоспособностью и возникает с момента рождения. При возникновении правоспособности граждане становятся субъектами права социального обеспечения, т.е. лицами, которые потенциально могут быть носителями юридических прав и обязанностей. Конкретные права приобретаются при наступлении предусмотренных законом юридических фактов, в частности, признания лица инвалидом. Поэтому позиция автора нуждается в дополнительной аргументации.

3. Автор указывает на то, что «ребенок-инвалид (его законный представитель) подлежат юридической ответственности как в материальных, так и в процедурных правоотношениях по предоставлению социального обеспечения» (с. 72). Вместе с тем, в диссертации не раскрыт ряд практических вопросов, связанных с данным утверждением. В каких случаях должна быть разграничена ответственность ребенка-инвалида и его законного представителя в правоотношениях по социальному обеспечению? С какого возраста должна наступать ответственность ребенка-инвалида в праве социального обеспечения? В каких случаях может наступать ответственность ребенка-инвалида (а не его законного представителя)? Существуют ли судебные прецеденты привлечения детей-инвалидов к ответственности за нарушение законодательства о социальном обеспечении?



4. В диссертации утверждается (с. 89 - 90), что получателями набора социальных услуг (НСУ) могут стать малоимущие граждане, к которым применяется критерий нуждаемости. При этом возможна замена НСУ ежемесячной денежной выплатой (ЕДВ), которая регулируется другим законом и предоставляется без учета критерия нуждаемости. В этом автор видит нарушение системных связей в законодательстве, поскольку выплаты иной правовой природы (ЕДВ) оказываются в сфере регулирования закона, посвященного иным отношениям. Следует отметить, что право на НСУ имеют граждане, указанные в ст. 6.1. Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи». В данной статье не указана такая категория граждан, как малоимущие, и не установлены критерии нуждаемости, применяемые к другим категориям граждан. Поэтому указание автором на нарушение системных связей в законодательстве применительно к данному случаю не имеет оснований.

5. Спорным представляется ограничение автором круга социальных услуг, которые предлагается предоставлять семье ребенка-инвалида бесплатно, только социально-педагогическими и социально-психологическими услугами (с. 148 - 149). Наиболее актуальными для семей детей-инвалидов являются социально-бытовые услуги и социально-правовые услуги.

6. Диссертант полагает, что стоит уделить внимание не закрытию и уменьшению количества детских домов для детей-сирот, но их модернизации (с. 154). Необходимо отметить, что подобный подход противоречит Заключительным замечаниям Комитета ООН по правам инвалидов по первоначальному докладу РФ о реализации Конвенции о правах инвалидов, в которых рекомендовано (п. 18) принять стратегию деинституционализации детей-инвалидов с указанием конкретных сроков. Данные рекомендации основаны на ст. 7 и 19 Конвенции о правах инвалидов, а также Замечаниях общего порядка № 5 (2017) о

самостоятельном образе жизни и вовлеченности в местное сообщество. Полагаем, диссертанту следует определить свою позицию относительно реализации указанных статей Конвенции о правах инвалидов, Замечаний общего порядка № 5 и рекомендаций Комитета по правам инвалидов.

7. В диссертации неоднократно используется термин «индивидуальная программа реабилитации инвалида» (с. 10, 27, 71, 100, 116, 168). Вместе с тем, после внесения изменений Федеральным законом от 1 декабря 2014 г. № 419-ФЗ в ст. 11 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в нормативных правовых актах используется термин «индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида».

В отзыве **официального оппонента Ю.Б. Корсаненковой** указывается, что актуальность темы диссертационного исследования обусловлена несколькими обстоятельствами и, в частности, спецификой правового статуса ребенка-инвалида как участника социально-обеспечительных правоотношений ввиду отнесения данной категории сразу к двум субъектам права социального обеспечения – детям и инвалидам. Подчеркивается, что диссертация представляет собой комплексное, системное исследование вопросов современного правового регулирования социального обеспечения детей-инвалидов, которое до этого подвергалось лишь фрагментарному анализу специалистов в области права социального обеспечения, а положения, выносимые на защиту и составляющие научную новизну, весьма подробно конкретизируются в диссертации и их следует признать обоснованными.

В критической части отзыва отмечается следующее:

1) согласно Конвенции ООН о правах инвалидов (ст. 7) и Конвенции ООН о правах ребенка (ст. 23, 32), а также с учетом норм гл. 42 ТК РФ «Особенности регулирования труда работников в возрасте до 18 лет» и ст. 63 ТК РФ, а также ограничений, установленных в индивидуальной



программе реабилитации и абилитации инвалида по видам трудовой деятельности, дети-инвалиды, достигшие 16 лет, по общему правилу, имеют право на труд наравне с другими детьми. В связи с этим было бы интересным узнать мнение диссертанта: 1) какой характер носит такая деятельность для детей: реабилитационный или обычной занятости? 2) в какой вид правового статуса ребенка-инвалида могут быть включены права, вытекающие из законодательства о занятости, в общий межотраслевой правовой статус или специальный отраслевой статус ребенка-инвалида, выделенный автором на стр. 18?

2) автор предлагает включить в перечень государственных пособий гражданам, имеющим детей, пособие на ребенка-инвалида, дополнив Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» ст. 16.1 «Пособие на ребенка-инвалида», закрепив полномочия по установлению его размера, порядка назначения, индексации и периодичности выплаты данного пособия за субъектами Российской Федерации (стр. 106-107). В связи с этим хотелось бы уточнить, какое место в системе федеральных пособий на детей автор хотел бы отвести данному пособию с учетом следующих критериев классификации пособий: 1) цель предоставления данного пособия; 2) круг получателей данного пособия; 3) порядок определения его размера; 4) органы социального обеспечения, отвечающие за его выплату; 5) периодичность выплаты; 6) источник финансирования. Должны ли предусматриваться в Законе № 81-ФЗ какие-либо минимальные гарантии по его предоставлению?

3) нуждается в уточнении вывод автора на стр. 10 о необходимости выделения основных критериев для наделения детей-инвалидов правом на соответствующие выплаты. Данный тезис порождает ряд вопросов: 1) кто будет являться субъектом назначения данных выплат: сам ребенок или его семья?; 2) в каких источниках правового регулирования (федерального или регионального характера) должны быть закреплены данные критерии?; 3)

будут ли приведенные критерии влиять на право получения этих выплат или на их размер? 4) как данное предложение соотносится с предыдущим выводом об установлении отдельного вида федерального пособия для детей-инвалидов?

4) в диссертации не был затронут вопрос об оценке материнского (семейного) капитала, средства которого, согласно Федеральному закону от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», могут быть направлены на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов. Можно ли данный вид социального обеспечения отнести к видам социального обеспечения для детей-инвалидов?

На автореферат поступили положительные отзывы:

1) доктора юридических наук, профессора, декана юридического факультета АНО ВО «Московский гуманитарный университет» Т.А. Сошниковой. Отзыв положительный, замечаний нет.

2) кандидата юридических наук, доцента департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин НИУ «Высшая школа экономики Ф.О. Сулеймановой. Отзыв положительный, замечаний нет.

3) кандидата юридических наук, директора по правовым вопросам ООО «БЕЛАЗ-24» А.Е. Силкина. Отзыв положительный, замечаний нет.

4) кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского и международного права Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» М.И. Аверьяновой. Отзыв положительный. Выказано мнение о необходимости более детального рассмотрения таких видов мер социальной поддержки в натуральной форме как льготы (преимущественные права) для детей-инвалидов и семей, в которых они воспитываются.



5) кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского процессуального и трудового права ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Г.В. Сулеймановой. Отзыв положительный. Вместе с тем, вызывает возражение предложение о том, что полномочия по установлению размера, порядка назначения, индексации и периодичности выплаты данного пособия следует закрепить за субъектами Российской Федерации. В данном случае автор противоречит себе – с одной стороны, говорит о том, что нужно обеспечить уровень материального обеспечения детей с инвалидностью независимо от региона проживания, а с другой стороны – предлагает передать регулирование этого пособия на уровень субъектов РФ.

Во всех поступивших отзывах на диссертацию содержится оговорка о том, что приведенные в них замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку проведенного исследования. В отзывах отмечается актуальность избранной темы, ее значимость, обоснованность, достоверность и научная новизна полученных результатов исследования, соответствие диссертации и автореферата критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и утверждается, что Д.А. Семянникова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их вниманием и интересом к исследованию проблем, связанных с правовым регулированием социального обеспечения детей-инвалидов в Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– выявлены проблемы и особенности правового регулирования социального обеспечения детей-инвалидов как в денежной, так и в натуральной форме;

– сформулированы предложения по совершенствованию российского законодательства, регулирующего отношения по социальному обеспечению детей-инвалидов и семей, в которых они воспитываются.

Теоретическая значимость и новизна исследования состоят в том, что:

– выработан научный подход к эффективному правовому регулированию социального обеспечения ребенка-инвалида, учитывающему специфику потребностей и особенности ограничений ребенка-инвалида, в основу которого положено применение правовых механизмов предоставления различных видов социального обеспечения, отвечающих их целевому назначению.

- раскрыто содержание категории «инвалидность» применительно к ребенку;

- охарактеризован правовой статус ребенка-инвалида в праве социального обеспечения;

- определены основания и критерии дифференциации социального обеспечения детей-инвалидов в виде социальной пенсии и ежемесячной выплаты неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами в возрасте до 18 лет.

- проведен комплексный анализ системы социального обеспечения детей-инвалидов в Российской Федерации и оценено правовое регулирование основных видов социального обеспечения, предоставляемых ребенку-инвалиду и семье, в которой он воспитывается, в денежной и в натуральной форме.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные выводы и сформулированные предложения могут использоваться для целей совершенствования российского законодательства.



Результаты данного исследования могут послужить основой нормотворческой деятельности в сфере регулирования социального обеспечения детей-инвалидов и семей, в которых они воспитываются, а также полезным инструментарием оптимизации правоприменительной деятельности. Результаты и содержание настоящего диссертационного исследования могут найти применение в учебном процессе, в частности, при разработке методики и содержания учебного курса «Право социального обеспечения», а также спецкурсов по трудовому праву и праву социального обеспечения.

Основные выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при проведении научно-исследовательской работы по данной проблематике.

Степень достоверности полученных результатов исследования подтверждается его теоретической и методологическими основами, а также эмпирической базой. Диссертант проанализировал большой массив отечественной научной литературы, международных правовых норм, а также значительный объем федерального и регионального законодательства о социальном обеспечении детей-инвалидов.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельном анализе теоретических и практических вопросов, связанных с эффективностью различных видов социального обеспечения, предоставляемых детям-инвалидам и семьям, их воспитывающим, на основании действующего правового регулирования, разработке предложений по совершенствованию законодательства с использованием наиболее эффективных механизмов правового регулирования в целях обеспечения достойного уровня жизни ребенка-инвалида.

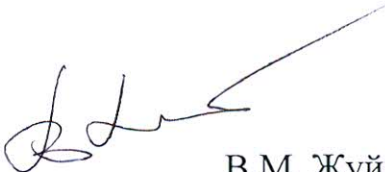
Таким образом, диссертационное исследование Семянниковой Дины Александровны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение поставленных автором задач, имеющих

значение для совершенствования правового регулирования отношений по социальному обеспечению детей-инвалидов в Российской Федерации. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, которые были аргументированы в процессе публичной защиты и свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку права социального обеспечения.

Диссертация на тему: «Правовое регулирование социального обеспечения детей-инвалидов в Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук написана на актуальную тему, обладает научной новизной и представляет собой оригинальное и завершённое научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в соответствии с Разделом 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

На заседании 2 марта 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Семянниковой Дине Александровне ученую степень кандидата юридических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор юридических наук



В.М. Жуйков

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук



О.В. Сергеева

02.03.2020 г.

