

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»,
доктор искусствоведения



А.О. Аракелова

«05» *каждого* 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» на диссертацию Сагдеевой Лии Владимировны «Исключительное право и право собственности: единство и дифференциация в осуществлении и защите», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03-гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Тема диссертационной работы Сагдеевой Л.В. является актуальной. Необходимость исследования общественных отношений в сферах интеллектуальной собственности и вещного права, в том числе их гражданско-правовой регламентации в сравнительно-правовом аспекте, обусловлено их глубоким социально-экономическим содержанием, ценностью для научно-технического прогресса и человеческого развития в целом, поиском справедливого баланса различных и зачастую противоречивых интересов авторов, правообладателей и лиц, использующих объекты интеллектуальных прав в различных целях. Все это свидетельствует

о необходимости поиска новых знаний, обосновывающих объективное взаимодействие указанных сфер, возможностей унификации их правового регулирования и взаимного влияния положений права интеллектуальной собственности и вещного права. Ныне действующие общественные отношения в силу их сложности и комплексности нередко нуждаются в правовом регулировании нормами вещного и интеллектуального права либо требуют действия одних и тех же гражданско-правовых механизмов регламентации и защиты.

Действующие в Российской Федерации гражданско-правовые механизмы правовой регламентации вещных и интеллектуальных прав не в полной мере позволяют уяснить соотношение и взаимодействие данных прав, их общие характеристики и различия между ними. Некоторые положения Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) имеют пробелы и иные недостатки, что вызывает потребность в научном обосновании законодательных проблем и поиске путей их решения.

Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы»; Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» определены основные цели и проекты развития Российской Федерации, которые касаются внедрения передовых технологий в социально-экономическую сферу России, они затрагивают эффективное использование объектов вещных и интеллектуальных прав. Исходя из этого, вопросы создания, использования и защиты объектов интеллектуальных прав возводятся на уровень национальных приоритетов государства на современном этапе, в связи с чем обращение автора к вопросам осуществления и защиты прав на

результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации представляется актуальным.

Правоприменительная деятельность также нуждается в научном осмыслении правильности толкования и обосновании возможности применения некоторых положений ГК РФ о вещных правах к отношениям, связанным с осуществлением, охраной и защитой интеллектуальных прав. Данные и иные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы исследования, представленного Сагдеевой Л.В. на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автору удалось сформулировать оригинальное авторское научное представление о возможности заимствования правового регулирования институтов права собственности и исключительного права, а также представлена авторская позиция применения императивов принципа неприкосновенности собственности к исключительному праву.

Новизна полученных при выполнении диссертационного исследования результатов и выводов определяется тем, что диссертантом:

- определено и теоретически обосновано соотношение права собственности и исключительного права;
- обоснована возможность нормативно-правового регулирования способов защиты права собственности и исключительного права при помощи сходных гражданско-правовых средств, используемых в вещном праве, на основе сравнительного анализа указанных институтов;
- разработаны предложения по совершенствованию гражданского законодательства с учетом выявленной общности и особенностей в правовом регулировании права собственности и исключительного права;
- выявлено соотношение виндикации и восстановления контроля над исключительным правом, а также негативного иска и требования о пресечении действий как способов защиты права собственности и исключительного права;

- теоретически обоснована применимость принципа неприкосновенности собственности к исключительному праву.

Сформулированные цель и задачи исследования свидетельствуют о нетрадиционном для современной цивилистики подходе диссертанта, реализованном при выполнении диссертационного исследования. Данный подход, несомненно, является новым и отражает авторский взгляд на рассматриваемые в работе вопросы.

По теме диссертационного исследования опубликованы 10 статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, в которых отражены основные положения и результаты проведенного исследования. Диссертация Сагдеевой Л.В. представляет собой законченное, комплексное и самостоятельное исследование, обладающее новизной и оригинальностью, логически выстроенное и оформленное в соответствии с предъявляемыми требованиями. Диссертантом представлен авторский взгляд на вопрос о возможности заимствования некоторых подходов в правовом регулировании более разработанного института права собственности и адаптации их с учетом специфики правового режима объектов интеллектуальных прав, в частности, применительно к защите исключительного права. Указанное явно свидетельствует о наличии у диссертанта способностей, необходимых глубокому исследователю: умения анализировать и критически оценивать исследовательский материал, аргументировать позицию и формулировать тезисы, создавать новое знание.

Диссертационное исследование основано на весьма обширной теоретической и эмпирической базе, включающей как труды российских и зарубежных авторов, так и материалы судебной практики. Последняя представляет собой акты судов всех уровней судебной системы Российской Федерации, а также акты Европейского суда по правам человека и иностранные судебные акты, что говорит об обоснованности положений и

выводов, сформулированных в диссертации, а также о научной теоретической и практической значимости представленного исследования.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждается широким перечнем использованных автором общенаучных и частнонаучных методов исследования, позволивших провести глубокий и всесторонний анализ проблем и обеспечить научную достоверность полученных результатов. Кроме того, в представленной работе удачно сочетается научно-теоретический и практический подход к рассмотрению соотношения права собственности и исключительного права с учетом их единства и дифференциации при осуществлении и защите.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

Первая глава диссертационной работы «Теоретические основы сравнения права собственности и исключительного права» посвящена эволюции научных взглядов на соотношение права собственности и исключительного права, в ней исследуется срочный и территориальный характер права собственности и исключительного права, а также дается представление об абсолютности и исключительности в исключительном праве и праве собственности. В ней автор в целом обосновывает единство права собственности и исключительного права как имущественных прав абсолютной природы, что служит основой для последующих теоретических выводов. По мнению автора, сходство права собственности и исключительного права позволяет говорить о возможности унификации правового регулирования способов защиты права собственности и исключительного права.

Результаты исследования, полученные автором в первой главе, были далее использованы для анализа применения таких гражданско-правовых способов защиты права собственности как виндикационный и негаторный иски к защите исключительного права, а также для теоретического

обоснования применимости принципа неприкосновенности собственности к исключительному праву.

Структура диссертационного исследования логична, позволяет решить поставленные в нем задачи и раскрыть заявленную тему исследования.

Полученные автором основные результаты диссертационного исследования изложены в положениях, выносимых на защиту.

Наиболее существенными результатами, полученными лично автором диссертации, на наш взгляд, являются следующие результаты.

Автором обоснованно предлагается введение защиты добросовестного приобретателя исключительного права и восстановления контроля над исключительным правом с учетом того, что правовая ситуация с товарными знаками, объектами патентных прав, селекционными достижениями, т.е. с объектами, требующими государственной регистрации, схожа с правовой ситуацией с объектами недвижимого имущества (стр.10, 32-37, 109-137 диссертации). Представляется, что данный подход должен быть поддержан наукой и взят на вооружение при осуществлении правотворческой и правоприменительной деятельности.

Представляет научный интерес позиция автора о том, что требование о пресечении действий, нарушающих исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации или создающих угрозу его нарушения положения, является мерой защиты исключительного права и характеризуется особенностями, во многом аналогичными чертам негаторного иска, в связи с чем на них не должна распространяться исковая давность (стр. 147-178 диссертации).

Заслуживает поддержки позиция автора относительно пятого и шестого положения, выносимых на защиту, в которых диссертант раскрывает содержание принципа неприкосновенности собственности и обосновывает необходимость применения к исключительному праву императивов принципа неприкосновенности собственности, касающихся недопустимости произвольного лишения лица его имущества (с. 179-212).

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание.

Теоретическая значимость диссертационного исследования видится в том, что результаты, достигнутые в ходе исследования, в виде положений, выносимых на защиту, выводов, сформулированных автором, а также предлагаемых рекомендаций могут быть использованы в рамках последующих научных исследований проблем правового регулирования отношений по осуществлению и защите исключительного права.

Практическая значимость диссертационного исследования представляется в том, что выводы, сформулированные по его итогам, могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, в том числе в вопросе защиты добросовестного приобретателя исключительного права и применении императивов принципа неприкосновенности собственности к исключительному праву, а также в образовательной деятельности при преподавании гражданско-правовых дисциплин, подготовке научно-практических комментариев, учебной и методической литературы.

В рамках научной дискуссии представляется необходимым обратить внимание на ряд замечаний и спорных вопросов:

1. При формулировании цели диссертационного исследования диссертантом сделан акцент на защиту права собственности и исключительного права, в то время как тема диссертационной работы предполагает проведение научного анализа единства и дифференциации исключительного права и права собственности не только при защите, но и в осуществлении данных прав. Представляется целесообразным дать пояснения в отношении данного обстоятельства в ходе публичной защиты диссертации.

2. Необходимо пояснить в процессе публичной защиты, в каком контексте используется термин «эволюция взглядов» (параграф 1 главы 1), и аргументировать позицию автора. Нет ли здесь объективного внутреннего

противоречия? Ведь эволюция – это объективный процесс, а взгляды (имеющиеся в доктрине позиции, точки зрения ученых) субъективны.

3. Говоря о необходимости введения защиты добросовестного приобретателя исключительного права (положение 2, выносимое на защиту), диссертант не поясняет, как быть в отношении добросовестного приобретателя материального носителя, в котором выражен результат интеллектуальной деятельности либо средство индивидуализации. Будет ли тезис, выдвигаемый диссертантом, распространяться на такого приобретателя?

4. Предлагая внести изменения и дополнения в нормы действующего российского гражданского законодательства, диссертант не вносит предложений по изменению общей нормы о соотношении интеллектуальных прав и вещных прав (ст. 1227 ГК РФ). На наш взгляд, это требует дополнительного пояснения в процессе публичной защиты диссертации.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку представленного диссертационного исследования. Проведенная автором в ходе исследования работа свидетельствует о детальном осмыслении и раскрытии темы, а сама представленная работа характеризуется высоким теоретическим уровнем и практической применимостью.

Таким образом, следует признать, что диссертация Сагдеевой Лии Владимировны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на тему «Исключительное право и право собственности: единство и дифференциация в осуществлении и защите», является научно-квалификационной работой, свидетельствующей о личном вкладе автора в решение научной проблемы, сформулированной в качестве цели исследования, и соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой

степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен Савиной Викторией Сергеевной, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» «05» ноября 2020 г. (протокол №5).

Заведующий кафедрой авторского права,
смежных прав и частноправовых дисциплин
ФГБОУ ВО РГАИС
доктор юридических наук, профессор

 Ю.Ф. Беспалов

Доцент кафедры авторского права,
смежных прав и частноправовых дисциплин
ФГБОУ ВО РГАИС
кандидат юридических наук, доцент

 В.С. Савина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС), 117279, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, тел.: +7 (495) 330-10-83, e-mail: inst@rgiis.ru, сайт <http://rgiis.ru/>

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

Российская государственная академия
интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВО РГАИС)

Подпись _____
заверяю
Заместитель начальника
ФАУ по кадровой работе



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

Российская государственная академия
интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВО РГАИС)

Подпись _____
заверяю
Заместитель начальника
ФАУ по кадровой работе

