

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО

«Российский государственный
университет правосудия»

Дюин, профессор, заслуженный юрист РФ,
заслуженный деятель науки РФ



Ершов В.В.

«27» августа 2018 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Барамидзе Давида Давидовича
«Эколого-правовой режим Арктической зоны Российской Федерации:
современное состояние и перспективы развития»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности: 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право;
экологическое право; аграрное право

Диссертационное исследование Барамидзе Давида Давидовича «Эколого-правовой режим Арктической зоны Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития» несомненно является актуальным. Избранная тематика работы разрабатывалась в условиях появления за последнее десятилетие ряда государственных программ, закрепивших направления государственной арктической политики современной России. Обозначив социально-экономические цели и задачи долгосрочной и краткосрочной перспектив, государством значительное внимание отведено вопросам обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды в арктическом макрорегионе. Исследование направлений совершенствования правового регулирования охраны окружающей среды в Арктической зоне Российской Федерации видится крайне перспективным в научном и практическом значении.

Основополагающим документом государственной арктической политики России выступают «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», утв. Президентом РФ 18 сентября 2008 г. В соответствии с документом, Арктика рассматривается как перспективная ресурсная база, способная в значительной степени обеспечить потребности в углеводородных ресурсах, водных биологических ресурсах и других видах стратегического сырья. Кроме того, наращивая хозяйственный и научный потенциал в российском сегменте Арктики, Россия преследует интересы обеспечения обороны и безопасности северных границ путем наращивания военного присутствия.

Рассмотренные обстоятельства позволяют предопределить значительное повышение антропогенной нагрузки на арктический регион, обеспокоенность за состояние которого неоднократно высказывали должностные лица органов государственной власти России, государств арктического региона и международное сообщество в целом.

В качестве необходимого вектора решения экологических задач, стоящих перед государством и обществом в Арктической зоне, как отмечается российскими государственными программами, становится создание специального правового режима охраны окружающей среды и природопользования. Диссертантом неоднократно подчеркиваются природно-климатические особенности российского сегмента Арктики (С. 47, с. 78, с. 116), позволяющие определить главную цель создания правового режима – сохранение уникальных экосистем Арктики.

В диссертации представлены результаты исследования автором правовой природы отношений по охране окружающей среды Арктического региона, массив научной литературы и исторических документов, международных актов и законодательства Российской Федерации, сделаны важные теоретические выводы и предложения. Затрагивается законодательство отдельных государств арктического региона.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Структуру диссертационного исследования следует назвать «классической» для работ по юридическим специальностям, т.к. автор стремится всесторонне рассмотреть вопросы формирования эколого-правового режима Арктической зоны Российской Федерации: историко-правовые предпосылки формирования природоохранного законодательства о российской Арктике; исследование понятия и особенностей эколого-правового режима Арктической зоны и его структурных элементов; основания привлечения к юридической ответственности за нарушения законодательства об охране окружающей среды Арктической зоны России. Данный подход свидетельствует о системности проведенной работы.

Во введении обосновывается актуальность тематики диссертации, отражается степень научной разработанности и практическая (теоретическая) значимость. Определены цели и задачи, объект и предмет исследования, методологическая составляющая, научная новизна и положения, выносимые автором на защиту (С. 3 – 14).

В первой главе, которая состоит из двух параграфов автор стремится показать теоретическую основу исследуемого явления. В первом параграфе Барамидзе Д.Д. изучен пласт исторической правовой документации и говорится о становлении законодательства об охране окружающей среды арктического региона, затрагивая современный период (С. 15 – 40). Представляется значимым изучение автором советского периода, т.к. помимо появления комплекса нормативно-правовых актов, формировались подходы к вопросу обеспечения экологической безопасности Арктики (С. 29 – 36). Исследовав современный период освоения Арктической зоны России, диссертантом делается обоснованный вывод об окончательном формировании государственной арктической политики с появлением с 2008 года ряда государственных программ (С. 36).

Заслуживает внимания точка зрения диссертанта о том, что на протяжении рассматриваемых исторических периодов становления природоохранного законодательства, значительный интерес продолжают сохранять правовые обычаи коренного населения Севера и традиционные знания природопользования (С. 39).

Во втором параграфе диссертантом рассматриваются подходы к теоретическому определению понятия «правового режима», его признаки и свойства (С. 41 – 46). Весьма интересным представляется исследование и характеристика подходов к определению границ Арктической зоны Российской Федерации (С. 53 – 56). По мнению автора, несмотря на законодательное закрепление территории российского сегмента Арктики в Указе Президента от 2 мая 2014 г. № 296, вопрос является неразрешенным, т.к. в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации (частично или полностью не включенных в состав Арктической зоны России) остается на повестке задача корректировки существующего состава (С. 51).

В работе автором прогнозируется несколько вариантов развития российского законодательства в целях эффективного регулирования отношений в области охраны окружающей среды Арктической зоны: создание единого системообразующего закона об Арктике и внесение изменений в действующие нормативно-правовые акты без появления комплексного правового акта. Отдельное внимание диссертантом уделено необходимости создания специальных нормативов качества окружающей среды и допустимого воздействия, выступающей основой осуществления надзорной деятельности органов государственной власти (С. 60).

Вторая глава посвящена структурным составляющим эколого-правового режима Арктической зоны Российской Федерации: в первом параграфе исследован международный правовой режим охраны окружающей среды Арктики (С. 67 – 96), во втором – правовой режим охраны окружающей среды Арктической зоны Российской Федерации (С. 96 – 120). Диссертантом проанализирована деятельность ряда международных организаций, деятельность которых прямо или косвенно связана с охраной окружающей среды Арктики. Помимо этого, рассматривается комплекс международных правовых актов, устанавливающих международный правовой режим Арктики, закрепляемый, в первую очередь, Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. (С. 83). В третьем параграфе диссертантом рассматривается региональное законодательство,

направленное на регулирование отношений в области охраны окружающей среды арктического региона (С. 120 – 148).

В третьей главе рассматриваются особенности привлечения к юридической ответственности за нарушения законодательства в области охраны окружающей среды Арктической зоны Российской Федерации. Научный и практический интерес вызывает исследуемый в первом параграфе институт международно-правовой ответственности (С. 148). Во втором параграфе диссертантом рассмотрены формы ответственности за правонарушения в области охраны арктической природной среды, установленные российским законодательством (С. 163 – 194). Значительное внимание диссертантом уделяется административной ответственности, которая по мнению автора обладает универсальностью и применимостью в арктических условиях (С. 164).

В заключении к диссертации отражены ключевые выводы исследования и направления совершенствования правового регулирования охраны окружающей среды Арктической зоны Российской Федерации.

Достоверность представленных в диссертационном исследовании научных и практических предложений подтверждается анализом научных работ и статей по выбранной тематике, историко-правовых документов, международных нормативных актов, российского и иностранного законодательства.

Результаты научного исследования могут найти отражение в учебном процессе, подготовке учебно-методических материалов и преподавании дисциплины «Экологическое право» и спецкурсов.

Однако, как и любая научная работа, данная диссертация содержит ряд дискуссионных или недостаточно аргументированных положений. В связи с этим представляется целесообразным высказать некоторые замечания:

1) В «Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» законодателем в качестве реализации политики по обеспечению экологической безопасности в Арктической зоне называется установление режимов природопользования и охраны окружающей среды. Однако диссертантом при исследовании эколого-правового

режима Арктической зоны неоправданно кратко рассмотрены особенности природопользования. Значительное внимание уделяется правовому регулированию охраны природы и проработке правовых средств охраны окружающей среды. Тем не менее, в условиях нарастающей антропогенной нагрузки, спровоцированной освоением природных ресурсов Арктики, целесообразно создание специальных правовых условий для обеспечения рационального природопользования и экологической безопасности;

2) Под эколого-правовым режимом Арктической зоны Российской Федерации автор в положении № 2, выносимом на защиту, предлагает понимать особый порядок правового регулирования, представленный совокупностью эколого-правовых средств, устанавливаемых в национальном законодательстве и международных соглашениях, в целях обеспечения реализации положений действующей государственной экологической и социально-экономической политики, создания условий гармоничного удовлетворения социально-экономических и экологических интересов. Данное определение требует дополнительного обоснования, поскольку, как представляется, правовой режим, в большей мере, характеризует не направленность правового регулирования (юридико-формальный критерий), а степень его благоприятности или неблагоприятности для интересов различных субъектов права (материально-содержательный критерий).

3) В положении № 3, выносимым на защиту, автором отмечается необходимость выработки и установления научно-обоснованных критериев определения южных границ Арктической зоны Российской Федерации. Данная диссертантом формулировка относительно установления границ вызывает сомнения, т.к. непонятно стремление автора: показать необходимость пересмотра существующих подходов к определению южных границ Арктической зоны или непосредственного закрепления границ. Ведь окончательный состав Арктической зоны Российской Федерации, помимо государственных программ, закреплён Указом Президента РФ от 2 мая 2014 г. № 296.

Можно выразить сомнения относительно научной значимости для развития права Положения 3 (с. 11), в котором автор просто констатирует необходимость выработки научно-обоснованных критериев определения южных границ Арктической зоны, подробно излагает точки зрения ученых и политиков по этому вопросу (с. 52-57) но собственных предложений о таких критериях не высказывает.

4) Автор недостаточно подробно регламентирует необходимость организации системы экологического мониторинга Арктической зоны Российской Федерации и включения её в единую систему государственного экологического мониторинга (Положение № 6).

5) Положение 1 (с. 10) концентрировано отражает результаты исследования параграфа 1 Главы 1. Рассматривая в историческом ракурсе развитие политики и права в отношении российской Арктики, автор определяет особенности правового режима Арктики в период, предшествовавший советскому как период, когда его правовой режим обеспечивался на основе подходов «нередко осуществляемых в целях защиты частнособственнических интересов». Однако использование этих подходов сегодня вряд ли актуально и вряд ли имеет какое-то научное и практическое значение. Более актуальны подходы к определению правового режима Арктики, используемые в советский период и сегодня. Назвав эти периоды на фоне «предшествующего периода» (с. 10), автор опускает характеристику советских и современных подходов и их сравнении с предшествующим периодом, в том числе в тексте диссертации.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют научной и практической значимости работы; могут лечь в основу дальнейшего изучения выбранной тематики.

Диссертация Барамидзе Д.Д. «Эколого-правовой режим Арктической зоны Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой автором на основании проведенного исследования разработаны объективные научные положения.

Выводы и предложения по теме исследования изложены в девяти статьях, четыре из которых в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Различные теоретические предположения и выводы по диссертационному исследованию апробированы диссертантом на российских и международных конференциях.

Диссертация представляет завершённое научное исследование на актуальную практическую и теоретическую тему, обладает внутренним единством и слаженностью.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, в нем изложены основные результаты исследования, дано достаточно полное представление о научной и практической значимости работы.

Таким образом, диссертация на тему «Эколого-правовой режим Арктической зоны Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а автор диссертации – Барамидзе Давид Давидович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право.

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой земельного и экологического права Красновой Ириной Олеговной, доктором юридических наук, профессором. Отзыв обсужден и утвержден на заседании земельного и экологического права ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (протокол № 1 от 27 августа 2018 г.).

Заведующий

кафедрой земельного и экологического права,

д.ю.н., профессор

И.О. Краснова

ПОДПИСЬ
ЗАБЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА О.К.

