

В Диссертационный совет Д 503.001.02,  
созданный на базе Федерального  
государственного научно-  
исследовательского учреждения  
«Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»  
117218, Россия, Москва,  
ул. Большая Черемушкинская, 34

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора юридических наук, профессора Алонцевой Дины Викторовны  
на диссертацию Александра Ивановича Смирнова на тему «Влияние  
профессионального правосознания на формирование позитивного права  
в Византийской империи», представленную на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и  
история права и государства; история учений о праве и государстве**

Диссертационное исследование А.И. Смирнова посвящено актуальной теме формирования профессионального правосознания, которое отражается в самом духе и концепции законов и тем самым оказывает безусловное и непосредственное влияние на обыденное правосознание. Данная работа также обладает необходимой степенью новизны – не только из-за отсутствия комплексного исследования правосознания Византии в таком ключе, но и благодаря анализу правосознания через призму правовых ценностей и сопоставлению этих правовых ценностей в разные эпохи с целью выявления их истинного значения.

Объект, предмет, цель, задачи и другие компоненты исследования, необходимые для научно-квалификационной работы данного уровня, сформулированы во введении емко и точно.

Исследование обладает несомненной теоретической значимостью благодаря целому ряду параметров: оно развивает линию исследования правовых явлений в Византии, является новым шагом в сфере истории учений о праве и государстве, вводит термин «сверхпринцип права» и реализует сопоставление разнообразных правовых систем.

Практическая значимость исследования следует из возможности ее использования при преподавании правоведческих дисциплин, а также – более масштабно – в законотворческой деятельности в целом.

Первая глава объединяет параграфы, посвященные теории правосознания (параграф 1.1); методике исследования правосознания (параграф 1.2) и факторам, оказавшим влияние на формирование правосознания в Византии (параграф 1.3). Тем самым в этой главе содержится разностороннее описание разных сторон бытования правосознания: сущностной, научно-исследовательской и причинно-следственной. Описывая теорию правосознания, диссертант обращается к самым разнообразным источникам, приводя различные трактовки этого понятия, а также описывая другие его характеристики. В анализе методических вопросов формирования правосознания А.И. Смирнов также опирается на существующие в этой сфере исследования, указывая на недостаточное их количество и стремясь сформировать достаточно целостный подход к исследованию правосознания прошлого. Анализируя факторы, повлиявшие на правовое сознание в Византии, диссертант приводит их типологию, разделяя их на правовые и неправовые, что в определенной мере соотносится с параграфом 1.2., где отмечается, что для целостного исследования правосознания нужно использовать правовые и неправовые источники.

Глава вторая содержит описание правосознания Византии. В параграфе 2.1 это описание идет с точки зрения периодизации. Отметим, что этот параграф достаточно удачен в плане обобщения данных и может быть использован (как и остальные результаты исследования) при преподавании дисциплин по теории и истории права. Во втором параграфе автор переходит



к рассмотрению правовых ценностей через призму сверхпринципа права – принципа благочестия, который, как указывает автор, объединял все правовые ценности в сознании юристов Византии. Перечисляя принципы справедливости, традиционности, уважения к закону, свободы и проч., А.И. Смирнов последовательно связывает их со сверхпринципом, а также показывает их соотношение друг с другом. Описание этих ценностей способствует созданию единой картины, которая дополняется некоторыми новыми чертами в параграфе 2.3, посвященном позднему периоду развития правосознания в Византии. Основным выводом автора из этого параграфа можно назвать утверждение, согласно которому благодаря принципу традиционности ничто в профессиональном правосознании Византии не менялось существенно, однако развивалось и углублялось. Достаточно показательным в плане развития правосознания является пример Вселенских судей ромеев, которым был подвластен даже император, причем по своей доброй воле.

Глава третья является воплощением упомянутого диссертантом во введении метода сравнения систем правопонимания, сильно разошедшихся в процессе исторического развития. Данная глава состоит из двух параграфов: в параграфе 3.1 в некоторой степени обосновывается преемственность правопонимания Нового времени по отношению к правосознанию Византии. Здесь же автор описывает ряд общих характеристик теории естественного права и дает описание основных идей ряда ее представителей. Параграф 3.2 посвящен более детальному анализу каждого из правовых принципов, появляющихся в правосознании мыслителей Нового времени, в сопоставлении с правосознанием юристов Византии. Данный подход, обоснованный автором во введении и в целом в 3 главе, способствует видению не только отличий в правосознании подданных разных государств и эпох, но и отличий в правопонимании отдельных мыслителей. Нельзя не отметить, что избранный А.И. Смирновым подход действительно подтверждает отсутствие целостности у европейского правосознания Нового времени: каждый принцип, приводимый автором, имеет ряд толкований,



характеризующихся в большинстве случаев отсутствием единства, которое вызвано, в свою очередь, отсутствием идеи, общей для всех граждан. А.И. Смирнов справедливо связывает это со сменой мировоззрения, с одной стороны, а с другой – с рядом более частных, однако при этом концептуальных отличий, существовавших на Западе и Востоке (в частности, это восприятие фигуры Папы на Западе и фигуры императора на Востоке).

Заключение диссертации содержит основные выводы автора по ключевым пунктам работы. Список литературы содержит как отечественные, так и иностранные источники и публикации и в целом состоит из 222 наименований, что является достаточным количеством для научно-квалификационной работы данного уровня.

Вместе с тем диссертационное исследование имеет некоторые частные недостатки, относящиеся в основном к подаче материала диссертантом.

Во-первых, не очень четко описаны причины, из-за которых Византия пришла в состояние упадка. Автор делает особый акцент на долговечности этого государства, которая, действительно, не вызывает сомнений; однако для большей полноты картины хотелось бы увидеть в исследовании более четко обозначенные факторы, мешавшие развитию империи.

Во-вторых, исключительное положение Византии среди других государств того времени не вызывает сомнений; однако в советской науке не принято было рассматривать Византию как положительный феномен. В работе не упоминается изменение в отношении историков права к Византии в разные эпохи в разных странах, что могло бы быть показательным с точки зрения подходов к анализу правосознания в частности.

Данные замечания не затрагивают сущности работы, написанной на высоком научном уровне, имеющей солидную теоретическую базу и тщательный многосторонний анализ явлений, связанных с теорией и историей права. Диссертационное исследование вносит несомненный вклад в теорию, методологию и историю права и государства и открывает новые пути для исследования правосознания Византийской империи – крайне обширного поля, в котором многое до сих пор осталось неизученным – отчасти из-за



обширности материала, отчасти из-за присутствовавшей в определенные периоды идеологизированности подхода, мешающего видеть целостную картину.

Автореферат и упомянутые диссертантом 5 публикаций соответствуют тематике и сущности исследования, четко и полно излагают видение автором общей картины и подтверждают целостность и продуманность его подхода.

Содержание диссертационного исследования А.И. Смирнова соответствуют паспорту научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Диссертационная работа соответствует критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в редакции от 11.09.2021 № 1539), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Александр Иванович Смирнов, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:

Алонцева Дина Викторовна,  
доктор юридических наук,  
доцент, профессор кафедры юриспруденция  
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный  
университет им. И.А. Бунина»  
12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве

« 27 » декабря 2021 год

Алонцева Дина Викторовна

Адрес: 399770, Липецкая область, г. Елец,  
ул. Коммунаров, д.28  
Телефон: (47467) 6-09-07  
E-mail: dina.alontseva@mail.ru

